

**PROTOKÓŁ Z IX POSIEDZENIA PLENARNEGO
RADA DS. KOMPETENCJI SEKTORA USŁUG ROZWOJOWYCH
23.03.2022r. Miejsce: Click Meeting**

Porządek Posiedzenia

Otwarcie IX Posiedzenia Rady

1. Otwarcie posiedzenia

Część I – Sprawy organizacyjne Rady

2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z VIII Posiedzenia Rady z dnia 16.02.2022r.

Część II – Badania w sektorze usług rozwojowych

4. Prezentacja wyników SBKL przez przedstawicieli PARP
5. Dyskusja nad wynikami badania
6. Przedstawienie wyników badań monitoring rejestrów
7. Podsumowanie SBKL - przyjęcie opinii i rekomendacji Rady w sprawie SBKL

Część III – Prezentacja i omówienie planów badawczych Rady

8. Prezentacja i omówienie planów badawczych Rady – Profesor Barbara Worek, Przewodniczący Piotr Piasecki
9. Dyskusja nad celami i zakresem badań - podsumowanie wniosków

Część IV – Badanie potrzeb rozwojowych trenerów/edukatorów i wstępna rekomendacja Grupy Roboczej „Diagnozowanie potrzeb kompetencyjnych sektora”

10. Prezentacja wyniku sondaży przedstawicieli szkół trenerskich – Tomasz Radkiewicz
11. Dyskusja nad wstępną rekomendacją Grupy
12. Kolejne kroki

Część V – Pomoc dla migrantów z Ukrainy

13. Możliwości wsparcia EFS i EFRR migrantów z Ukrainy, którzy znaleźli się w Polsce w wyniku działań wojennych.

Część VI - Wolne wnioski i dyskusje

14. Zakończenie Posiedzenia

Otwarcie IX posiedzenia Rady

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia - Wojciech Drabko, animator Rady

Dziewiąte Posiedzenie Rady ds. Kompetencji Sektora Usług Rozwojowych otworzył Wojciech Drabko animator Rady. Wojciech Drabko przywitał wszystkich członków Rady oraz zaproszonych gości. Lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do Protokołu. Z uwagi na stan epidemiologiczny w Polsce, posiedzenie odbyło się w formie zdalnej, na platformie Click Meeting.

Część I – Sprawy organizacyjne Rady

Ad. 2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad

Wojciech Drabko przedstawił zaplanowany porządek obrad. Wobec braku uwag do porządku obrad, został on przyjęty jednogłośnie.

Część II – Badania w sektorze usług rozwojowych

Ad. 4. Prezentacja wyników SBKL przez przedstawicieli PARP

Pani Wioletta Skrzypczyńska z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości dokonała prezentacji i omówienia II BBKL. Zostały przedstawione podstawowe informacje dotyczące badania, czynniki wpływające na przyszłość branży oraz konsekwencje zmian. Cała prezentacja została dołączona do materiałów z IX Posiedzenia Rady i udostępniona.

Ad.5. Dyskusja nad wynikami badania

Pani Profesor Barbara Worek podziękowała przedstawicielce PARPu za dokonanie i omówienie prezentacji tym samym otworzyła dyskusję związaną z II badaniem BBKL. Pani Joanna Dębek zadała pytanie czy w trakcie badań wszystko co związane z edukacją zdalną wybiło się w badaniach II BBKL ? Na pytanie odpowiedzi udzieliła Pani Wioletta Skrzypczyńska z PARPu, że formy zdalna nie są rozpowszechniane wśród pracodawców. Głos zabrała również Pani Anna Tarnawa, która zgodziła się ze swoją przedmówczynią, iż kształcenia online niestety nie rozwinęły się w sposób znaczący. Pani Wioletta Skrzypczyńska dodała, że według danych obecnie co trzeci podmiot w branży świadczy usługi w formie e-learningu. Natomiast jeżeli chodzi o obecność nowych technologii i symulacji online to jedynie 13% podmiotów świadczy takie usługi. Następnie głos zabrała Pani Iwona Sołtysińska jedna z Członkiń Rady, która podkreśliła iż raport nie wnosi żadnych nowych rzeczy. Pani Anna Tarnawa dodała, że celem badania jest dostarczenie podstawy, która pozwoli potwierdzić dane i informacje. Celem II badania BBKL są dwie rzeczy ustalenie stanu obecnego i zapotrzebowania obecnie na

niektóre kompetencje oraz spojrzenie w przyszłość i przyjrzenie się trendom jakie wpływają na branżę i jak to się zmienia. W badaniu profil kompetencyjny jaki jest tworzony uwzględnia wiele kompetencji, które niestety nie są nowe. Ponownie głos zabrała Pani Iwona Sołtysińska, która nie ma wątpliwości co do zasadności badania, tylko do całościowej odpowiedzi na pytanie o tym co zaczyna nasilać się w branży. Następnie do dyskusji włączył się Pan Andrzej Lech, który podkreślił, że w założeniach badania nie ma elastyczności, której wymaga sytuacja. Same założenia badania powstały przed epidemią koronawirusa, która zmieniła bardzo dużo. Pani Anna Tarnawa dodała, że w momencie pojawienia się koronawirusa badania badawcze objęły ten problem. Następnie głos zabrała Pani Wioletta Skrzypczyńska, która mówi o wynikach raportu, gdzie w sektorze zatrudnia się tych którzy najbardziej spełniają oczekiwania. Nie widać natomiast inwestowania w kompetencje. Pan Piotr Piasecki również odniósł się do powyższej kwestii i określił tą sytuację jako sponsoring korporacyjny. W sektorze związanym z rozwojem pracodawca szuka trenera, który sam będzie szkolił się i edukował. Kolejną osobą, która włączyła się do dyskusji była Pani Alicja Winnicka-Wejs, która podkreśliła, że branża usług rozwojowych ma model zatrudnienia gdzie nie ma pracowników są samozatrudnieni. Następnie głos zabrała Pani Anna Tarnawa, która odniosła się do kwestii samozatrudnienia w badaniu, który jest bilansem i od początku wpisaną ma obecność pracowników. Pani Marzena Sawicka dodała kilka odniesień od siebie. Cały sektor usług rozwojowych to MŚP, co stanowi ogromne wyzwanie i problem z kapitałem. Następnie podsumowujący głos zabrał Pan Piotr Piasecki, który podkreślił, że należy uwzględnić osoby samozatrudnione, stworzyć grupę kontrolną, która pozwoliłaby zdefiniować potrzeby na bazie wag elementów, które czynią usługę profesjonalną oraz rozszerzenie perspektywy wyników badania o perspektywę profesjonalistów, pracodawców oraz inne zmiany które wynikają z danych. Niestety obecnie brakuje momentu deliberacji, tak by można było wypracować wnioski wspólnie z branżą.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z VIII Posiedzenia Rady z dnia 16.02.2022r.

Ze względu na niewystarczającą liczbę Członków Rady do uzyskania kworum głosowanie w sprawie przyjęcia Protokołu z VIII Posiedzenia Rady odbyło się częściowo w jawnej formie elektronicznej, częściowo w formie obiegowej.

Część IV – Badanie potrzeb rozwojowych trenerów/edukatorów i wstępna rekomendacja Grupy Roboczej „Diagnozowanie potrzeb kompetencyjnych sektora”

Ad. 6. Prezentacja wyniku sondaży przedstawicieli szkół trenerskich – Tomasz Radkiewicz

Pan Tomasz Radkiewicz zaprezentował wywiady szkół trenerskich z przedstawicielami, o tym jak patrzą na kandydatów, którzy wchodzi do szkół trenerskich oraz odnośnie kompetencji, które się zmieniają. Celem badania było opisanie trendów w obszarze kształcenia kadr sektora. Zebrane informacje oraz wnioski i rekomendacje płynące z niniejszego dokumentu stanowią wstępną diagnozę sytuacji, którą warto byłoby potwierdzić szerszym badaniem, reprezentatywnym dla sektora. Główne wnioski płynące z prezentacji są następujące. Konieczne jest rozbudowywanie kompetencji

dotyczących rozumienia i optymalnego wykorzystania dynamiki grupy – również ze zróżnicowaniem na formę offline i online.

Rozwój w kierunku osobistym rozumienia swoich mocnych stron oraz bycie w forpoczcie nowoczesnych działań metodycznych i technicznych. Umiejętności budowania krótkich form szkoleniowych zdalnych i łączenia ich ze stacjonarnymi tak aby tworzyć szkolenia hybrydowe, umiejętność projektowania angażujących, hybrydowych pigułek wiedzy – nastawionych na maksymalizację wiedzy w krótkim okresie. Prowadzenie szkoleń zdalnych powoduje dużo większe napięcie trenerów i obciążenie psychiczne co wymaga większego osadzenia w sobie i rozumienia swoich mocnych stron jako trenera. Ważnym obszarem wsparcia dla trenerów powinna stać się super wizja trenerska jako szybka informacja zwrotna dla osoby prowadzącej zajęcia online. Cała prezentacja została dołączona do materiałów i udostępniona.

Ad.7. Dyskusja nad wstępną rekomendacją Grupy

Pierwszą osobą, która zabrała głos była Pani Marzena Sawicka, która wspomniała, o dofinansowaniu certyfikacji i rekomendacji, które należałoby włączyć. Następnie głos zabrała Pani Iwona Sołtysińska, która odniosła się do super wizji, która jej zdaniem jest potrzebna tak samo jak dyskusja nad zakresem pojęcia. Jednocześnie wysunęła ona pytanie dotyczące tego jak kształcić trenerów obecnie. Pan Tomasz Radkiewicz podkreślił, że super wizja musi zacząć funkcjonować jako standard.

Część V – Pomoc dla migrantów z Ukrainy

Ad.8. Możliwości wsparcia EFS i EFRR migrantów z Ukrainy, którzy znaleźli się w Polsce w wyniku działań wojennych.

Ostatnim ważnym punktem spotkania była dyskusja na temat możliwości pomocowych dla migrantów z Ukrainy. Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Pan Andrzej Lech, który odniósł się do sektora związanego z nauczaniem języków obcych, który będzie musiał włączyć się do pomocy jednak przy wsparciu finansowanym z środków unijnych. Pani Iwona Sołtysińska nawiązała do granic pomagania oraz tego jak ogromne zmiany zaszły na rynku pracy i wewnątrz organizacji. Istotne w tym wszystkim jest tworzenie środowiska partnerskiego. Pani Marzena Sawicka dodała, że bardzo istotne w obecnej sytuacji jest docieranie do trenerów oraz coachów z Ukrainy żeby można było zatrudniać ich w Polsce. Ważne jest również wsparcie zmiany kultury pracy. Pani Profesor Barbara Worek dodała, że potrzebna jest edukacja w zakresie krytycznego myślenia, żeby umieć odnaleźć się w danej sytuacji oraz poprawnie odczytywać informacje, które niestety czasami są nieprawdziwe. Kolejną osobą, która włączyła się do dyskusji była Pani Anna Węglińska, która wspomniała o edukacji medialnej uczniów oraz potrzebie uświadamiania dorosłych. Ważną kwestią są również możliwości urzędów pracy oraz zachodzące zmiany ustawowe. Pan Piotr Piasecki dokonał krótkiego podsumowania dyskusji. Odniósł się do konieczności tworzenia prostych metod weryfikacji kwalifikacji jakie posiadają migranci z Ukrainy. Wspominał również o istotnej kwestii jakiej jest nawiązanie kontaktu z trenerami z Ukrainy tak by można było podjąć z nimi współpracę.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący zakończył IX posiedzenie Plenarne Rady, podziękował za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki do protokołu:

Załącznik nr 1 – lista obecności

Przygotowała:

Martyna Lelińska – Sekretarz Rady

Akceptował:

Piotr Piasecki – Przewodniczący Rady