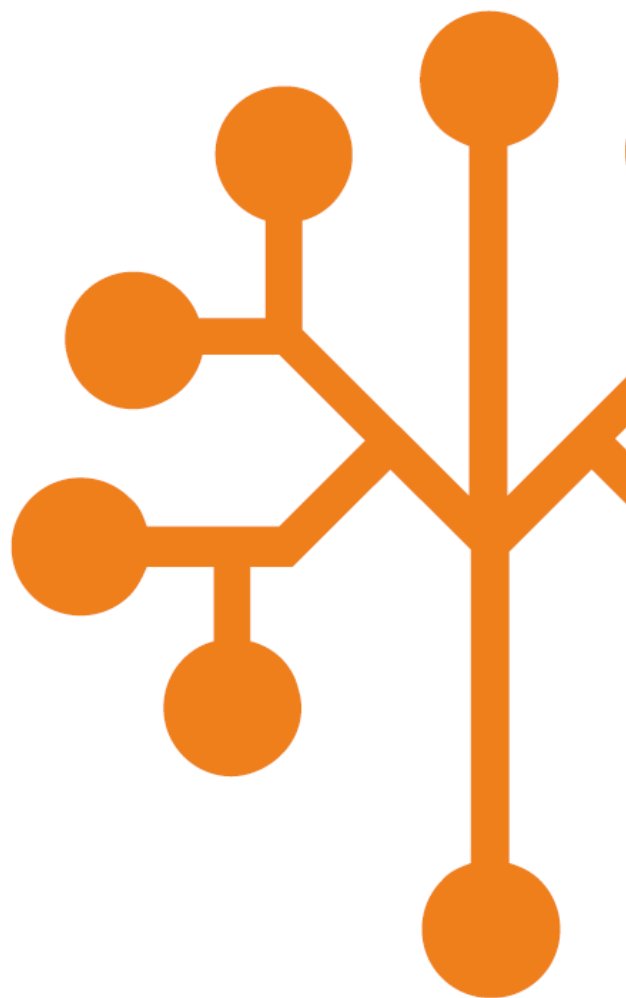


Raport z monitoringu
podmiotów
funkcjonujących
w sektorze
USŁUG ROZWOJOWYCH



Okres: 01.09.2020 r. – 31.10.2020 r

czerwiec 2021 r.



Autorzy:

Magdalena Hołownicka

Marcin Tumanow

Wykonawca:



KASANDRA Centrum Analiz Sp. z o.o.

Warszawa, 2021

© Copyright: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

© Copyright: Polska Izba Firm Szkoleniowych

Opracowanie zrealizowane w ramach projektu pn. „Rada ds. Kompetencji Sektora Usług Rozwojowych” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 2.12 - Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno – zawodowych Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na podstawie umowy Nr UDA-POWR.02.12.00-00-SR17/18 z dnia 09.09.2019 roku o dofinansowanie podpisanej między Polską Izbą Firm Szkoleniowych a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.



Spis treści

1. Podsumowanie.....	4
2. Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekr. (85.51.Z)	12
3. Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (85.52.Z)	18
4. Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (85.53.Z)	24
5. Nauka języków obcych (85.59.A)	30
6. Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (85.59.B)	36
7. Baza Usług Rozwojowych.....	42

1. Podsumowanie

Niniejszy raport jest pierwszym z serii dotyczących rynku Usług Rozwojowych, definiowanych jako ogół podmiotów posługujących się, jako głównym kodem, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, Grupy 85.5. Niniejszy raport zawiera informacje wynikające z przeprowadzonej analizy danych zawartych w publicznych rejestrach: Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego oraz Bazy Usług Rozwojowych.

W raporcie przyjęto założenie, że jego funkcją jest przedstawienie stanu faktycznego bazującego na zasobach rejestrów publicznych (jednakże uwzględniającego uwarunkowania i ograniczenia wynikające ze struktury, zawartości i dostępu do danych). Z uwagi na ilość materiału niniejszy raport prezentuje jedynie najważniejsze (lub na odpowiednim poziomie ogólności) zestawienia w formie graficznej. Taki sposób prezentacji ma ułatwić czytelnikom odbiór, jednakże nie przedstawia wszystkich zgromadzonych/wygenerowanych informacji.

Z uwagi na powyższe do niniejszego dokumentu dołączono szczegółowe zestawienia tabelaryczne uwzględniające szczegółowe perspektywy przez które można analizować uzyskany materiał. Przykładem tej szczegółowości może być ujęcie wszystkich usług rozwojowych jakie zostały opublikowane, zrealizowane, zawieszone, zablokowane lub niezrealizowane od początku istnienia nowej odsłony Bazy Usług Rozwojowych. Zestawienia tabelaryczne pokazują agregację na poziomie poszczególnych (ponad 100) podkategorii, a w niniejszym raporcie ograniczono się do odniesienia na poziomie poszczególnych kategorii.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z wymaganiami Zamawiającego podzielono podmioty funkcjonujące na rynku Usług Rozwojowych na poszczególne grupy i w ramach tych grup prowadzone były analizy – jednak w niektórych grupach brak jest jakiegokolwiek reprezentacji w sektorze (wykresy w tym wypadku nie pokazują żadnych wartości).

Cel raportu

Dla każdej z branż (dla których identyfikacja jest prowadzona poprzez kody PKD – o czym poniżej) funkcjonujących w Polsce zachodzi potrzeba uzyskania odpowiedzi na pytanie o liczebność podmiotów w danej branży (w tym czas ich funkcjonowania na rynku, rozkład regionalny, etc.) oraz ustalenie sposobu badania zmian struktury danej branży w czasie.

Jednym ze źródeł wykorzystywanych dzisiaj do oceny powyższych parametrów są dane gromadzone przez Główny Urząd Statystyczny, jednakże istotnym mankamentem opierania się o gromadzone tam zasoby jest opóźnienie z jakim te dane są dostępne, względem okresu, którego dotyczą. Jednocześnie dane te wymagają dodatkowych czynności analitycznych, gdyż w większości agregowane są do zbyt ogólnych poziomów.

W przypadku Sektora Usług Rozwojowych funkcjonują dodatkowo istotne dla sektora inne rejestry (w niniejszym raporcie jest to Baza Usług Rozwojowych) które nie występują w obszarze zbieranych przez GUS danych.



Celem niniejszego raportu jest między innymi poszukiwanie odpowiedzi na pytanie, czy można monitorować strukturę sektora oraz istotne dla niego zjawiska w sposób systemowy, minimalizując jednocześnie czas potrzebny na uzyskanie obrazu sektora względem okresu którego dane badanie dotyczy, w oparciu o inne niż GUS źródła.

Podstawowe pojęcia i źródła danych

Raport ma na celu przedstawić informacje statystyczne dotyczące Sektora Usług Rozwojowych. Na początku wyjaśnienia wymagają następujące pojęcia:

Sektor usług rozwojowych - sektor ten wyznacza grupa kodów w ramach Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w postaci 85.5 Pozaszkolne formy edukacji. Grupa ta zawiera w sobie następujące kody PKD:

- Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych (85.51.Z),
- Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (85.52.Z),
- Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (85.53.Z),
- Nauka języków obcych (85.59.A),
- Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (85.59.B)

W momencie rejestracji podmiotu, który zamierza prowadzić działalność gospodarczą, wnioskodawca taki zobligowany jest do zdefiniowania zakresu planowanych aktywności poprzez dokonanie wyboru: kodu PKD dla podstawowej działalności oraz (ewentualnie) kodów PKD dla działalności dodatkowych. *W ramach niniejszego badania statystyki dotyczą podmiotów które zadeklarowały jako podstawową działalność kod PKD w obrębie grupy 85.5.*

Dane do niniejszego badania pozyskiwane są z kilku źródeł/rejestrów publicznych:

Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (skrótowo oraz poprzednio: ewidencja działalności gospodarczej), CEIDG – prowadzony w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki spis przedsiębiorców będących osobami fizycznymi. W rejestrze tym znajdują się informacje o jednoosobowych działalnościach gospodarczych oraz spółkach cywilnych. Dzięki zgromadzonym w rejestrze informacjom możliwe jest statystyczne ujęcie: wieku firm, regionalizacji, zmian w statusie danej działalności gospodarczej (aktywna, zawieszona, wykreślona). Mankamentem bazy jest sposób identyfikacji spółek cywilnych, dla którego przyjęto za właściwy parametr „Działalność jest prowadzona wyłącznie w formie spółki/spółek cywilnych”. Dla tych form prowadzenia działalności problematyczne jest określenie zmian struktury. Założono, że porównywane będą stany na początku i na końcu okresu analizy.

W niniejszym raporcie poruszana jest kwestia określenia aspektów płci w ramach właścicielstwa – w przypadku obu wariantów prowadzenia działalności decydująca jest płeć osoby prowadzącej taką działalność (jednoosobowa działalność gospodarcza lub spółka cywilna).



Rejestr przedsiębiorców w ramach Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestr przedsiębiorców jest jednym z rejestrów prowadzonych przez Krajowy Rejestr Sądowy. Nie wszyscy przedsiębiorcy mają obowiązek rejestracji w KRS (katalog podmiotów zobowiązanych do rejestracji znajduje się w art. 36 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym). Taka powinność nakładana jest wybrane formy działalności. W rezultacie wpisowi do KRS podlegają wyłącznie poniższe podmioty:

- spółki jawne,
- spółki partnerskie,
- spółki komandytowe,
- spółki komandytowo-akcyjne,
- spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- spółki akcyjne,
- spółki europejskie,
- spółdzielnie,
- spółdzielnie europejskie,
- europejskie zgrupowania interesów gospodarczych,
- przedsiębiorstwa państwowe,
- instytuty badawcze,
- przedsiębiorstwa zagraniczne,
- towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych,
- towarzystwa reasekuracji wzajemnej,
- oddziały przedsiębiorców zagranicznych działających na terytorium Polski,
- główne oddziały zagranicznych zakładów ubezpieczeń,
- główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji,
- instytucje gospodarki budżetowej.

Obowiązek wpisu do rejestru przedsiębiorców posiadają również inne osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą, które podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Na potrzeby niniejszego raportu wyszczególniono następujące typy działalności:

- spółki jawne,
- spółki komandytowe,
- spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- spółki akcyjne.

Pozostałe typy podmiotów zostały sklasyfikowane w kategorii „Inne”.

Tak, jak w przypadku CEiDG analizie poddano płeć „właścicielstwa”. W tym przypadku rozumiana jest ona jako płeć wspólników i/lub osób zasiadających w organach zarządzających.



Baza Usług Rozwojowych (BUR) - została uruchomiona w 2016 r. w ramach pierwszego projektu „Rozwój i utrzymanie ogólnopolskiego Rejestru Usług Rozwojowych (RUR)” (okres realizacji 2015 r. – 2018 r.). Zastąpiła dotychczasową wyszukiwarkę usług szkoleniowych - „Inwestycja w Kadry”.

Koncepcja Bazy została wypracowana w toku konsultacji społecznych, w których wzięli udział przedstawiciele środowisk zainteresowanych rozwiązaniami z zakresu kształcenia ustawicznego oraz adaptacyjności przedsiębiorstw i ich pracowników.

Koncepcja Bazy Usług Rozwojowych zakłada możliwość swobodnego wyboru podmiotu, z którym przedsiębiorcy i ich pracownicy podniosą swoje kwalifikacje.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) realizuje projekt „Kontynuacja działań mających na celu rozwój i utrzymanie ogólnopolskiej Bazy Usług Rozwojowych (BUR)”. Jego celem jest zapewnienie powszechnego dostępu do wysokiej jakości usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorstw i pracowników.

Zgodnie z założeniami Umowy Partnerstwa, dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w Polsce w latach 2014-2020, podmioty zarejestrowane i zweryfikowane przez PARP mają być jedynymi dostawcami usług rozwojowych w ramach tzw. Podmiotowych Systemów Finansowania usług dla przedsiębiorców w 14 województwach. Dodatkowo przez BUR wybierani są jedyni dostawcy usług w ramach projektów tzw. operatorskich (realizowanych ze środków PO WER, w obrębie działań za które odpowiedzialny jest PARP).

W ramach niniejszego raportu analizie poddano dane znajdujące się w BUR zarówno w kontekście liczby firm zarejestrowanych/świadczących usługi, jak również w obszarze dotyczącym liczby, rodzaju i charakterystyk samych usług rozwojowych oferowanych za pośrednictwem BUR.

Elementem wspomagającym/weryfikującym analizy prowadzone w ramach niniejszego raportu było rozpoznanie oraz skorzystanie z zasobów **Głównego Urzędu Statystycznego** w zakresie danych użytecznych (wspierających niniejsze analizy).

Główny Urząd Statystyczny to centralny organ administracji rządowej podległy Prezesowi Rady Ministrów, który zajmuje się zbieraniem i udostępnianiem danych statystycznych. GUS informuje społeczeństwo, organy państwa i administracji publicznej oraz podmioty gospodarki narodowej o sytuacji ekonomicznej, demograficznej, społecznej oraz środowiska naturalnego Polski.

Statystyka publiczna to system zbierania danych statystycznych, gromadzenia, przechowywania i opracowywania zebranych danych oraz ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania wyników badań statystycznych jako oficjalnych danych statystycznych. Dane statystyczne to dane dotyczące zjawisk, zdarzeń, obiektów i działalności podmiotów gospodarki narodowej oraz życia i sytuacji osób fizycznych, w tym dane osobowe, pozyskane bezpośrednio od respondentów albo z systemów informacyjnych administracji publicznej i rejestrów urzędowych, od momentu ich zebrania na potrzeby wykonywania zadań statystyki publicznej.





W ramach GUS funkcjonują następujące narzędzia i strony informacyjne:

1. Portal Sprawozdawczy
2. Bank Danych Lokalnych
3. Bank Danych Makroekonomicznych
4. Wskaźniki Zrównoważonego Rozwoju
5. Dziedziny Bazy Wiedzy
6. Strateg
7. Portal Geostatystyczny
8. Portal edukacyjny
9. Teryt
10. Regon

Wykonawca zgodnie z założeniami przeanalizował dane zawarte w GUS, w tym głównie w Banku Danych Lokalnych (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>). Przedmiotem zainteresowania były dane za lata 2019-2020. Niestety z uwagi na COVID większość danych z okresu 2019-2020 do momentu oddania niniejszego raportu nie była w pełni dostępna.

Z uwagi na ten fakt, posłużono się tabelami *Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON* za rok 2019 r. Jak wspomniano zawarte tam dane agregowane są do zbyt ogólnego poziomu, stąd przytoczone zostaną poniżej informacje wynikające z tych tabel GUS, a zawarte w Raporcie metodologicznym „Realizacja dwóch edycji badań jakościowych i ilościowych w ramach projektu Branżowy Bilans Kapitału Ludzkiego II – nowoczesne usługi biznesowe” (Numer postępowania: p/25/DAS/2020/usługi biznesowe):

Tabela 1. Liczba podmiotów według przewidywanej liczby pracujących

PKD	0-9	10-49	50-249	250+	Ogółem
Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych (PKD 85.51.Z)	14533	118	12	-	14663
Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (PKD 85.52.Z)	5179	97	16	-	5292
Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (PKD 85.53.Z)	6880	72	22	2	6976
Nauka języków obcych (PKD 85.59.A)	16771	157	15	1	16944
Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane, czyli edukacja, w której nie da się zdefiniować poziomu nauczania (PKD 85.59.B)	33189	1305	273	11	34778
Suma	76552	1749	338	14	78653



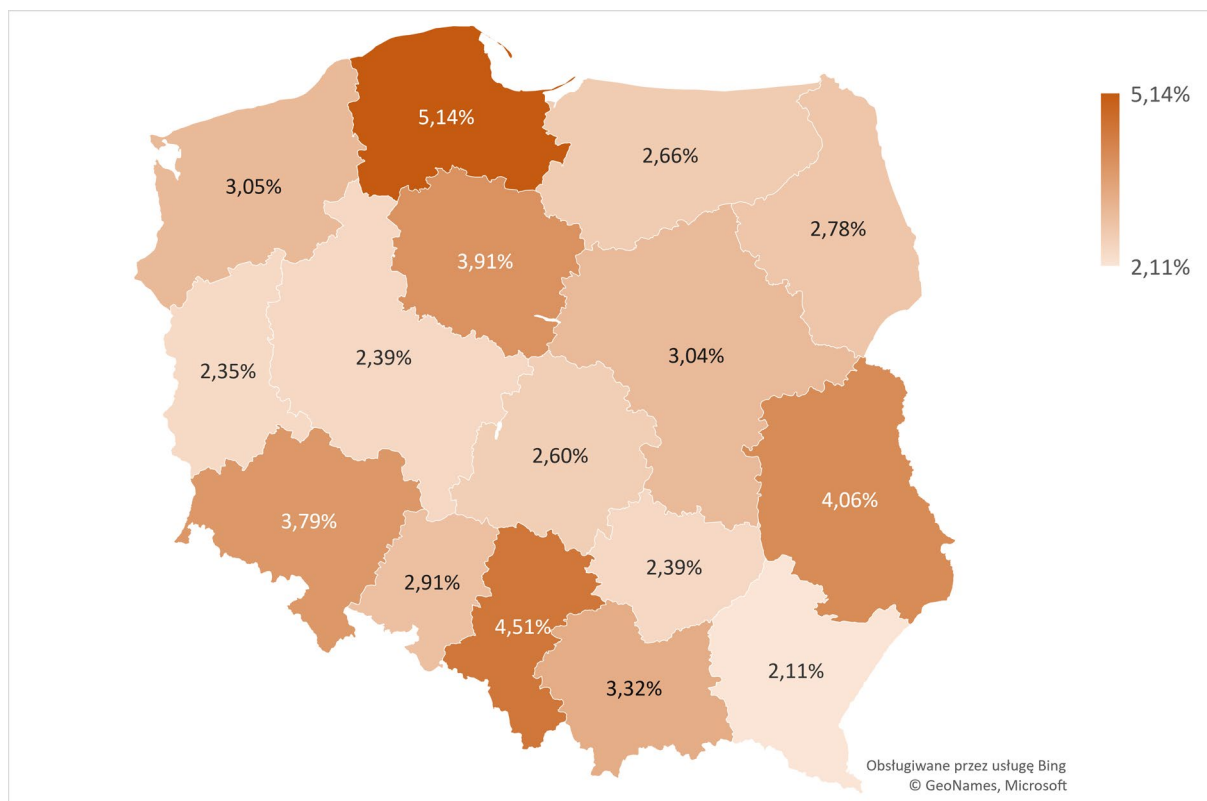
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (stan na 31.12.2019), *Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON, 2019 r.*, Warszawa, 2020.

Poniżej zebrano informacje z poszczególnych źródeł, które w dalszej części raportu będą rozpatrywane bardziej szczegółowo:

PKD	GUS (2019)	CEiDG+KRS IX.2021	BUR
Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych (PKD 85.51.Z)	14 663	8 914+595	5 465
Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (PKD 85.52.Z)	5 292	3 667+264	
Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (PKD 85.53.Z)	6 976	5 161+164	
Nauka języków obcych (PKD 85.59.A)	16 944	11 745+395	
Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 85.59.B)	34 778	19 172+2 733	

Jak widać w powyższej tabeli występują rozbieżności między poszczególnymi sposobami mierzenia sektora (porównanie danych GUS oraz CEiDG i KRS). Dane te pochodzą z różnych okresów: GUS-2019, CEiDG i KRS z 10.2021, ale niezależnie od tego autorzy nie wskazywaliby przyczyn tych rozbieżności w odstępie czasowym. Zdaniem autorów różnice wynikają przede wszystkim z różnych podejść do pomiaru – w ramach GUS jest to formularz REGON, a w przypadku CEiDG i KRS wpis dotyczący PKD który jest w oficjalnym dokumencie konstytuującym funkcjonowanie danego podmiotu. Należy jednocześnie zwrócić uwagę również na fakt, iż jako sektor w przypadku CEiDG i KRS (w ramach niniejszego raportu) traktowane były tylko te podmioty, które deklarowały jako podstawowy kod PKD ten z grupy 85.5.

W tym miejscu warto jeszcze zaznaczyć, że GUS bada również pewne aspekty popytu na usługi branży SUR. Przykładem mogą być informacje zawarte na wykresie prezentującym dane za 2019 r. z podgrupy *Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25-64 lata*.



Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25-64 lata (2019 r.)

Analiza korelacji popyt- podaż nie była przedmiotem niniejszego raportu, stąd też przywołane powyżej dane mają charakter czysto poglądowy.



Zgodnie z założeniami badania poniżej zaprezentowano dane dotyczące struktury własności w podziale na płeć. Przy ustalaniu tej cechy przyjęto założenie, że sprawdzana będzie ona jedynie w przypadku jednoosobowych działalności, w tym przypadku decydowało imię właścicielki/właściciela. Dla pozostałych form prowadzenia działalności nie znaleziono efektywnego sposobu zdefiniowania kryteriów decydujących o określeniu tej cechy. W przypadku spółek kapitałowych problem sprawiał określenie czy decydujący o wartości danej cechy jest skład zarządu, czy struktura właścicielka (lub połączenie obu obszarów). Zdecydowano się ograniczyć analizę tylko do jednoosobowych działalności również dlatego, że (co będzie widać w ramach analiz w poszczególnych PKD) jest to zdecydowanie dominująca forma i to ona nakreśla strukturę płci w ramach PKD. Poniżej zaprezentowano tabelę podsumowującą rozkład tej cechy, czyli podział własicielstwa w ramach statystyki podmiotów:

PKD	Kobiety	Mężczyźni
Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych (PKD 85.51.Z)	2894	5814
Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (PKD 85.52.Z)	2224	1354
Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (PKD 85.53.Z)	828	4107
Nauka języków obcych (PKD 85.59.A)	8203	3204
Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 85.59.B)	9766	8759





2. Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych (85.51.Z)

Informacje na temat:

- 1) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 2) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 3) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania



Łączna liczba podmiotów posiadających główny kod PKD: 9 509

	Czas funkcjonowania na rynku (lata)				ogółem
	(1-3)	(4-6)	(7-10)	powyżej	
działalność gospodarcza	3318	2372	1428	1590	8708
spółka cywilna	48	45	52	61	206
spółka jawna	0	0	0	0	0
spółka z o.o.	162	88	22	8	280
spółka akcyjna	1	0	0	1	2
spółka komandytowa	0	0	0	0	0
inne	152	125	13	23	313

Zgodnie z założeniami przeanalizowano również zmiany w strukturze podmiotów (w okresie, którego dotyczy raport). Zmiany zostały określone poprzez porównanie stanu na początku okresu ze stanem na koniec okresu. Różnica stanu: 263 nowe działalności gospodarcze, zmniejszyła się o 214 liczba zawieszonych, 137 wykreślono. Pozostałe formy: bez zmian.

	Różnica stanu 09-10.2020		
	Nowe	Zawieszone	Wykreślone
działalność gospodarcza	263	-214	137
spółka cywilna	0	nd	0
spółka jawna	0	nd	0
spółka z o.o.	0	nd	0
spółka akcyjna	0	nd	0
spółka komandytowa	0	nd	0
inne	0	nd	0



Rozkład terytorialny poszczególnych form prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje poniższa tabela:

	działalność gospodarcza	spółka cywilna	spółka jawna	spółka z o.o.	spółka akcyjna	spółka komandytowa	inne
DOLNOŚLĄSKIE	822	14	0	29	0	0	29
KUJAWSKO-POMORSKIE	309	6	0	9	0	0	13
LUBELSKIE	294	6	0	3	0	0	9
LUBUSKIE	180	3	0	4	0	0	12
ŁÓDZKIE	505	14	0	13	0	0	19
MAŁOPOLSKIE	855	23	0	29	0	0	34
MAZOWIECKIE	1866	41	0	81	0	0	65
OPOLSKIE	163	0	0	3	0	0	8
PODKARPACKIE	300	9	0	8	0	0	14
PODLASKIE	149	5	0	2	0	0	11
POMORSKIE	643	11	0	23	0	0	17
ŚLĄSKIE	1029	43	0	33	1	0	27
ŚWIĘTOKRZYSKIE	111	2	0	3	0	0	4
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	262	2	0	8	1	0	16
WIELKOPOLSKIE	832	19	0	24	0	0	24
ZACHODNIOPOMORSKIE	388	8	0	8	0	0	11

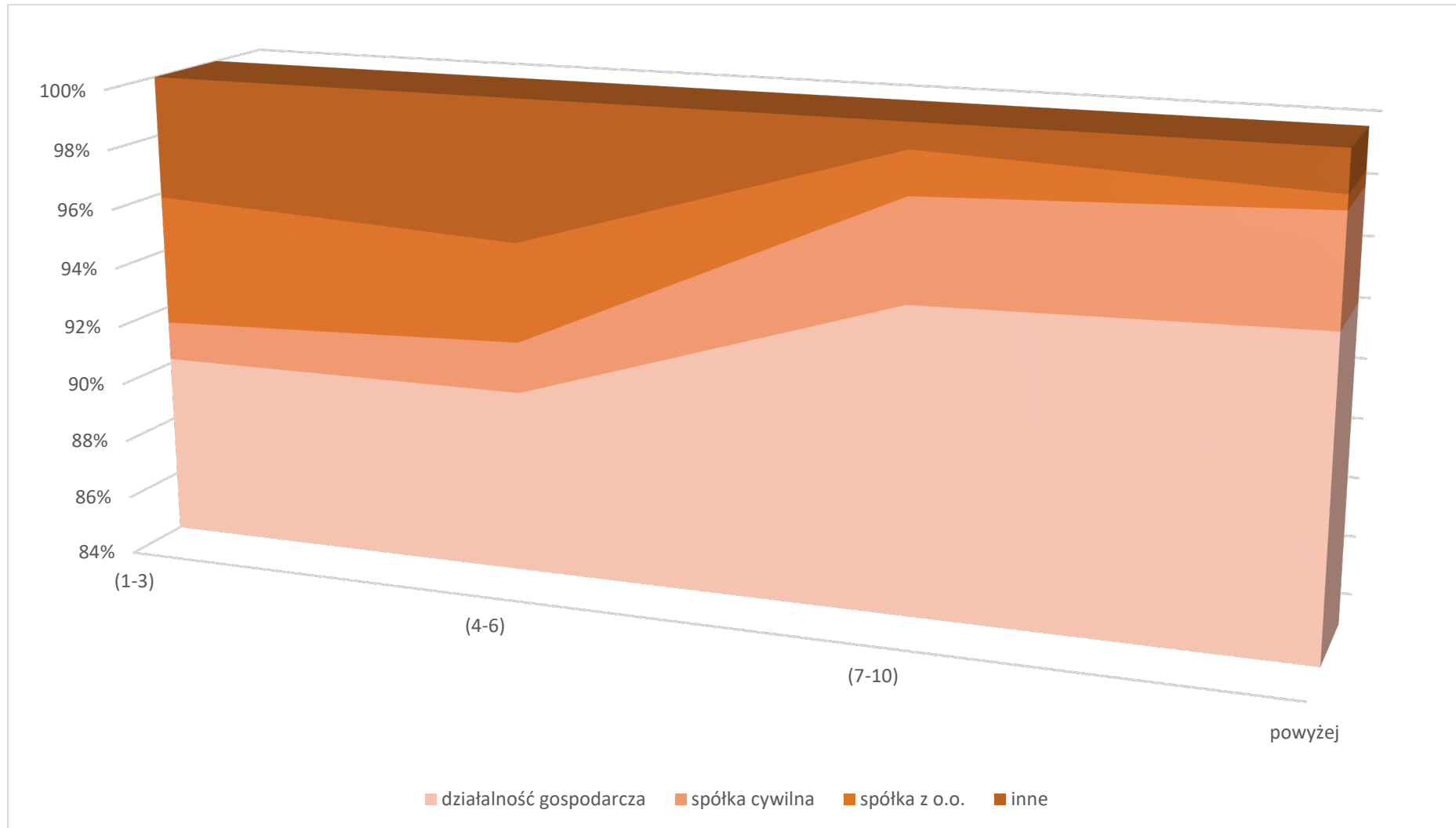
Na następnych stronach zaprezentowano wykresy odnoszące się do danych tabelarycznych.



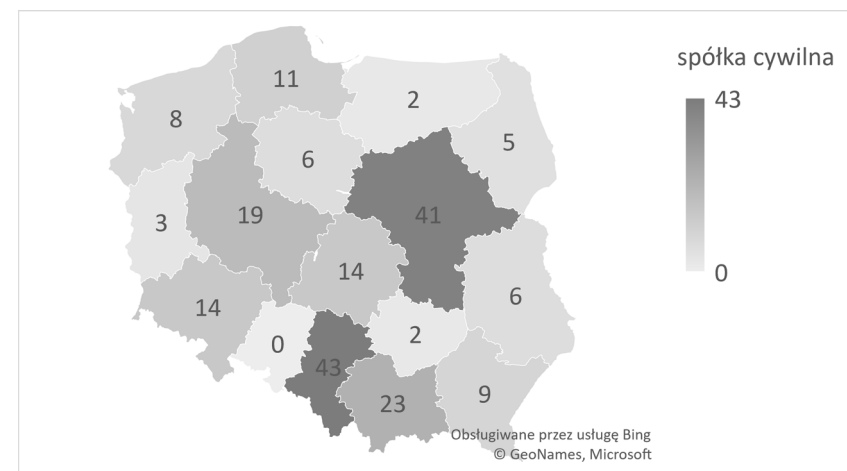
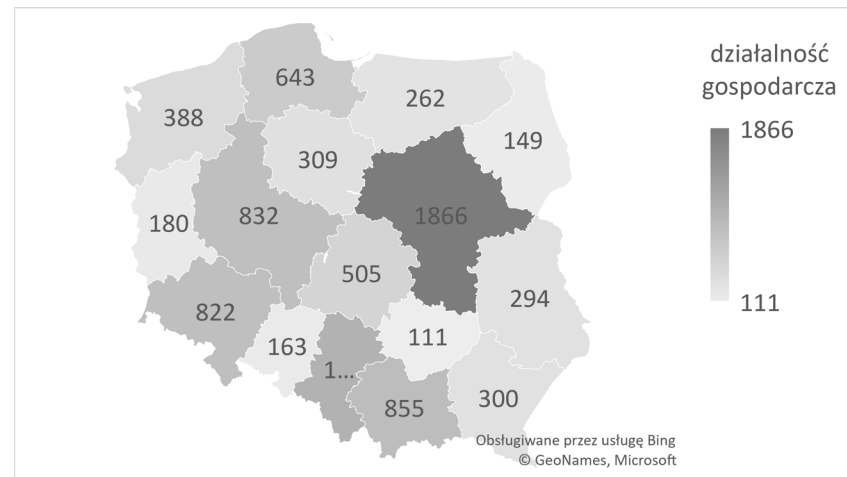
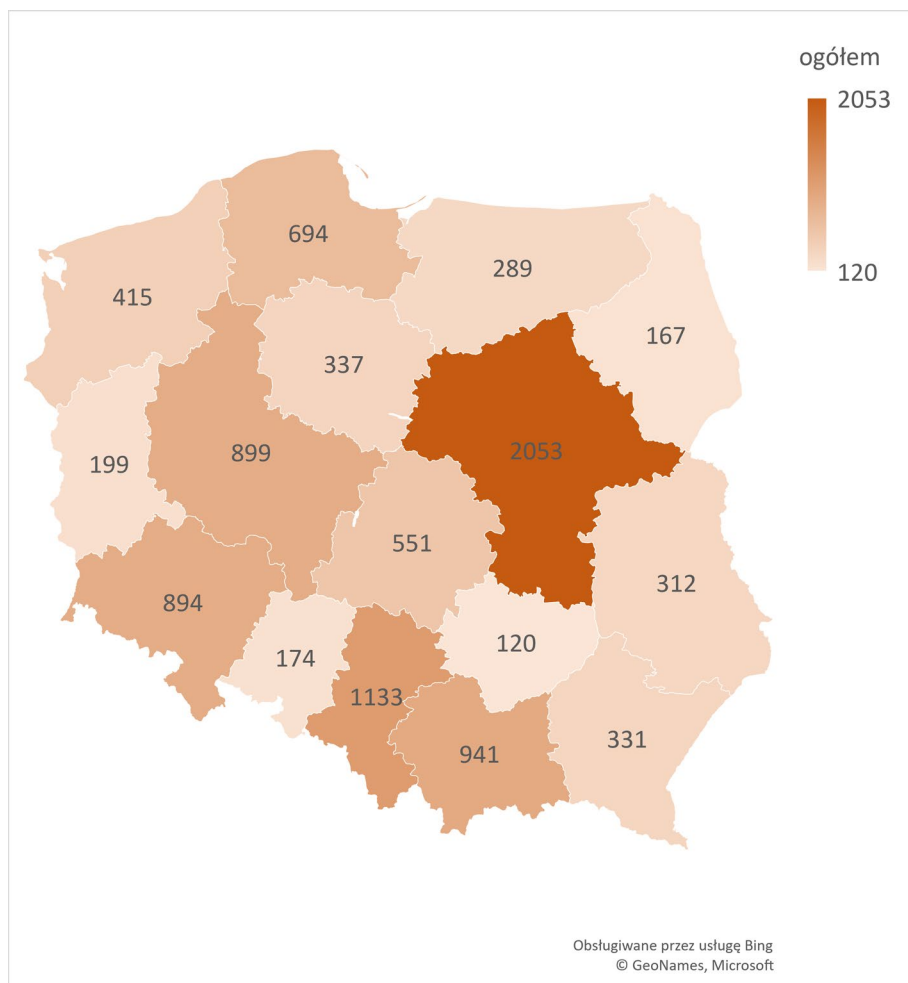


Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

Struktura firm w podziale na wiek

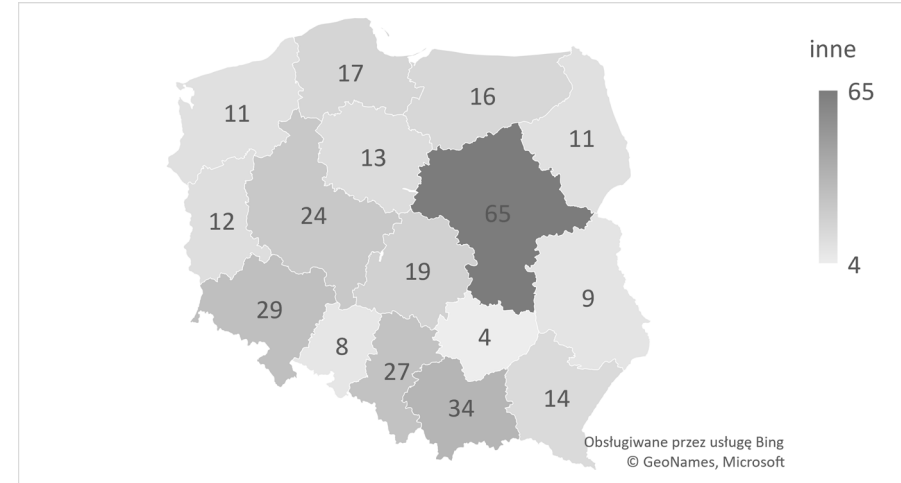
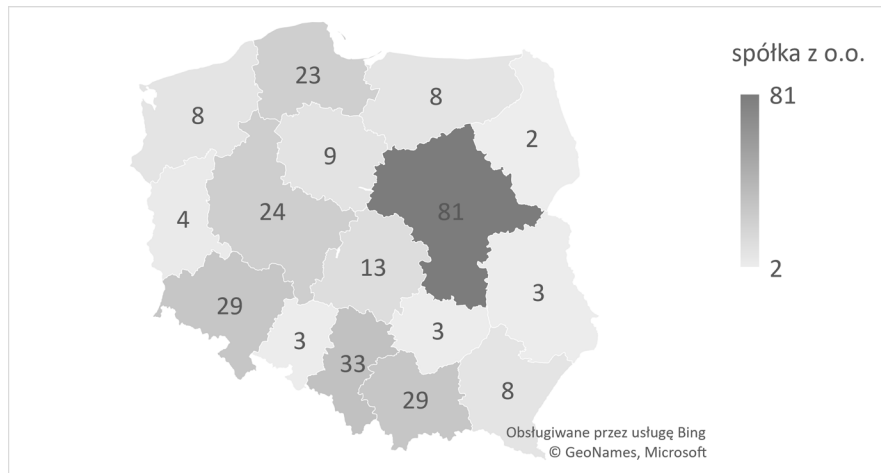


Struktura firm w podziale na regiony





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)





3. Pozaszkolne formy edukacji artystycznej (85.52.Z)

Informacje na temat:

- 1) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 2) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 3) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania



Łączna liczba podmiotów posiadających główny kod PKD: 3 931

	Czas funkcjonowania na rynku (lata)				ogółem
	(1-3)	(4-6)	(7-10)	powyżej	
działalność gospodarcza	1192	754	675	957	3578
spółka cywilna	18	13	21	37	89
spółka jawna	0	0	0	0	0
spółka z o.o.	95	62	5	4	166
spółka akcyjna	1	0	0	1	2
spółka komandytowa	0	0	0	0	0
inne	47	33	8	8	96

Zgodnie z założeniami przeanalizowano również zmiany w strukturze podmiotów (w okresie, którego dotyczy raport). Zmiany zostały określone poprzez porównanie stanu na początku okresu ze stanem na koniec okresu. Różnica stanu: nowe 62 działalności gospodarcze, 49 zostało zawieszonych, wykreślono 67. Pozostałe formy: bez zmian.

	Różnica stanu 09-10.2020		
	Nowe	Zawieszone	Wykreślone
działalność gospodarcza	62	49	67
spółka cywilna	0	nd	0
spółka jawna	0	nd	0
spółka z o.o.	0	nd	0
spółka akcyjna	0	nd	0
spółka komandytowa	0	nd	0
inne	0	nd	0



Rozkład terytorialny poszczególnych form prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje poniższa tabela:

	działalność gospodarcza	spółka cywilna	spółka jawna	spółka z o.o.	spółka akcyjna	spółka komandytowa	inne
DOLNOŚLĄSKIE	287	11	0	16	0	0	6
KUJAWSKO-POMORSKIE	141	7	0	4	0	0	2
LUBELSKIE	152	2	0	3	0	0	3
LUBUSKIE	95	3	0	0	0	0	0
ŁÓDZKIE	196	4	0	6	0	0	4
MAŁOPOLSKIE	369	12	0	16	0	0	9
MAZOWIECKIE	767	24	0	56	0	0	34
OPOLSKIE	69	0	0	5	0	0	3
PODKARPACKIE	129	2	0	4	0	0	4
PODLASKIE	80	0	0	3	0	0	2
POMORSKIE	242	3	0	11	0	0	3
ŚLĄSKIE	329	13	0	13	1	0	5
ŚWIĘTOKRZYSKIE	62	0	0	1	0	0	3
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	129	2	0	1	1	0	2
WIELKOPOLSKIE	370	3	0	23	0	0	13
ZACHODNIOPOMORSKIE	161	3	0	4	0	0	3

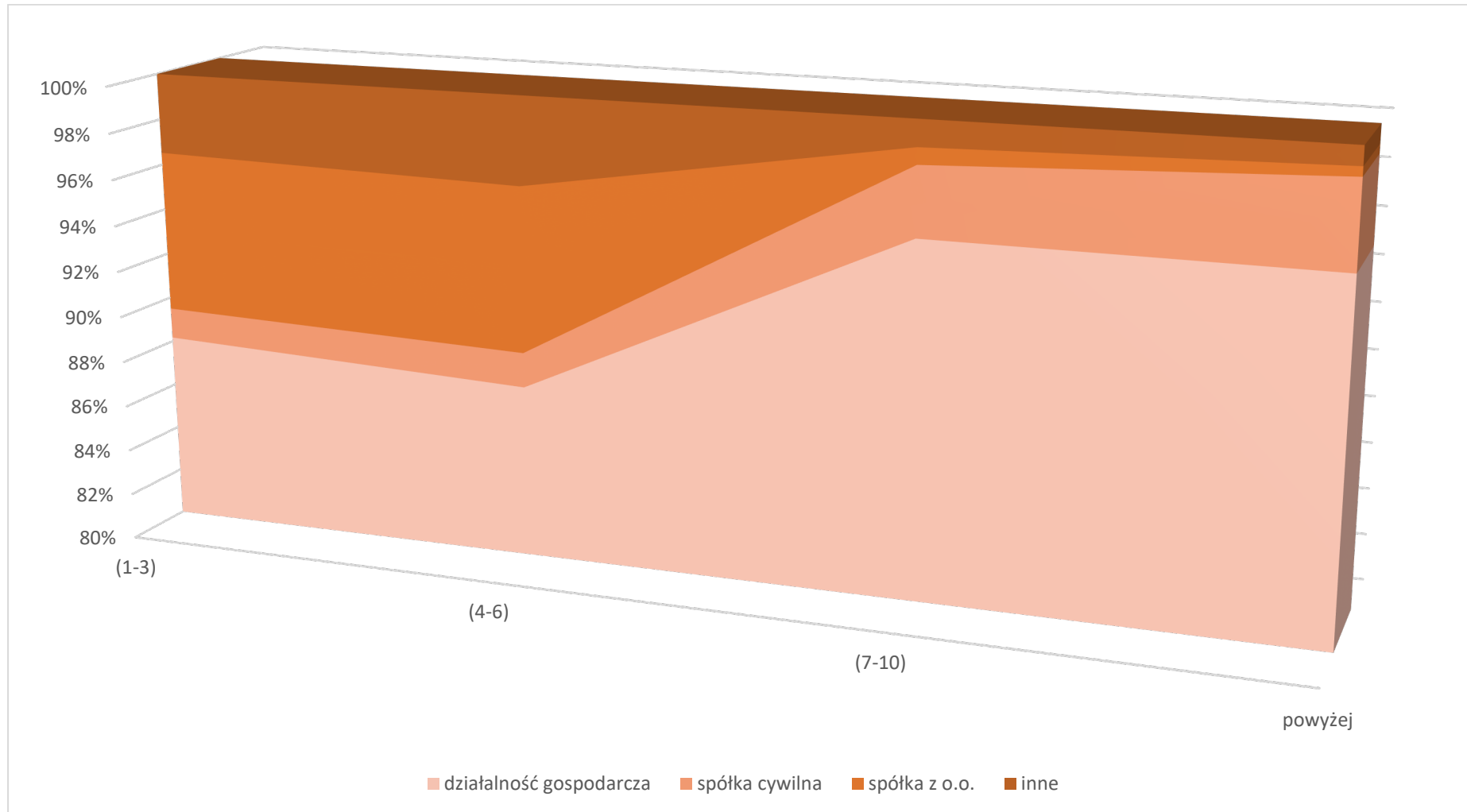
Na następnych stronach zaprezentowano wykresy odnoszące się do danych tabelarycznych.





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

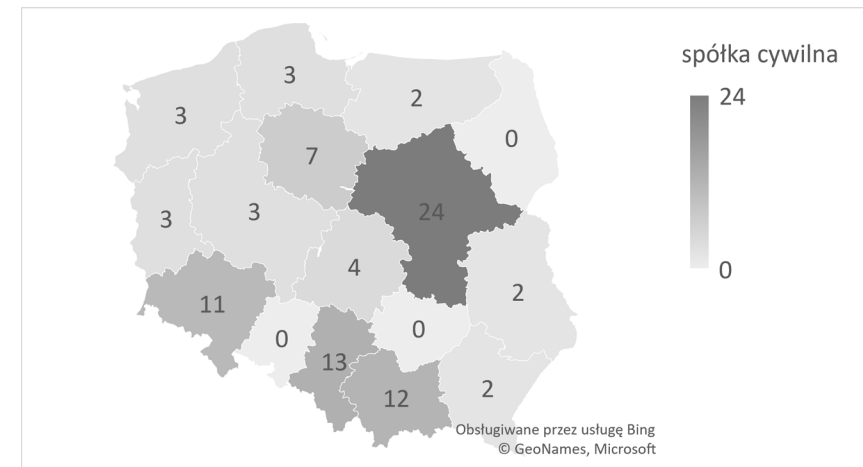
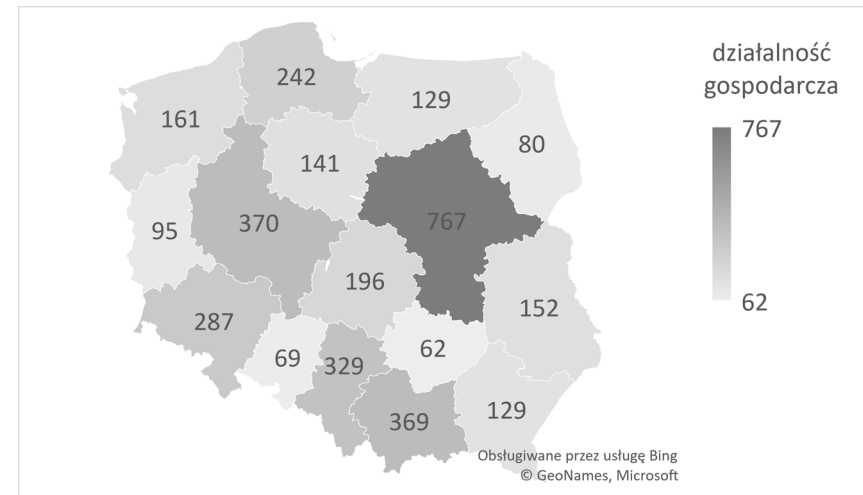
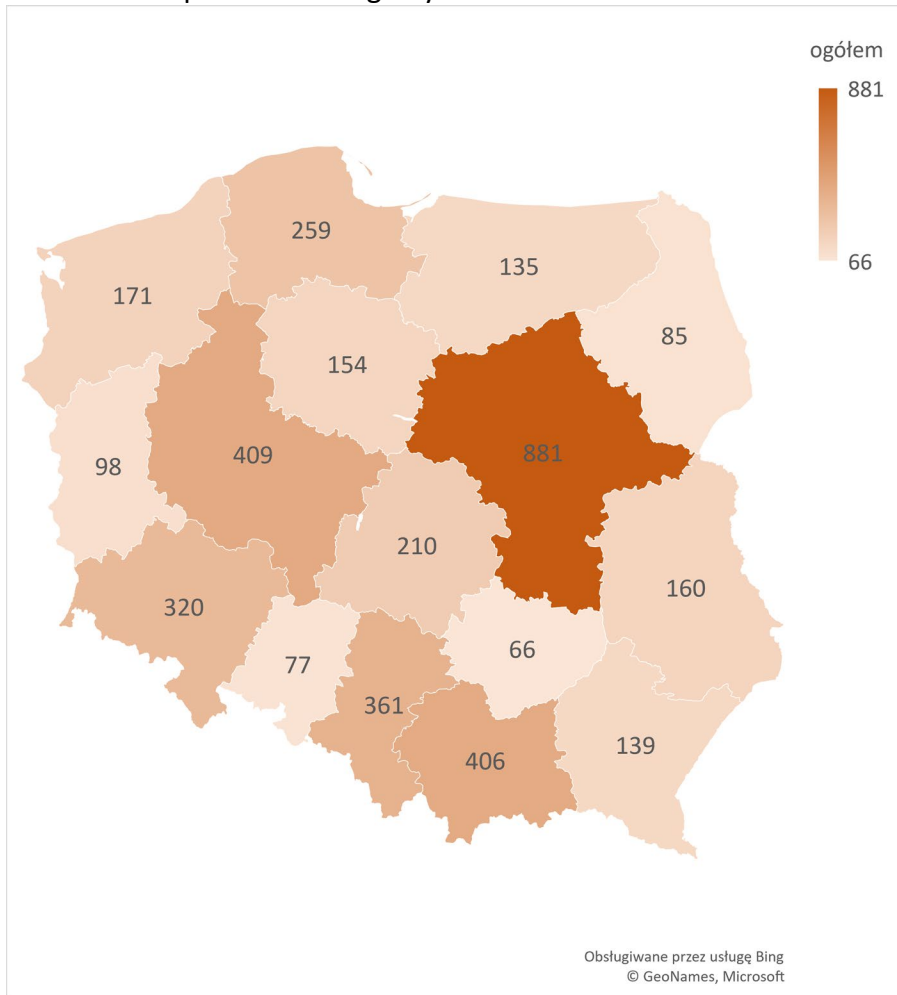
Struktura firm w podziale na wiek





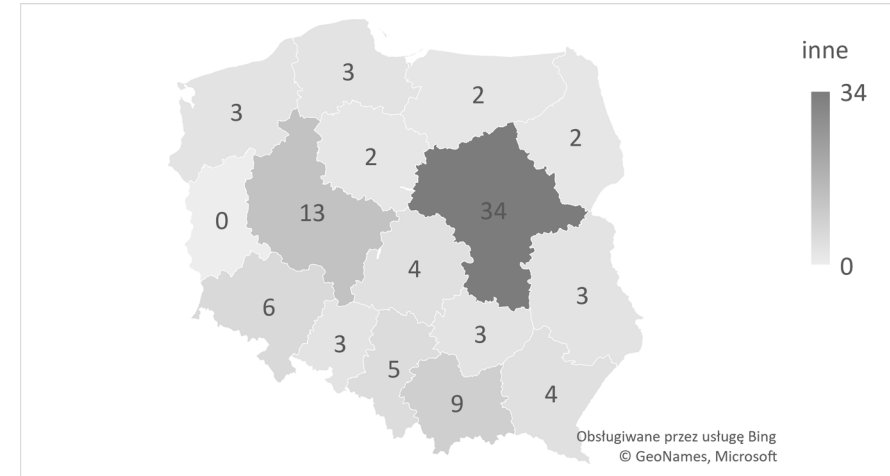
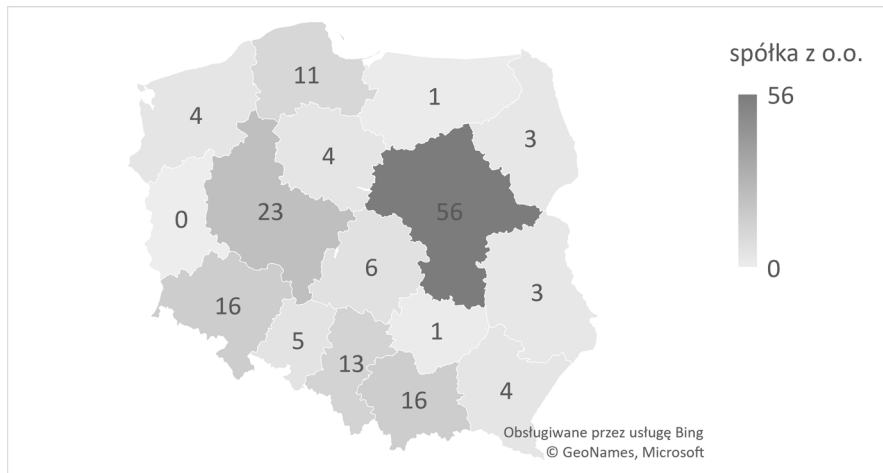
Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

Struktura firm w podziale na regiony





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)





4. Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu (85.53.Z)

Informacje na temat:

- 1) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 2) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 3) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania



Łączna liczba podmiotów posiadających główny kod PKD: 5 325

	Czas funkcjonowania na rynku (lata)				ogółem
	(1-3)	(4-6)	(7-10)	powyżej	
działalność gospodarcza	592	538	933	2872	4935
spółka cywilna	38	35	33	120	226
spółka jawna	0	0	0	0	0
spółka z o.o.	57	50	18	21	146
spółka akcyjna	0	0	0	1	1
spółka komandytowa	0	0	0	0	0
inne	3	6	2	6	17

Zgodnie z założeniami przeanalizowano również zmiany w strukturze podmiotów (w okresie, którego dotyczy raport). Zmiany zostały określone poprzez porównanie stanu na początku okresu ze stanem na koniec okresu. Różnica stanu: nowe 7 działalności gospodarcze, o 75 zmniejszyła się liczba zawieszonych, 54 wykreślono. Pozostałe formy: bez zmian.

	Różnica stanu 09-10.2020		
	Nowe	Zawieszone	Wykreślone
działalność gospodarcza	7	-75	54
spółka cywilna	0	nd	0
spółka jawna	0	nd	0
spółka z o.o.	0	nd	0
spółka akcyjna	0	nd	0
spółka komandytowa	0	nd	0
inne	0	nd	0



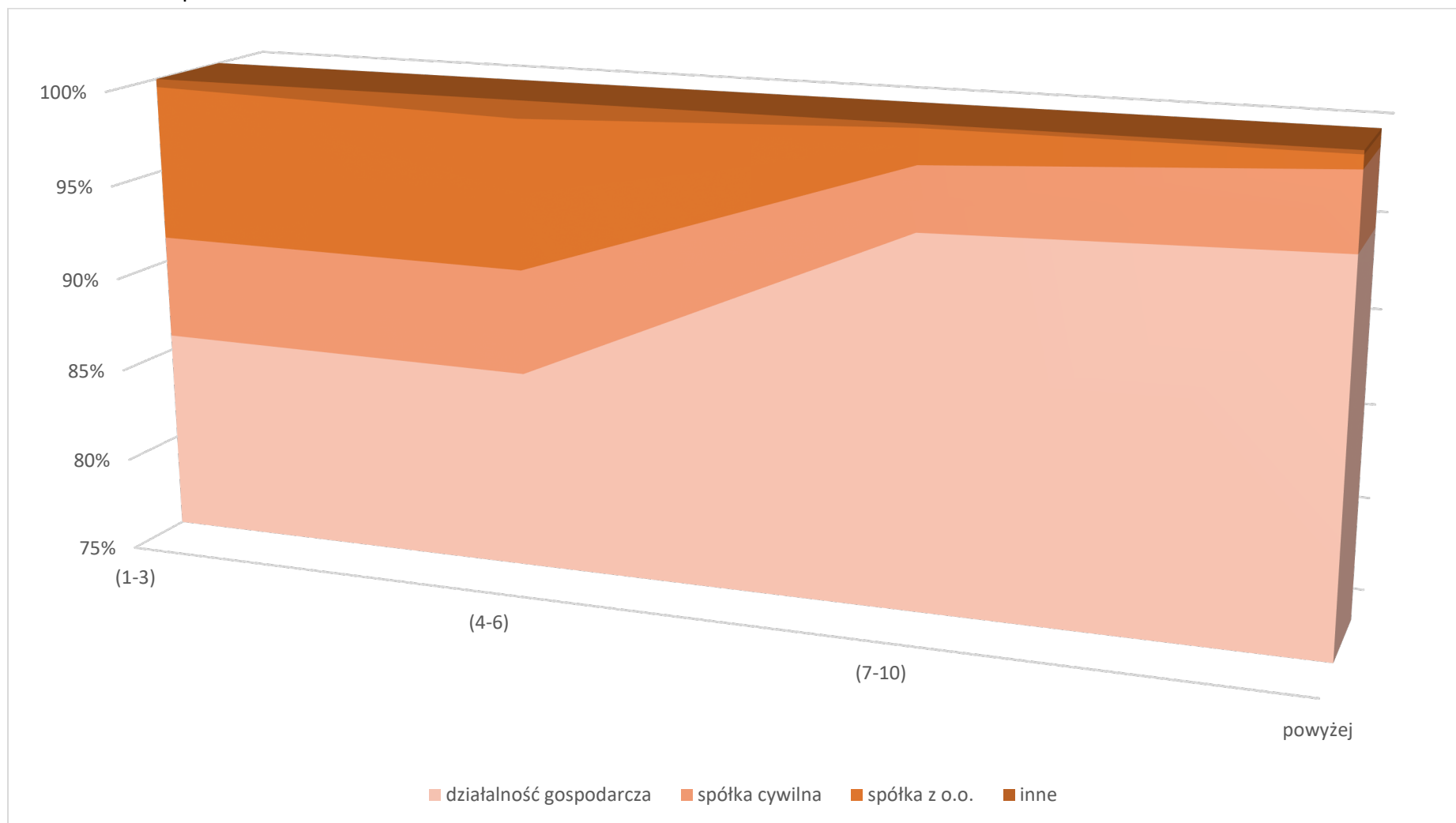
Rozkład terytorialny poszczególnych form prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje poniższa tabela:

	działalność gospodarcza	spółka cywilna	spółka jawna	spółka z o.o.	spółka akcyjna	spółka komandytowa	inne
DOLNOŚLĄSKIE	364	25	0	3	0	0	1
KUJAWSKO-POMORSKIE	283	7	0	7	0	0	0
LUBELSKIE	199	9	0	4	0	0	1
LUBUSKIE	164	7	0	4	0	0	0
ŁÓDZKIE	282	10	0	17	0	0	0
MAŁOPOLSKIE	419	24	0	9	1	0	1
MAZOWIECKIE	643	35	0	43	0	0	5
OPOLSKIE	109	12	0	2	0	0	0
PODKARPACKIE	255	17	0	7	0	0	1
PODLASKIE	142	3	0	1	0	0	1
POMORSKIE	370	11	0	6	0	0	1
ŚLĄSKIE	483	25	0	20	0	0	3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	143	7	0	1	0	0	0
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	192	4	0	4	0	0	0
WIELKOPOLSKIE	577	16	0	13	0	0	3
ZACHODNIOPOMORSKIE	310	14	0	5	0	0	0

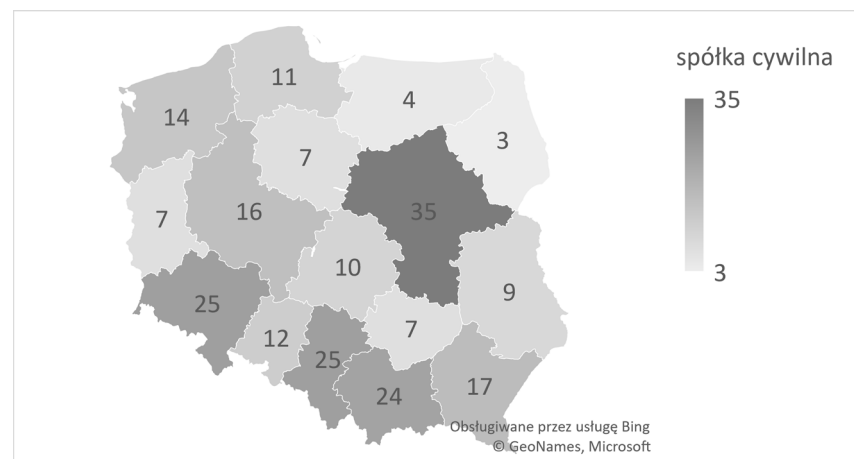
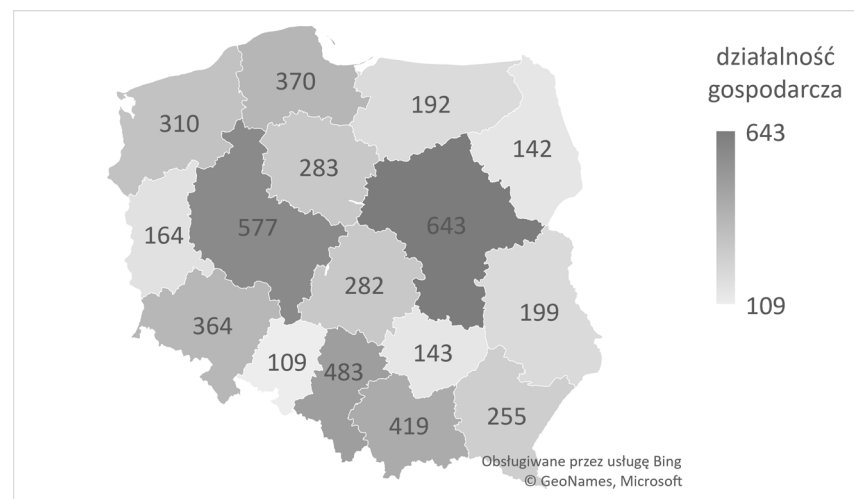
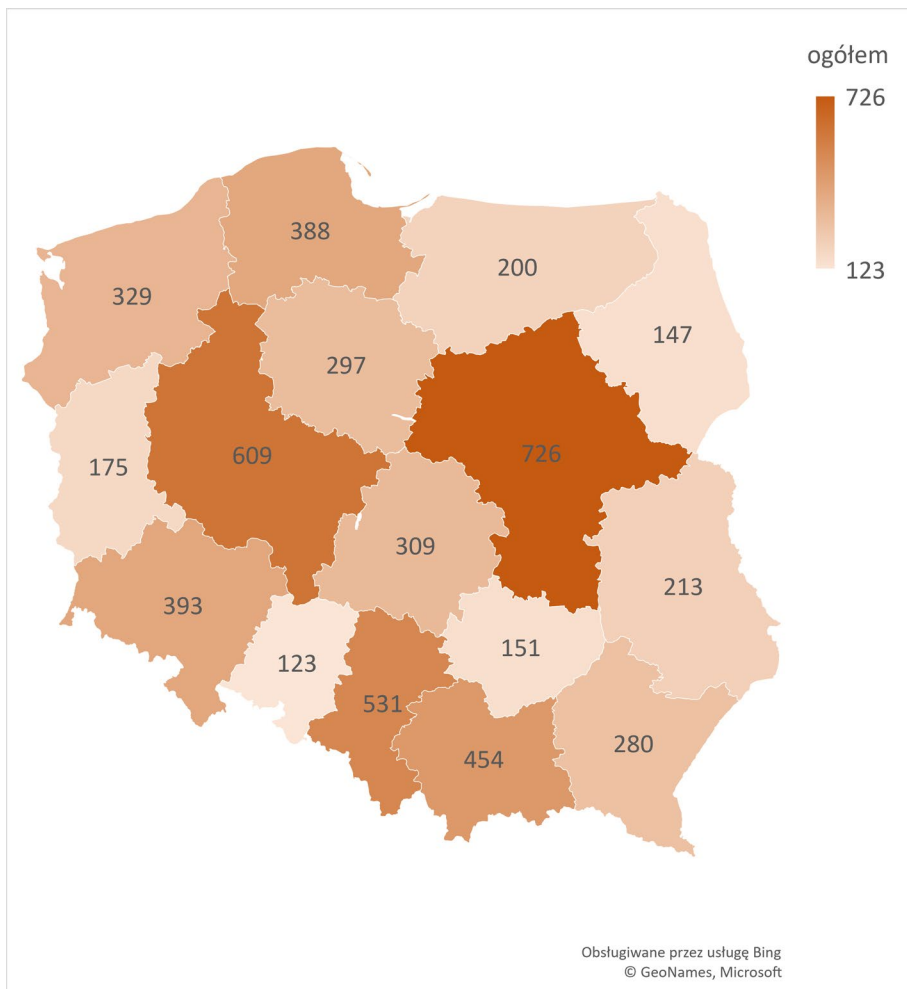
Na następnych stronach zaprezentowano wykresy odnoszące się do danych tabelarycznych.



Struktura firm w podziale na wiek

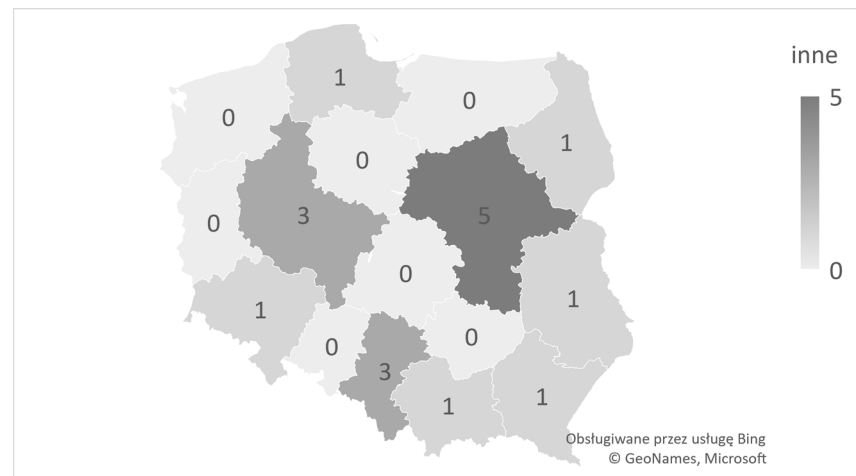
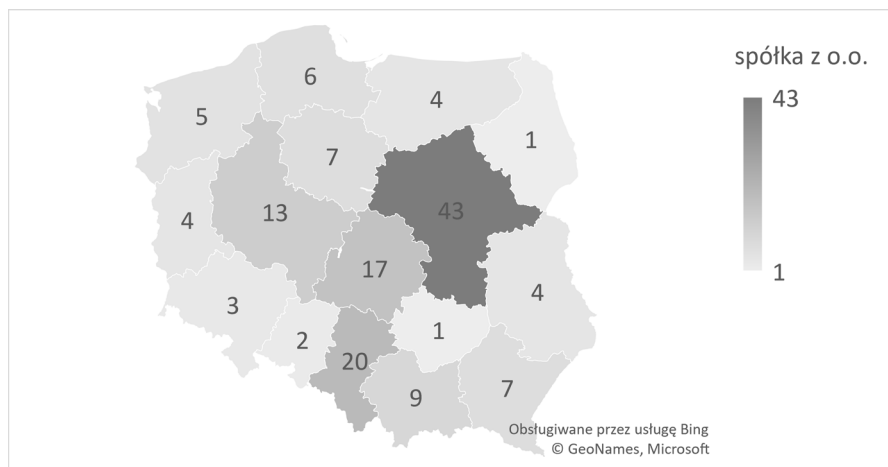


Struktura firm w podziale na regiony





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)





5. Nauka języków obcych (85.59.A)

Informacje na temat:

- 1) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 2) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 3) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania

Łączna liczba podmiotów posiadających główny kod PKD: 12 140

	Czas funkcjonowania na rynku (lata)				ogółem
	(1-3)	(4-6)	(7-10)	powyżej	
działalność gospodarcza	2970	2252	2011	4174	11407
spółka cywilna	49	50	54	185	338
spółka jawna	0	0	0	0	0
spółka z o.o.	190	112	32	34	368
spółka akcyjna	0	2	0	0	2
spółka komandytowa	0	0	0	0	0
inne	12	6	1	6	25

Zgodnie z założeniami przeanalizowano również zmiany w strukturze podmiotów (w okresie, którego dotyczy raport). Zmiany zostały określone poprzez porównanie stanu na początku okresu ze stanem na koniec okresu. Różnica stanu: nowe 134 działalności gospodarcze, 448 zostało zawieszonych, 232 wykreślono. Pozostałe formy: bez zmian.

	Różnica stanu 09-10.2020		
	Nowe	Zawieszone	Wykreślone
działalność gospodarcza	134	448	232
spółka cywilna	0	nd	0
spółka jawna	0	nd	0
spółka z o.o.	0	nd	0
spółka akcyjna	0	nd	0
spółka komandytowa	0	nd	0
inne	0	nd	0



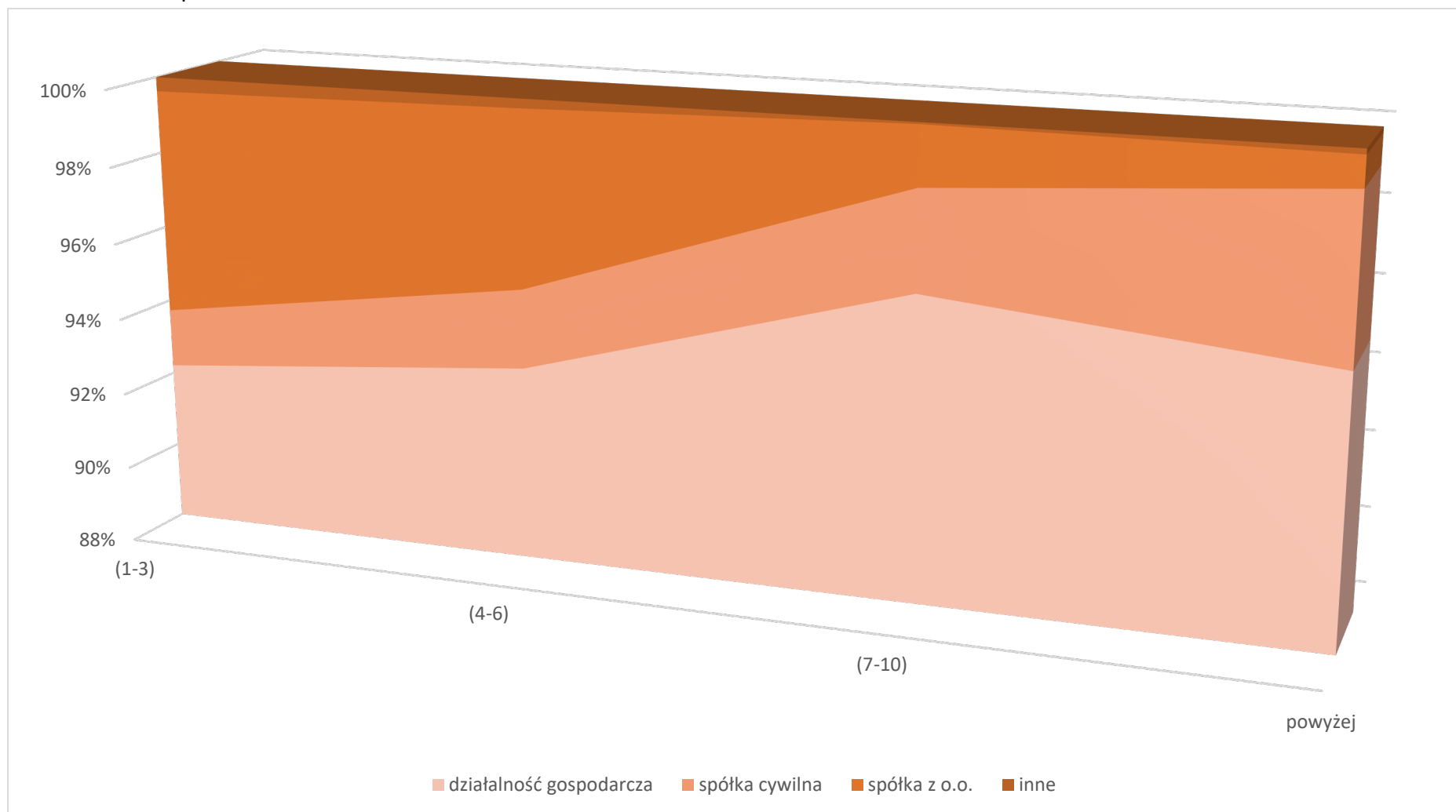
Rozkład terytorialny poszczególnych form prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje poniższa tabela:

	działalność gospodarcza	spółka cywilna	spółka jawna	spółka z o.o.	spółka akcyjna	spółka komandytowa	inne
DOLNOŚLĄSKIE	1002	33	0	41	0	0	1
KUJAWSKO-POMORSKIE	400	12	0	12	0	0	1
LUBELSKIE	365	16	0	7	0	0	1
LUBUSKIE	268	3	0	7	0	0	1
ŁÓDZKIE	704	11	0	20	0	0	0
MAŁOPOLSKIE	899	33	0	37	0	0	2
MAZOWIECKIE	2908	88	0	146	1	0	8
OPOLSKIE	190	8	0	3	0	0	0
PODKARPACKIE	338	10	0	7	1	0	1
PODLASKIE	213	9	0	4	0	0	1
POMORSKIE	745	12	0	17	0	0	0
ŚLĄSKIE	1316	40	0	30	0	0	3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	208	10	0	3	0	0	1
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	292	5	0	7	0	0	2
WIELKOPOLSKIE	1074	31	0	20	0	0	1
ZACHODNIOPOMORSKIE	485	17	0	7	0	0	2

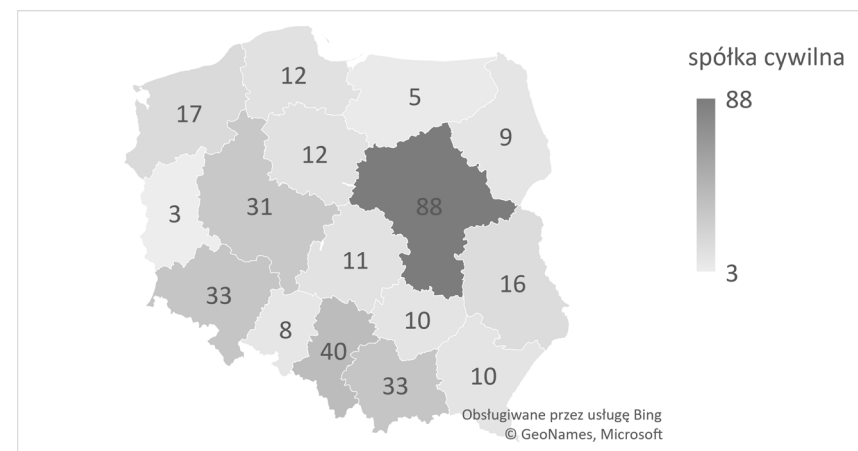
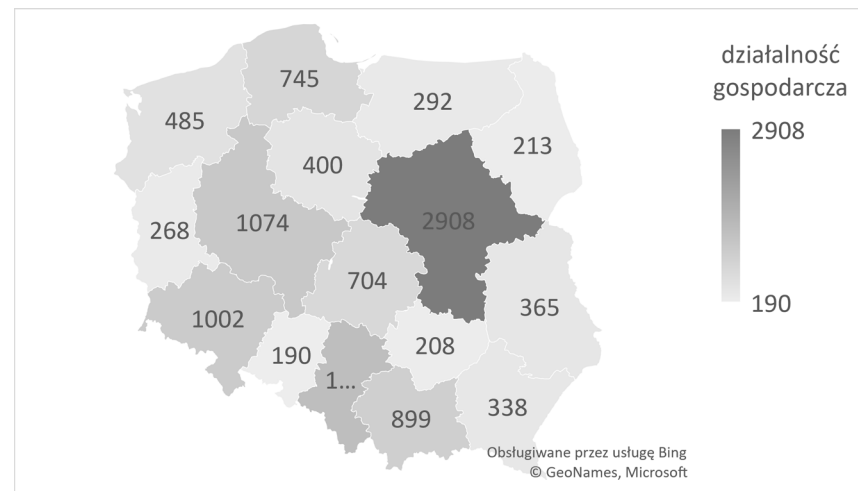
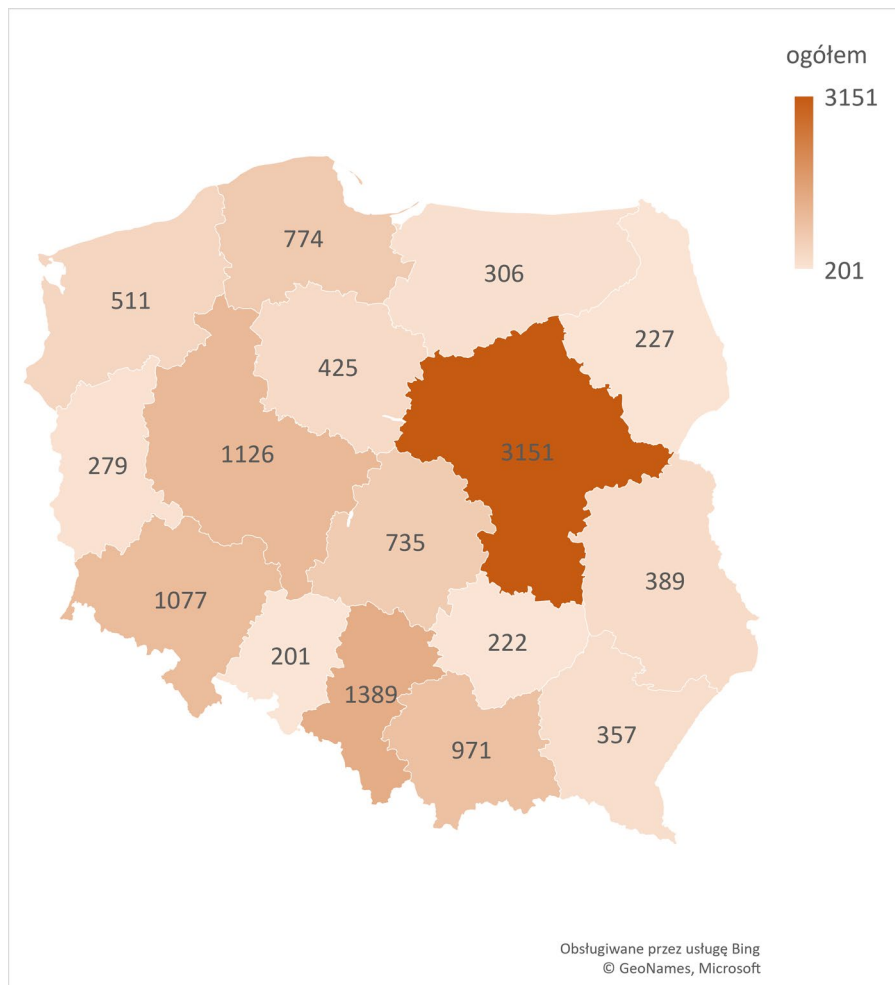
Na następnych stronach zaprezentowano wykresy odnoszące się do danych tabelarycznych.



Struktura firm w podziale na wiek

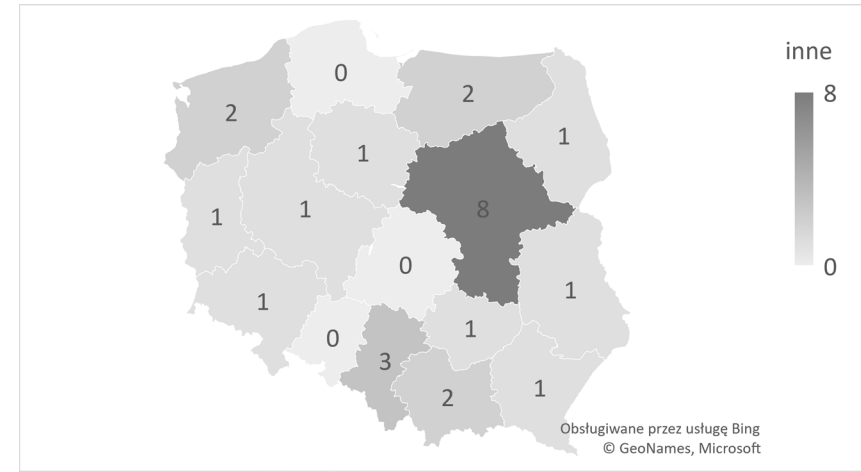
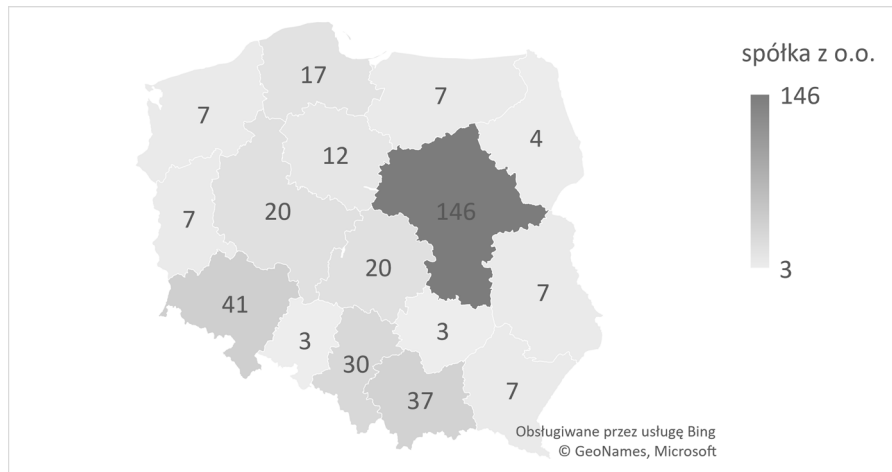


Struktura firm w podziale na regiony





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)





6. Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (85.59.B)

Informacje na temat:

- 1) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 2) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 3) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania



Łączna liczba podmiotów posiadających główny kod PKD: 21 905

	Czas funkcjonowania na rynku (lata)				ogółem
	(1-3)	(4-6)	(7-10)	powyżej	
działalność gospodarcza	5198	3732	3299	6296	18525
spółka cywilna	154	103	128	262	647
spółka jawna	0	0	0	0	0
spółka z o.o.	903	603	254	300	2060
spółka akcyjna	1	1	3	7	12
spółka komandytowa	0	0	0	0	0
inne	239	213	74	135	661

Zgodnie z założeniami przeanalizowano również zmiany w strukturze podmiotów (w okresie, którego dotyczy raport). Zmiany zostały określone poprzez porównanie stanu na początku okresu ze stanem na koniec okresu. Różnica stanu: 327 nowych działalności gospodarczych, 204 zostało zawieszonych, 315 wykreślono. Pozostałe formy: bez zmian.

	Różnica stanu 09-10.2020		
	Nowe	Zawieszone	Wykreślone
działalność gospodarcza	327	204	315
spółka cywilna	0	nd	0
spółka jawna	0	nd	0
spółka z o.o.	0	nd	0
spółka akcyjna	0	nd	0
spółka komandytowa	0	nd	0
inne	0	nd	0

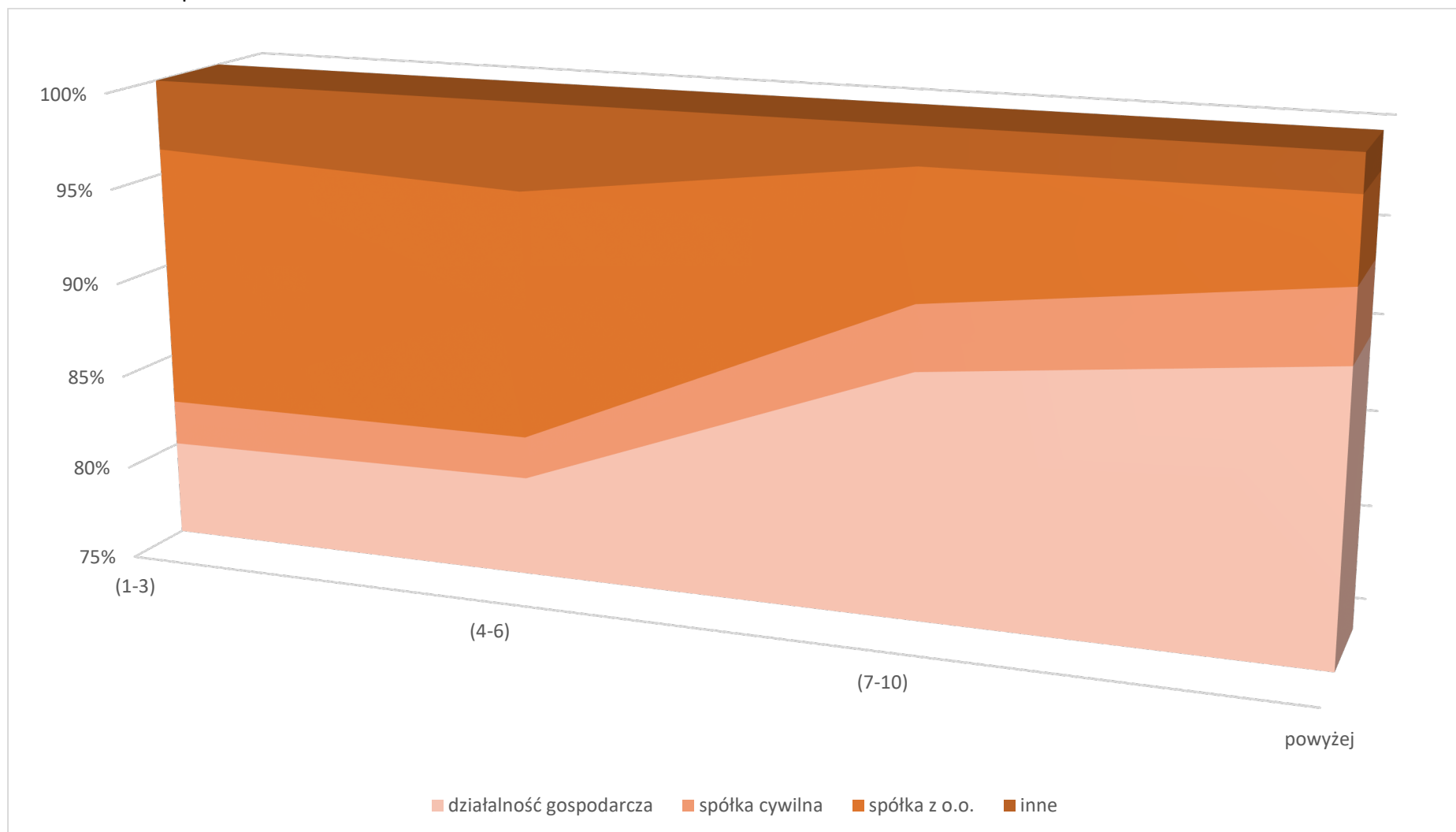


Rozkład terytorialny poszczególnych form prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje poniższa tabela:

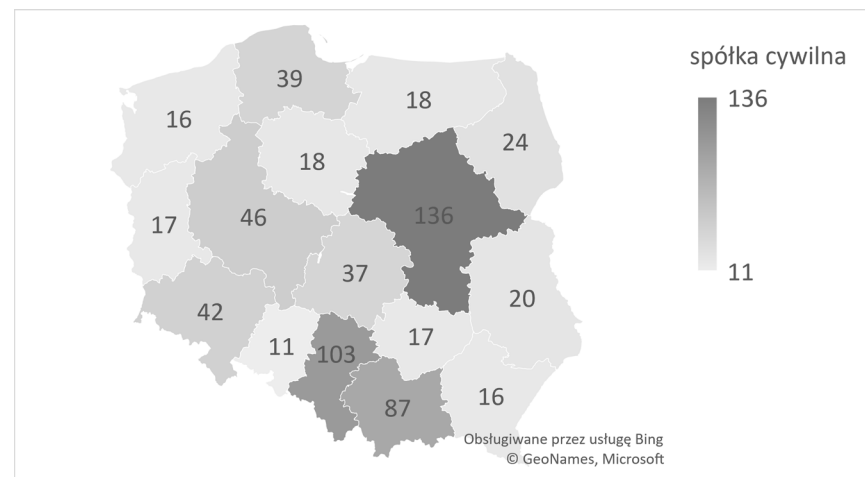
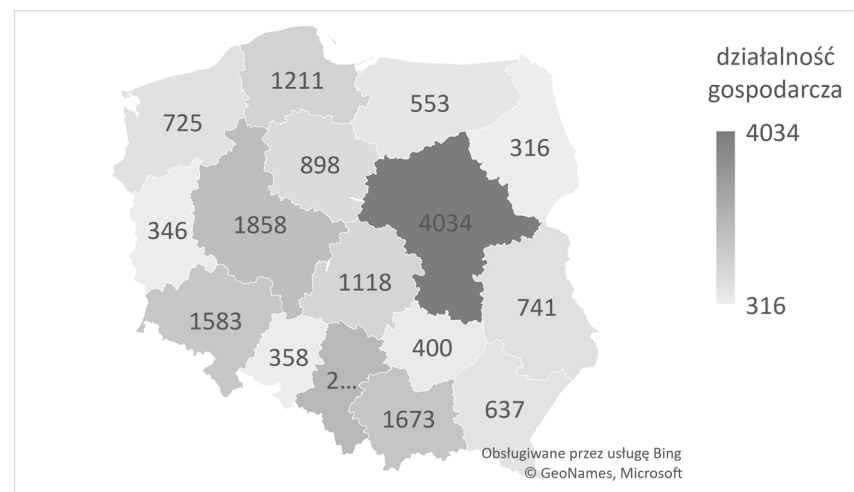
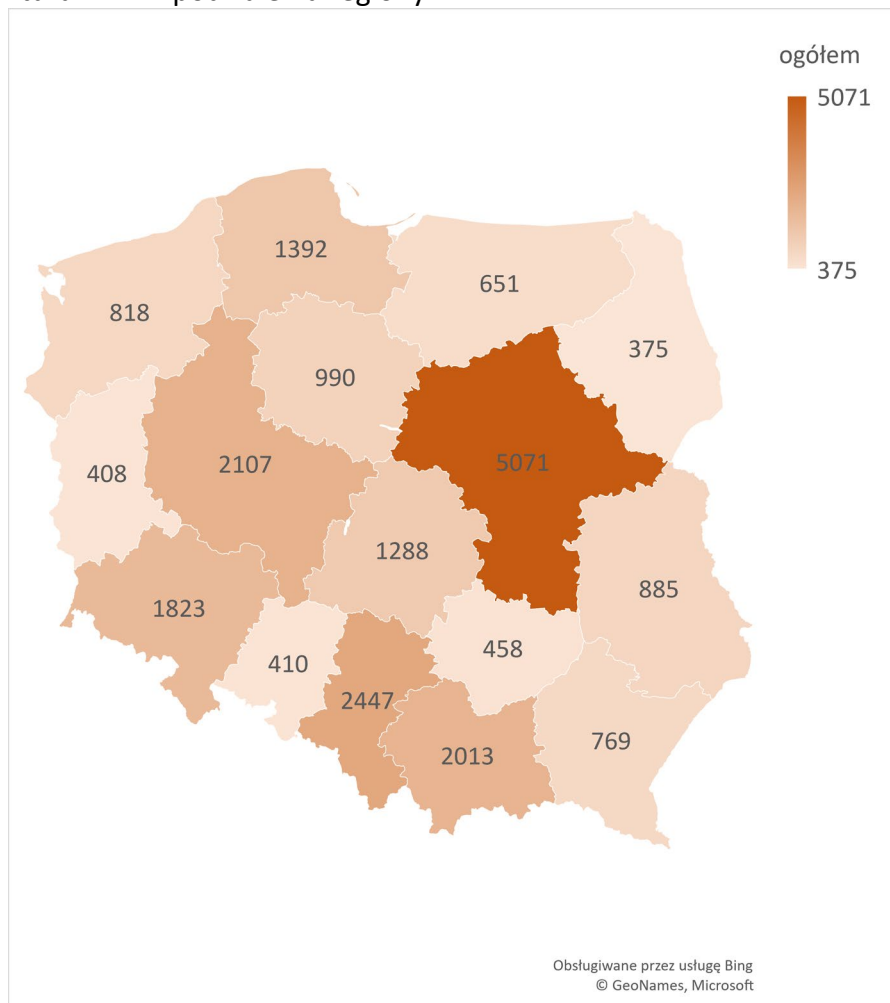
	działalność gospodarcza	spółka cywilna	spółka jawna	spółka z o.o.	spółka akcyjna	spółka komandytowa	inne
DOLNOŚLĄSKIE	1583	42	0	155	0	0	43
KUJAWSKO-POMORSKIE	898	18	0	52	0	0	22
LUBELSKIE	741	20	0	80	1	0	43
LUBUSKIE	346	17	0	26	0	0	19
ŁÓDZKIE	1118	37	0	93	0	0	40
MAŁOPOLSKIE	1673	87	0	190	1	0	62
MAZOWIECKIE	4034	136	0	691	8	0	202
OPOLSKIE	358	11	0	31	0	0	10
PODKARPACKIE	637	16	0	94	0	0	22
PODLASKIE	316	24	0	26	0	0	9
POMORSKIE	1211	39	0	105	1	0	36
ŚLĄSKIE	2074	103	0	219	1	0	50
ŚWIĘTOKRZYSKIE	400	17	0	28	0	0	13
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	553	18	0	61	0	0	19
WIELKOPOLSKIE	1858	46	0	152	0	0	51
ZACHODNIOPOMORSKIE	725	16	0	57	0	0	20

Na następnych stronach zaprezentowano wykresy odnoszące się do danych tabelarycznych.

Struktura firm w podziale na wiek

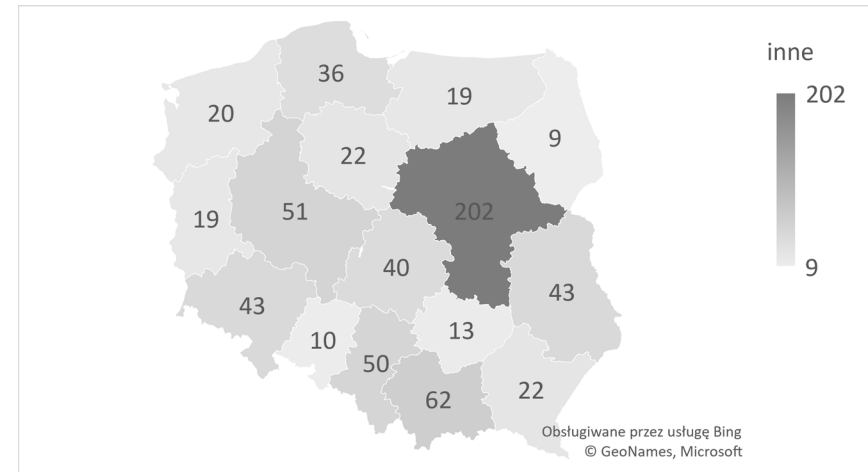
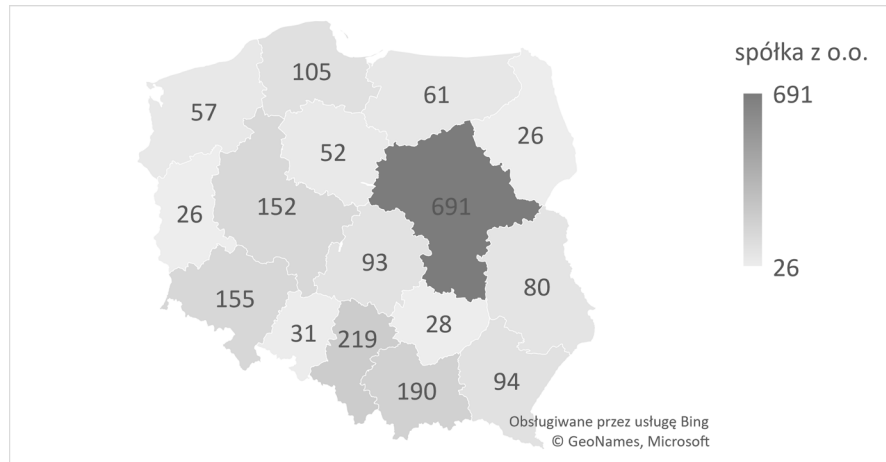


Struktura firm w podziale na regiony





Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)





7. Baza Usług Rozwojowych

Informacje na temat:

- 4) Regionalizacja – zgodnie z punktem 16.3.1 Zapytania
- 5) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na co najmniej 7 kategorii to jest: działalność gospodarcza, spółka cywilna, spółka jawna, spółka akcyjna, spółka komandytowa, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, inne zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania
- 6) Podział statystyki podmiotów (na podstawie danych z CEIDG i KRS) na okres funkcjonowania na rynku w przedziałach (liczonych od momentu rejestracji w danym rejestrze do pierwszego dnia sporządzania analizy w danym Etapie): do 3 lat, 4-6 lat, 7-10, powyżej 10 lat – zgodnie z punktem 16.3.2 Zapytania

Statystyka:

- 1) Statystyka firm znajdujących się w BUR
- 2) Struktura firm – jaki odsetek prowadzi działalność dofinansowaną z funduszy

Dynamika (ocena jakościowa):

1. Zmiany ilości oferowanych usług
2. Zmiany w tematyce oferowanych usług

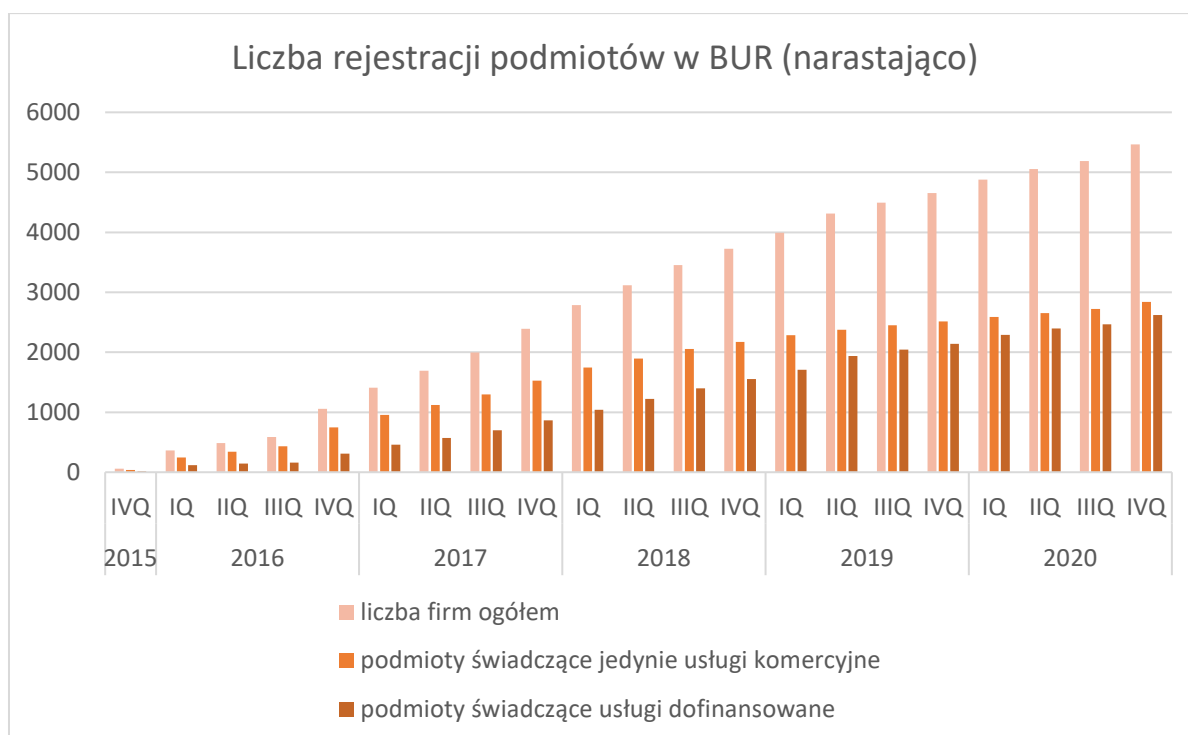
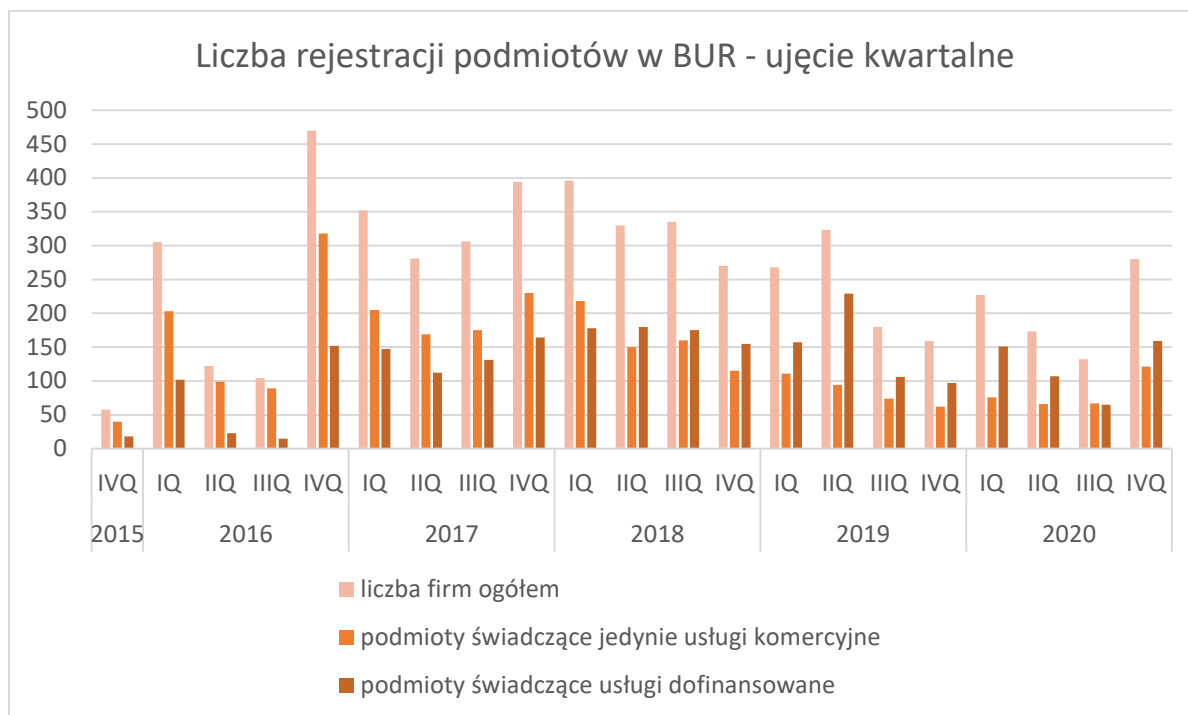
Zaprezentowane w poniższym rozdziale statystyki bazują na danych uzyskanych z Bazy Usług Rozwojowych. Dane te dotyczą zarówno podmiotów jak i zrealizowanych usług.

Najważniejsze wnioski płynące z zaprezentowanych w niniejszym rozdziale informacji są, zdaniem autorów następujące:

1. W bazie zostało zarejestrowanych wiele podmiotów (ponad 36% ogółu), które nie pojęły aktywności – nie widnieją w zestawieniach firm świadczących jakiekolwiek usługi rozwojowe.
2. Liczba rejestracji od 2015 r. do II kwartału 2019 wykazywała tendencję zniżkową (w III kwartale 2020 r. spadła do poziomu poniżej 150 sztuk/kwartał). Widoczne odbicie widać w IV kwartale 2020 r. Zdaniem autorów związane jest to z uruchomieniem tzw. rekomendacji covidowych, które spowodowały ruch w rejestracjach, aczkolwiek odsetek firm, które nie rozpoczęły działalności za pośrednictwem BUR, jest nawet wyższy od średniego poziomu z pkt. 1 (159 firm rozpoczęło działalność na 280 dokonanych w IV kwartale 2020 r. rejestracji, co daje odsetek firm bez aktywności na poziomie około 56%)
3. Na dzień dzisiejszy liczba rejestracji podmiotów mogących świadczyć usługi finansowane z EFS do liczby podmiotów zarejestrowanych bez tej możliwości praktycznie się zrównała. W okresie 2015-2018 tendencja wskazywała na dominację podmiotów bez możliwości świadczenia usług z EFS. Trend ten został odwrócony w II kwartale 2018 r. i trwa do IV kwartału 2020 r.
4. Od II kwartału 2020 r. widać istotny wzrost odsetek szkoleń realizowanych w formule zdalnej, jednocześnie grupa szkoleń zdalnych dotyczy praktycznie tylko tych, które oferowane były przy wsparciu z EFS.
5. W BUR każda z usług rozwojowych może przyjąć jeden z kilku statusów: opublikowana, niezrealizowana, odwołana, zablokowana, zawieszona, zrealizowana. Co oczywiste w każdej z 11 grup usług rozwojowych dominują w bazie danych usługi zrealizowane.
6. Od III kwartału 2020 r. widać istotny spadek zrealizowanych usług rozwojowych, jednocześnie w całej strukturze od początku dominują usługi realizowane z EFS.
7. Zdaniem autorów mankamentem, który może rzutować na prezentowane dane może być fakt, iż każdy usługodawca samodzielnie przypisuje swoją usługę zarówno do kategorii, jak i podkategorii usług rozwojowych. Z badań jakościowych wynika, że niektóre nazwy usług realizowane były w ramach różnych kategorii.

Pozostałe wnioski prezentowane są w tekście pod (lub przed) grupą wykresów.

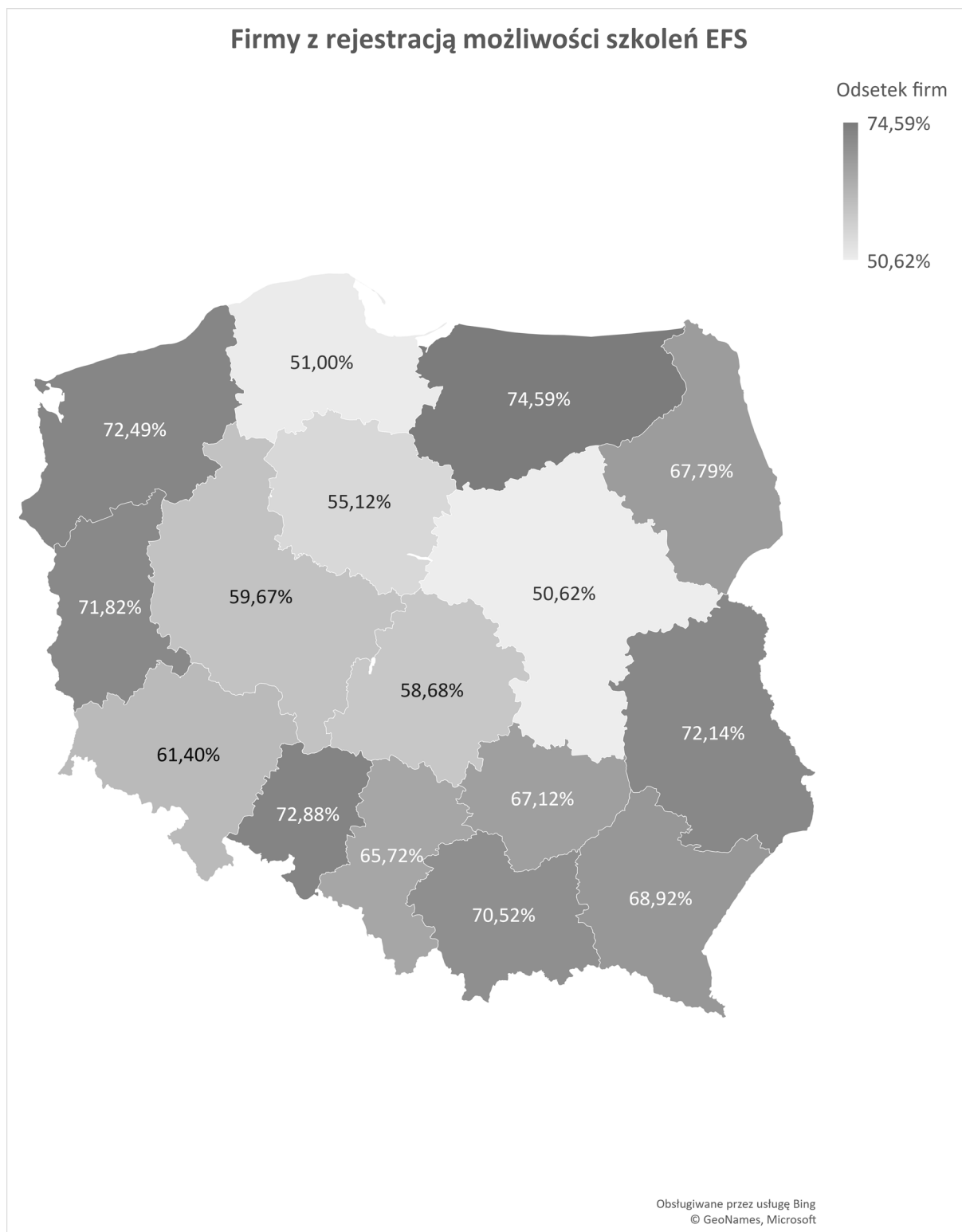
Liczba rejestracji podmiotów - dane historyczne



		Dane za kwartał			Narastająco		
okres		liczba firm ogółem	podmioty świadczące jedynie usługi komercyjne	podmioty świadczące usługi dofinansowane	liczba firm ogółem	podmioty świadczące jedynie usługi komercyjne	podmioty świadczące usługi dofinansowane
2015	IVQ	58	40	18	58	40	18
2016	IQ	305	203	102	363	243	120
	IIQ	122	99	23	485	342	143
	IIIQ	104	89	15	589	431	158
	IVQ	470	318	152	1059	749	310
2017	IQ	352	205	147	1411	954	457
	IIQ	281	169	112	1692	1123	569
	IIIQ	306	175	131	1998	1298	700
	IVQ	394	230	164	2392	1528	864
2018	IQ	396	218	178	2788	1746	1042
	IIQ	330	150	180	3118	1896	1222
	IIIQ	335	160	175	3453	2056	1397
	IVQ	270	115	155	3723	2171	1552
2019	IQ	268	111	157	3991	2282	1709
	IIQ	323	94	229	4314	2376	1938
	IIIQ	180	74	106	4494	2450	2044
	IVQ	159	62	97	4653	2512	2141
2020	IQ	227	76	151	4880	2588	2292
	IIQ	173	66	107	5053	2654	2399
	IIIQ	132	67	65	5185	2721	2464
	IVQ	280	121	159	5465	2842	2623

Liczba aktywnych podmiotów – stan IV kw. 2020

Województwo	Obszar (miasto/województwo)	Liczba firm (oferta bez dotacji)	Liczba firm (oferta z dotacją)
dolnośląskie	Wrocław	63	72
dolnośląskie	ŁĄCZNIE	88	140
kujawsko-pomorskie	Bydgoszcz	22	20
kujawsko-pomorskie	Toruń	13	23
kujawsko-pomorskie	ŁĄCZNIE	57	70
lubelskie	Lublin	23	67
lubelskie	ŁĄCZNIE	39	101
lubuskie	Gorzów Wielkopolski	4	19
lubuskie	Zielona Góra	19	39
lubuskie	ŁĄCZNIE	31	79
łódzkie	Łódź	66	89
łódzkie	ŁĄCZNIE	100	142
małopolskie	Kraków	87	171
małopolskie	ŁĄCZNIE	143	342
mazowieckie	Warszawa	194	197
mazowieckie	ŁĄCZNIE	239	245
opolskie	Opole	10	28
opolskie	ŁĄCZNIE	16	43
podkarpackie	Rzeszów	71	59
podkarpackie	ŁĄCZNIE	46	102
podlaskie	Białystok	31	56
podlaskie	ŁĄCZNIE	48	101
pomorskie	Gdańsk	28	27
pomorskie	ŁĄCZNIE	49	51
śląskie	Katowice	53	83
śląskie	ŁĄCZNIE	181	347
świętokrzyskie	Kielce	15	28
świętokrzyskie	ŁĄCZNIE	24	49
warmińsko-mazurskie	Olsztyn	16	34
warmińsko-mazurskie	ŁĄCZNIE	31	91
wielkopolskie	Poznań	66	72
wielkopolskie	ŁĄCZNIE	123	182
zachodniopomorskie	Szczecin	33	83
zachodniopomorskie	ŁĄCZNIE	52	137

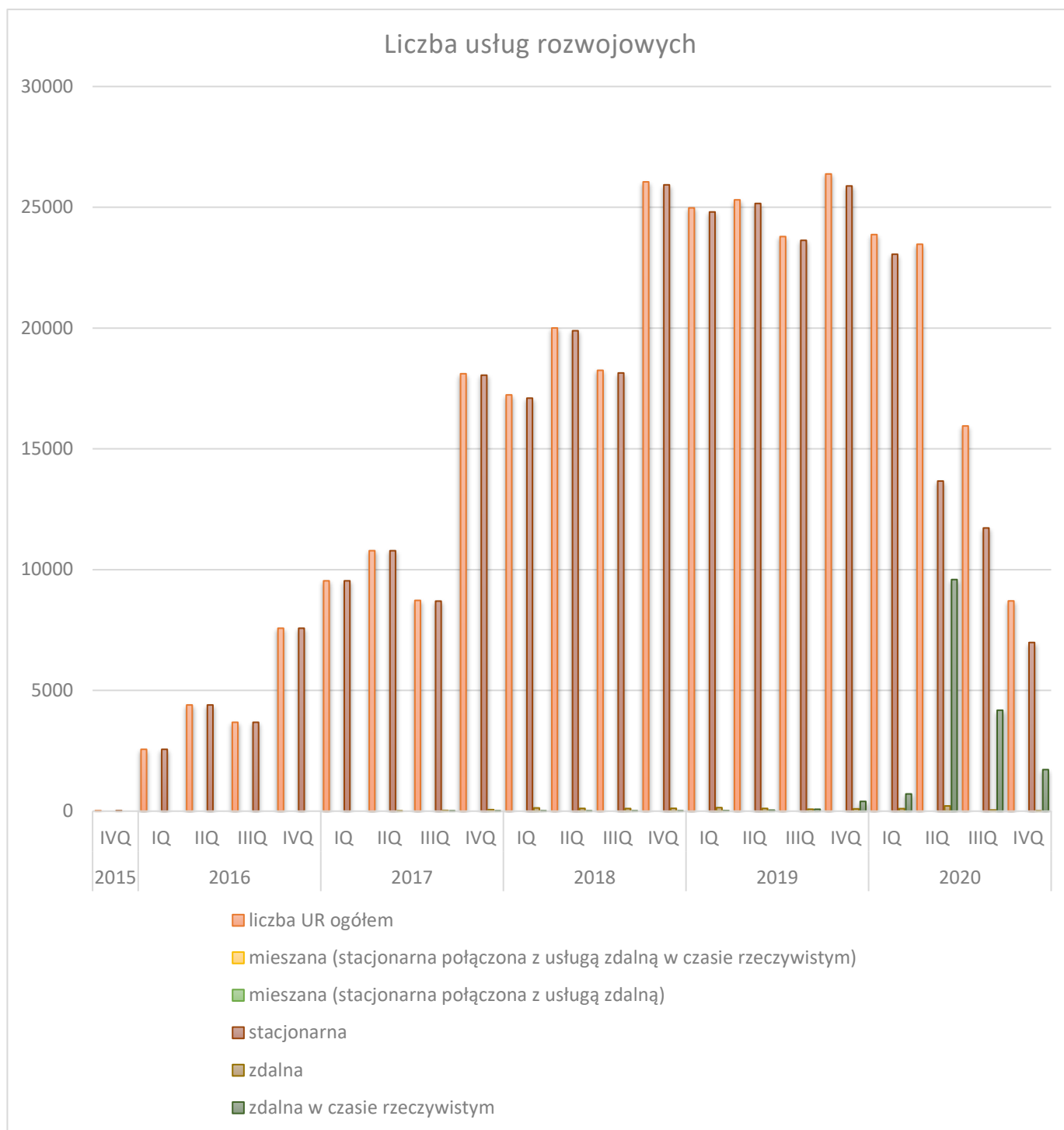


* - EFS – Europejski Fundusz Społeczny na lata 2014-2020

Podsumowując powyższą część analiz Bazy Usług Rozwojowych poświęconą statystyce podmiotów zarejestrowanych w BUR należy zauważyć, że brak jest wyraźnego trendu w tym procesie. Dane historyczne wskazują na różne natężenie liczby rejestracji w czasie. Zdaniem autorów istnieje związek między liczbą rejestracji podmiotów i możliwością świadczenia usług współfinansowanych z EFS z możliwością pozyskania dofinansowania w danym regionie – należy pamiętać, że w dwóch województwach w perspektywie 2014-2020 nie funkcjonowały Podmiotowe Systemy Finansowania (tzw. PFS) - miało to miejsce w województwach pomorskim oraz mazowieckim i w tych właśnie regionach odsetek rejestracji z możliwością świadczenia usług dofinansowanych z EFS jest najniższy. Należy również pamiętać, że oprócz PSF funkcjonują w perspektywie 2014-2020 również projekty ogólnopolskie, w ramach których dofinansowanie usług rozwojowych możliwe było również dla podmiotów z tych dwóch województw.

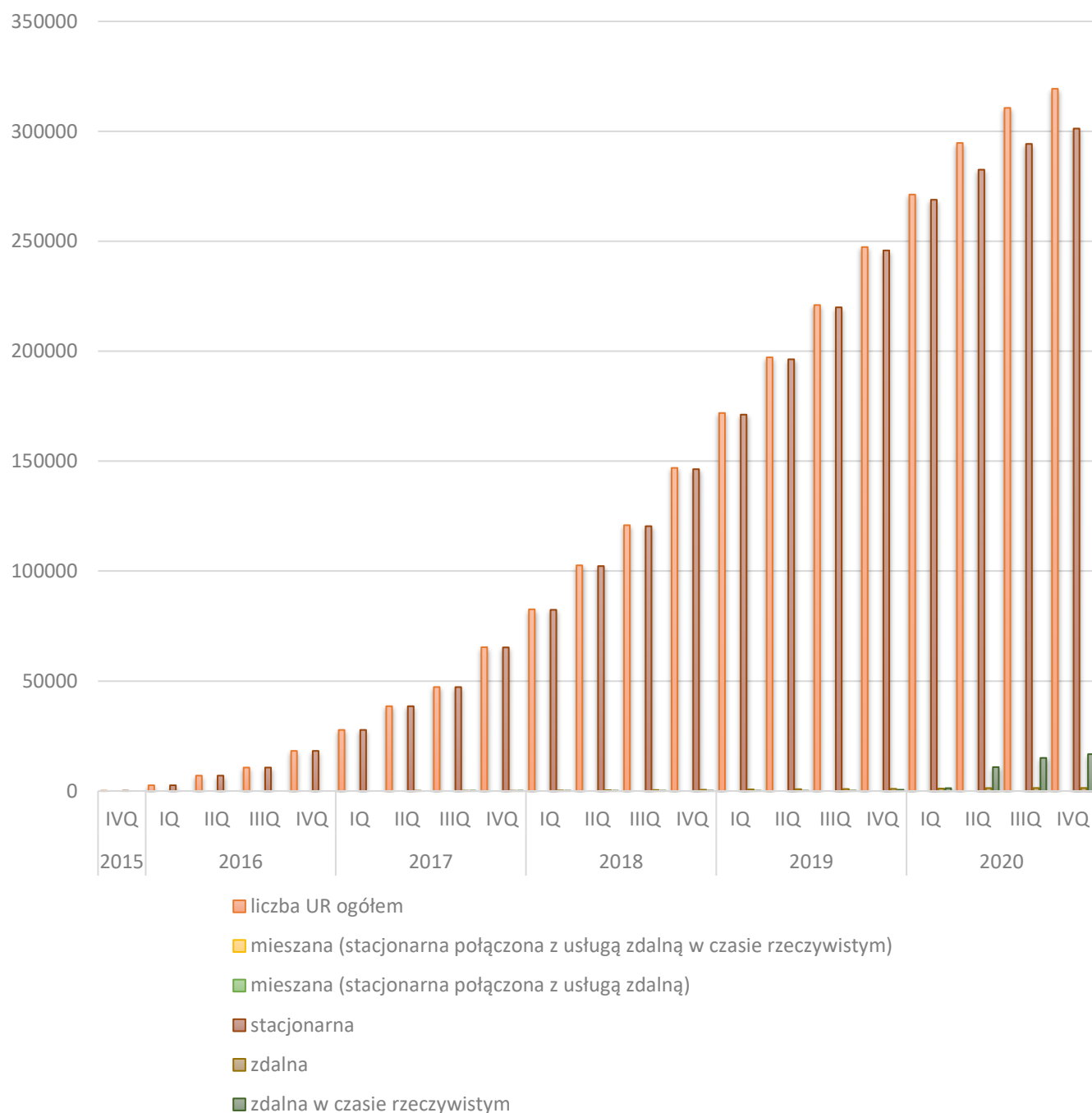
Drugim interesującym zjawiskiem jest istotny odsetek podmiotów, które zarejestrowały się w bazie BUR, ale nie podjęły aktywności w ramach świadczenia usług. Może to oznaczać, że część potencjalnych usługodawców uznała, że rejestracja w BUR nie niesie istotnej zmiany w funkcjonowaniu takiego podmiotu na rynku. Warto byłoby pogłębić wiedzę dotyczącą powodów braku podejmowania aktywności pomimo dokonania rejestracji w BUR. Interesująca może być odpowiedź na pytanie, jak istotny dla decyzji o rozpoczęciu świadczenia usług był stopień skomplikowania sposobu prezentacji oferty w postaci kart usług, czy szerzej zrozumienie funkcjonowania BUR jako narzędzia, które powinno wspierać działania marketingowe.

Liczba usług zrealizowanych ogółem-dane historyczne





Liczba usług rozwojowych (narastająco)



Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

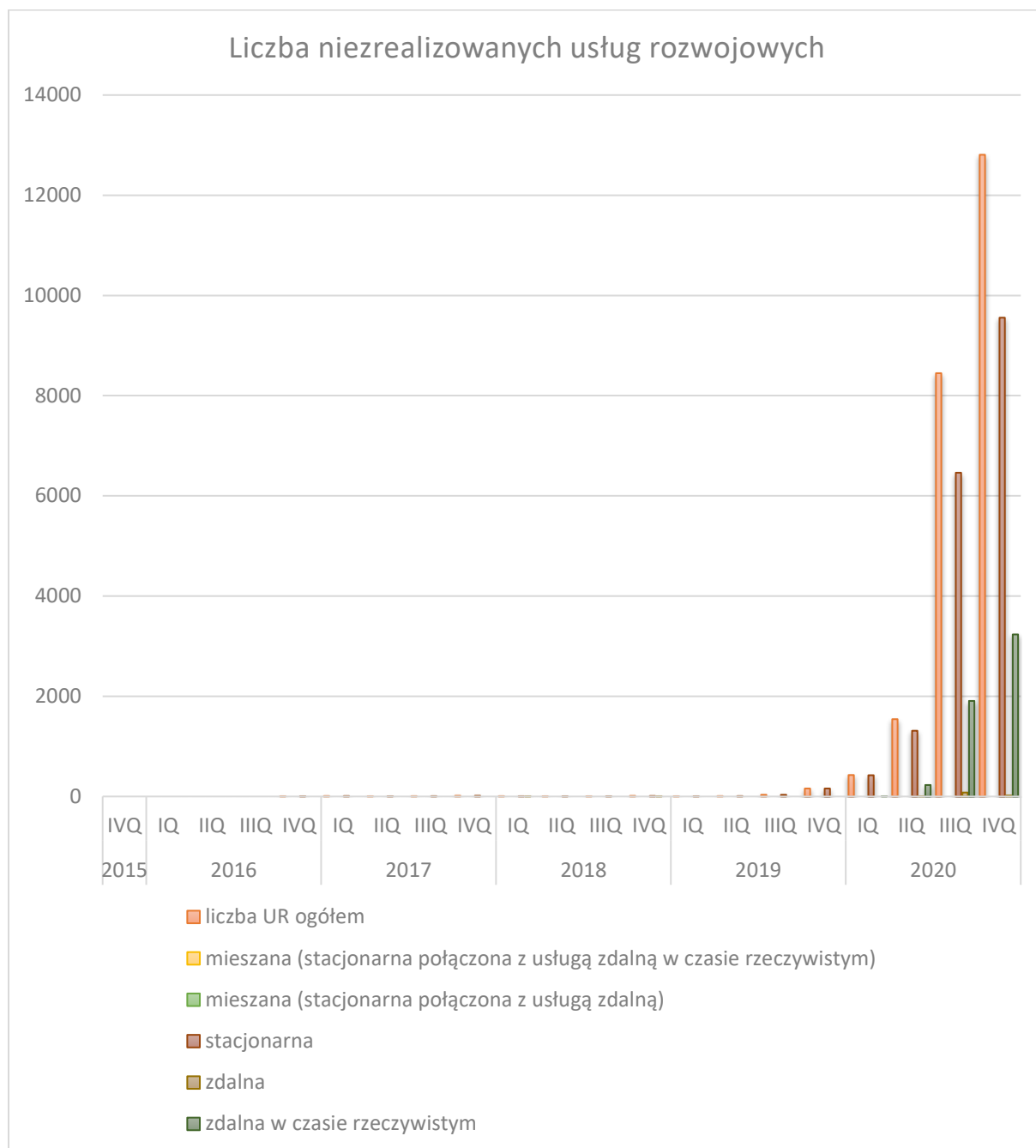
Dane za kwartał							
okres	liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym	
2015 IVQ	25	0	0	25	0	0	
2016	IQ	2559	0	2559	0	0	
	IIQ	4396	0	4396	0	0	
	IIIQ	3678	0	3678	0	0	
	IVQ	7573	0	7573	0	0	
2017	IQ	9536	0	9536	0	0	
	IIQ	10783	0	10782	1	0	
	IIIQ	8725	0	8696	28	1	
	IVQ	18110	0	18049	60	1	
2018	IQ	17233	0	17099	132	2	
	IIQ	20004	0	19890	112	2	
	IIIQ	18250	0	18142	107	1	
	IVQ	26053	0	25930	116	7	
2019	IQ	24975	0	24807	145	23	
	IIQ	25308	0	25159	111	38	
	IIIQ	23788	0	23632	79	77	
	IVQ	26380	0	25883	94	403	
2020	IQ	23871	0	23056	103	712	
	IIQ	23470	0	13667	215	9588	
	IIIQ	15947	0	11723	46	4178	
	IVQ	8703	0	6982	2	1719	
OGÓŁEM:		319367	0	301264	1351	16752	

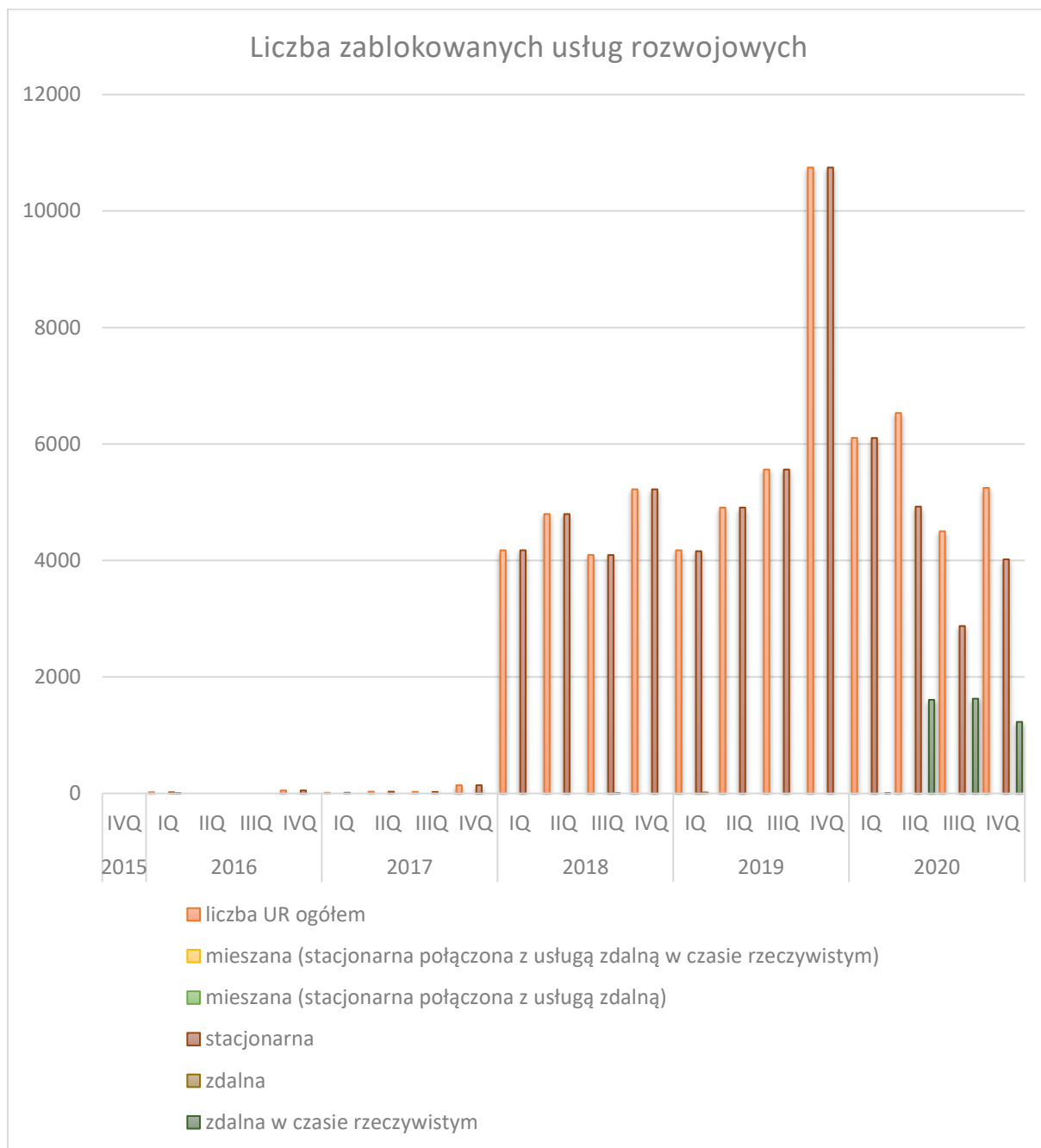
Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

Narastająco						
okres	liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym
2015 IVQ	25	0	0	25	0	0
2016	IQ	2584	0	2584	0	0
	IIQ	6980	0	6980	0	0
	IIIQ	10658	0	10658	0	0
	IVQ	18231	0	18231	0	0
	IVQ	18231	0	18231	0	0
2017	IQ	27767	0	27767	0	0
	IIQ	38550	0	38549	1	0
	IIIQ	47275	0	47245	29	1
	IVQ	65385	0	65294	89	2
	IVQ	65385	0	65294	89	2
2018	IQ	82618	0	82393	221	4
	IIQ	102622	0	102283	333	6
	IIIQ	120872	0	120425	440	7
	IVQ	146925	0	146355	556	14
	IVQ	146925	0	146355	556	14
2019	IQ	171900	0	171162	701	37
	IIQ	197208	0	196321	812	75
	IIIQ	220996	0	219953	891	152
	IVQ	247376	0	245836	985	555
	IVQ	247376	0	245836	985	555
2020	IQ	271247	0	268892	1088	1267
	IIQ	294717	0	282559	1303	10855
	IIIQ	310664	0	294282	1349	15033
	IVQ	319367	0	301264	1351	16752
	IVQ	319367	0	301264	1351	16752

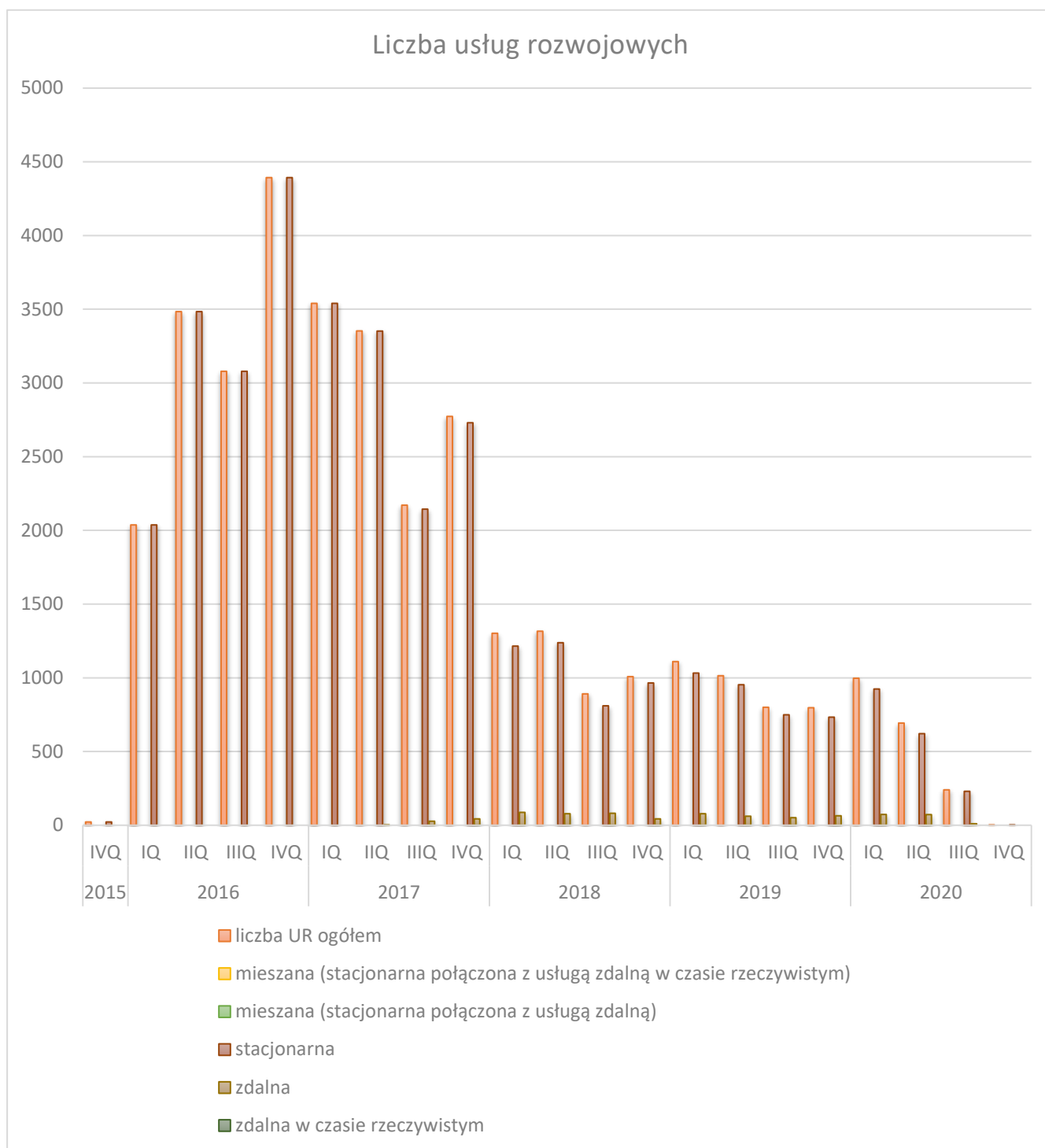


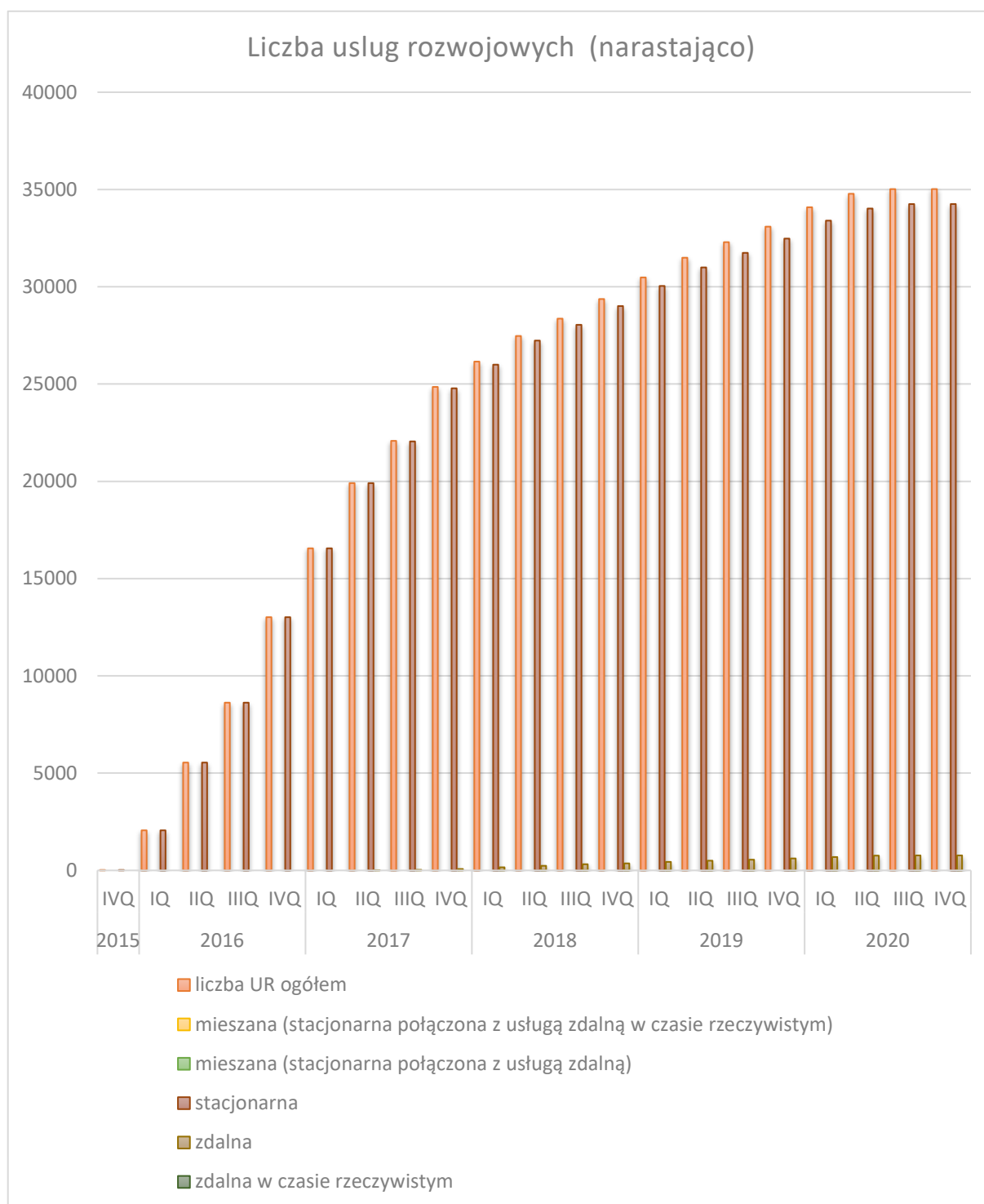
Warto jeszcze zwrócić uwagę na dwie statystyki dotyczące usług niezrealizowanych oraz zablokowanych – wykresy prezentujące te zjawiska przedstawiono poniżej:





Liczba usług zrealizowanych bez EFS-dane historyczne

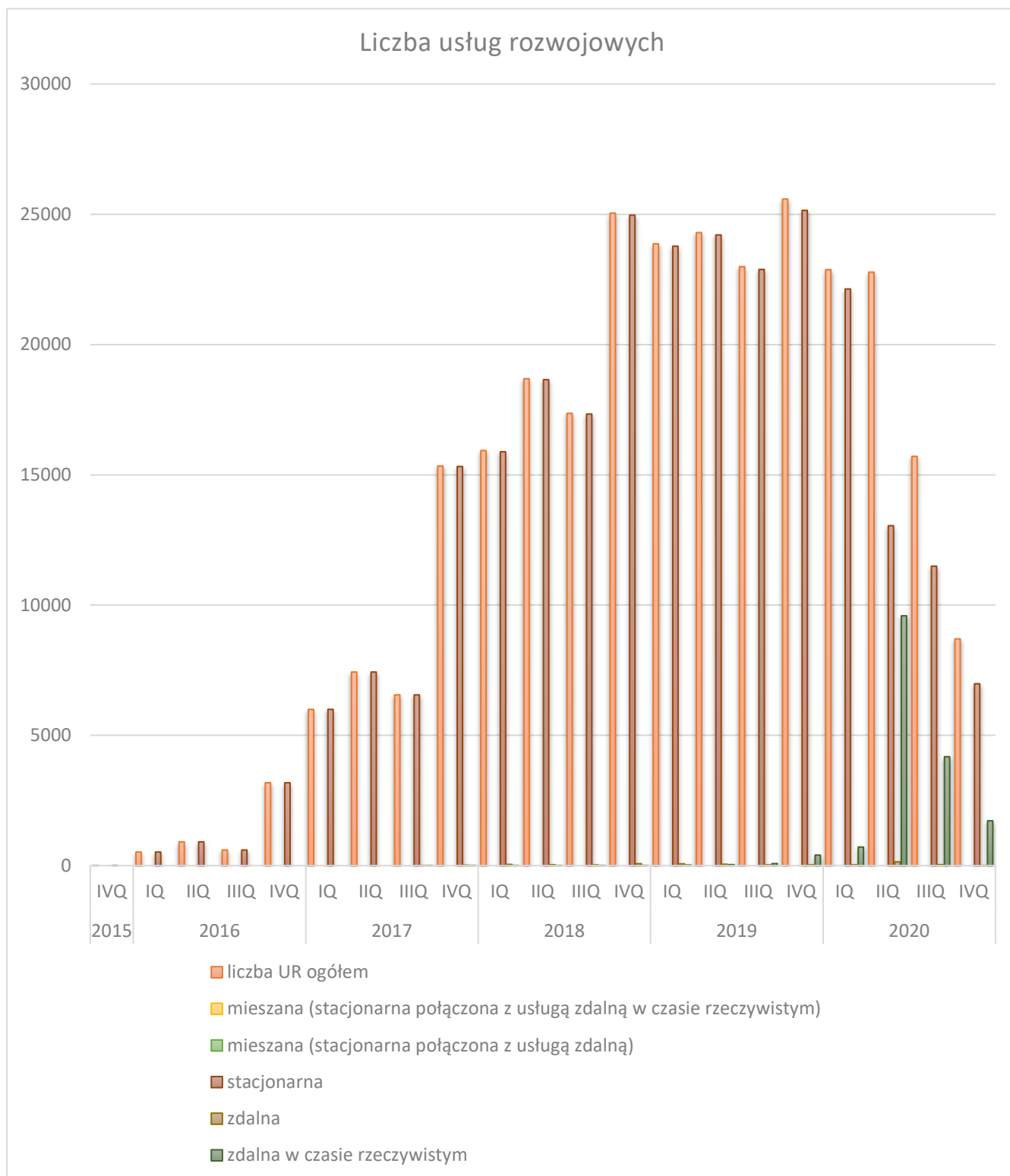


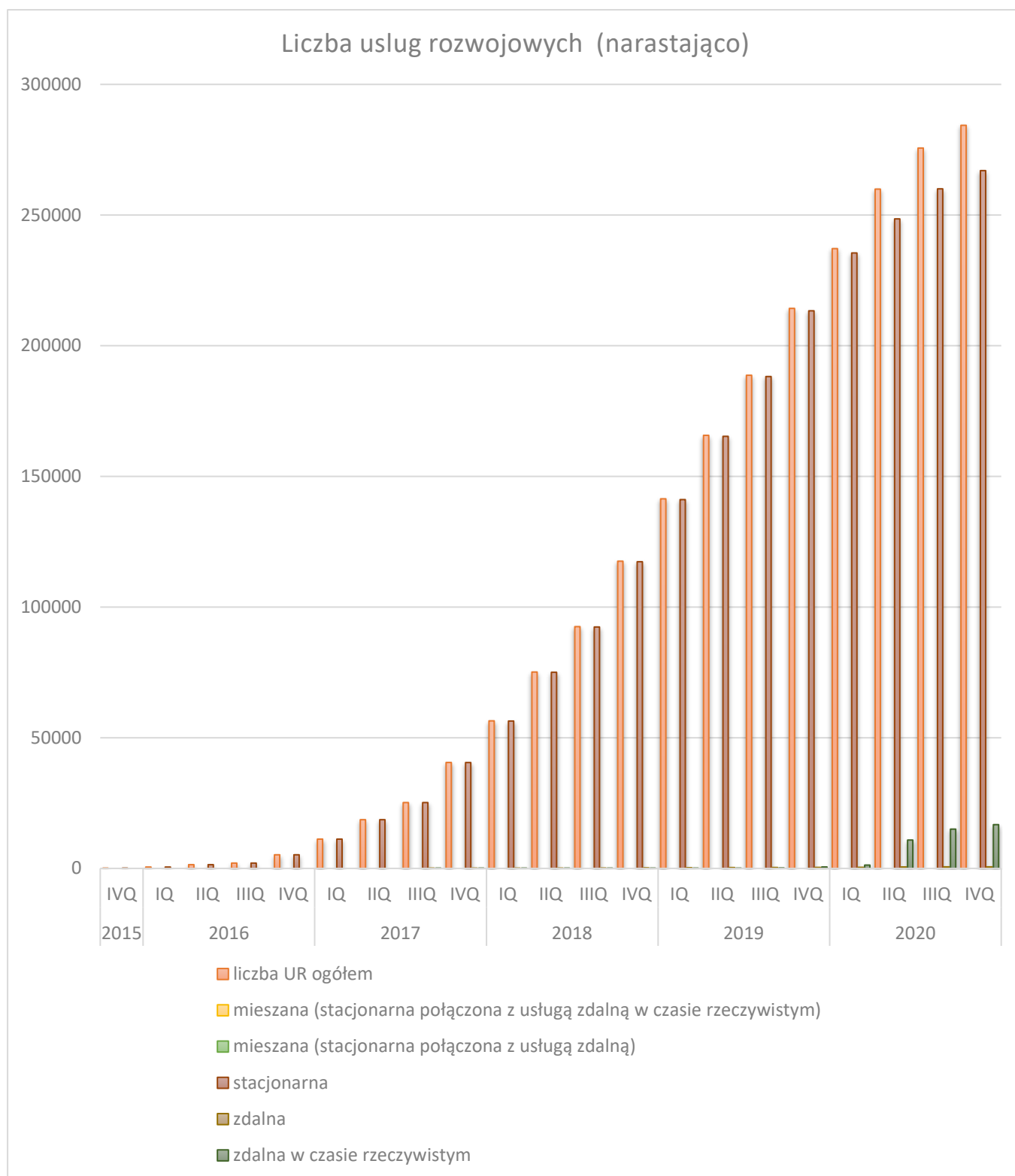


Dane za kwartał						
okres	liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym
2015 IVQ	22	0	0	22	0	0
2016	IQ	2037	0	0	2037	0
	IIQ	3484	0	0	3484	0
	IIIQ	3079	0	0	3079	0
	IVQ	4393	0	0	4393	0
2017	IQ	3540	0	0	3540	0
	IIQ	3353	0	0	3352	1
	IIIQ	2171	0	0	2144	27
	IVQ	2773	0	0	2730	43
2018	IQ	1302	0	0	1215	87
	IIQ	1316	0	0	1238	78
	IIIQ	891	0	0	810	81
	IVQ	1008	0	0	965	43
2019	IQ	1110	0	0	1032	78
	IIQ	1014	0	0	953	61
	IIIQ	800	0	0	749	51
	IVQ	797	0	0	733	64
2020	IQ	997	0	0	924	73
	IIQ	693	0	0	621	72
	IIIQ	240	0	0	230	10
	IVQ	2	0	0	2	0
OGÓŁEM:	35022	0	0	34253	769	0

		Narastająco					
okres		liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym
2015	IVQ	22	0	0	22	0	0
2016	IQ	2059	0	0	2059	0	0
	IIQ	5543	0	0	5543	0	0
	IIIQ	8622	0	0	8622	0	0
	IVQ	13015	0	0	13015	0	0
2017	IQ	16555	0	0	16555	0	0
	IIQ	19908	0	0	19907	1	0
	IIIQ	22079	0	0	22051	28	0
	IVQ	24852	0	0	24781	71	0
2018	IQ	26154	0	0	25996	158	0
	IIQ	27470	0	0	27234	236	0
	IIIQ	28361	0	0	28044	317	0
	IVQ	29369	0	0	29009	360	0
2019	IQ	30479	0	0	30041	438	0
	IIQ	31493	0	0	30994	499	0
	IIIQ	32293	0	0	31743	550	0
	IVQ	33090	0	0	32476	614	0
2020	IQ	34087	0	0	33400	687	0
	IIQ	34780	0	0	34021	759	0
	IIIQ	35020	0	0	34251	769	0
	IVQ	35022	0	0	34253	769	0

Liczba usług zrealizowanych z EFS - dane historyczne



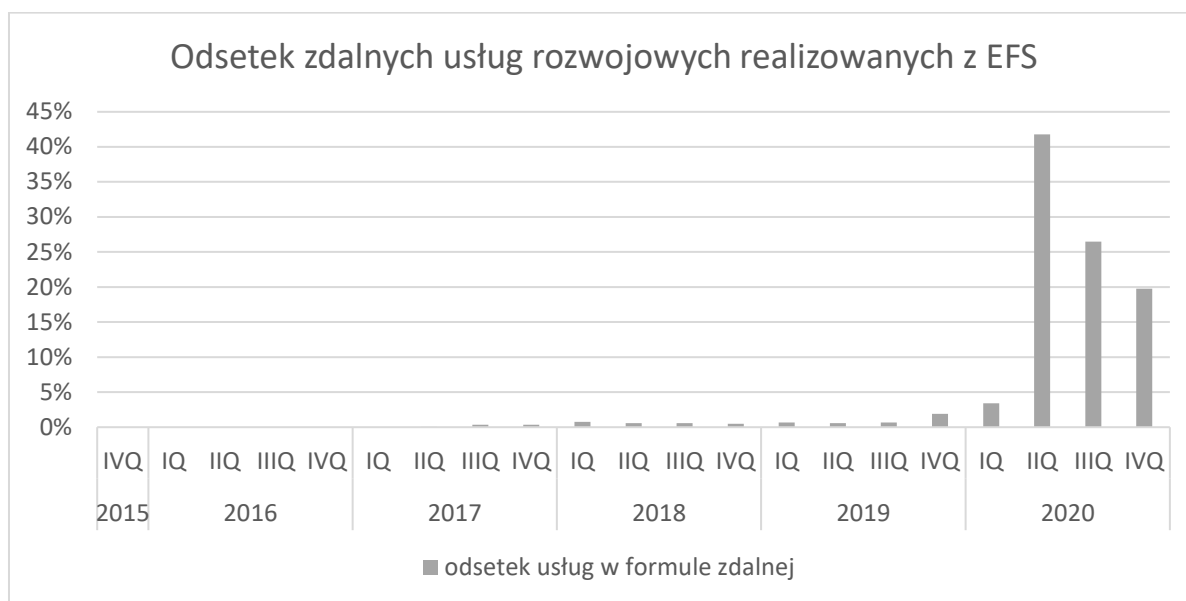


Dane za kwartał						
okres	liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym
2015 IVQ	3	0	0	3	0	0
2016	IQ	522	0	522	0	0
	IIQ	912	0	912	0	0
	IIIQ	599	0	599	0	0
	IVQ	3180	0	3180	0	0
2017	IQ	5996	0	5996	0	0
	IIQ	7430	0	7430	0	0
	IIIQ	6554	0	6552	1	1
	IVQ	15337	0	15319	17	1
2018	IQ	15931	0	15884	45	2
	IIQ	18688	0	18652	34	2
	IIIQ	17359	0	17332	26	1
	IVQ	25045	0	24965	73	7
2019	IQ	23865	0	23775	67	23
	IIQ	24294	0	24206	50	38
	IIIQ	22988	0	22883	28	77
	IVQ	25583	0	25150	30	403
2020	IQ	22874	0	22132	30	712
	IIQ	22777	0	13046	143	9588
	IIIQ	15707	0	11493	36	4178
	IVQ	8701	0	6980	2	1719
OGÓŁEM:	284345	0	0	267011	582	16752



Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

		Narastająco					
okres		liczba UR ogółem	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)	mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)	stacjonarna	zdalna	zdalna w czasie rzeczywistym
2015	IVQ	3	0	0	3	0	0
2016	IQ	525	0	0	525	0	0
	IIQ	1437	0	0	1437	0	0
	IIIQ	2036	0	0	2036	0	0
	IVQ	5216	0	0	5216	0	0
2017	IQ	11212	0	0	11212	0	0
	IIQ	18642	0	0	18642	0	0
	IIIQ	25196	0	0	25194	1	1
	IVQ	40533	0	0	40513	18	2
2018	IQ	56464	0	0	56397	63	4
	IIQ	75152	0	0	75049	97	6
	IIIQ	92511	0	0	92381	123	7
	IVQ	117556	0	0	117346	196	14
2019	IQ	141421	0	0	141121	263	37
	IIQ	165715	0	0	165327	313	75
	IIIQ	188703	0	0	188210	341	152
	IVQ	214286	0	0	213360	371	555
2020	IQ	237160	0	0	235492	401	1267
	IIQ	259937	0	0	248538	544	10855
	IIIQ	275644	0	0	260031	580	15033
	IVQ	284345	0	0	267011	582	16752



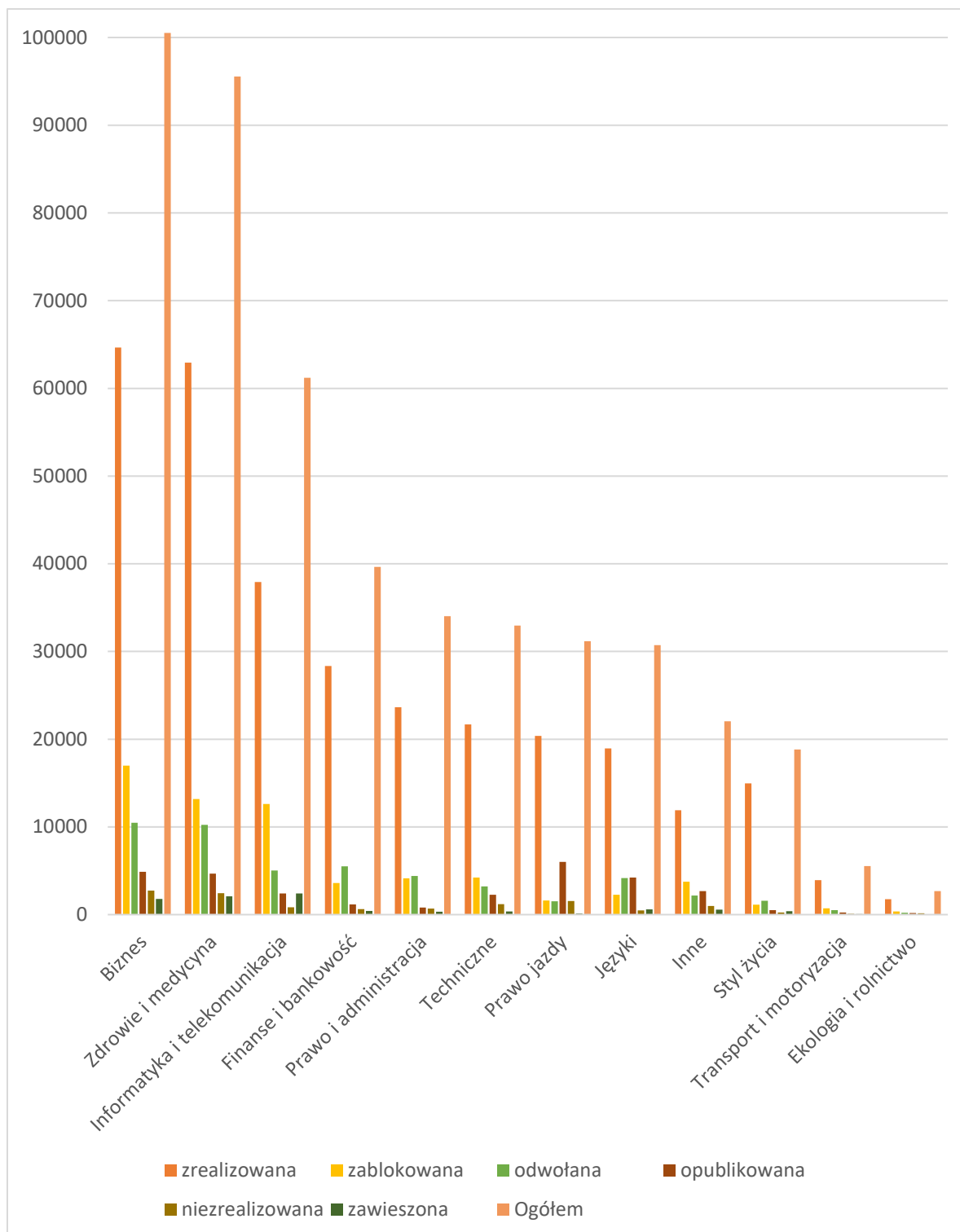
okres		odsetek usług w formule zdalnej
2015	IVQ	0,00%
2016	IQ	0,00%
	IIQ	0,00%
	IIIQ	0,00%
	IVQ	0,00%
2017	IQ	0,00%
	IIQ	0,00%
	IIIQ	0,03%
	IVQ	0,12%
2018	IQ	0,30%
	IIQ	0,19%
	IIIQ	0,16%
	IVQ	0,32%
2019	IQ	0,38%
	IIQ	0,36%
	IIIQ	0,46%
	IVQ	1,69%
2020	IQ	3,24%
	IIQ	42,72%
	IIIQ	26,83%
	IVQ	19,78%

Powyższa część dotycząca historycznego ujęcia struktury usług zrealizowanych wskazuje na istotną dominację (a w ostatnich kwartałach wyłączność) realizacji usług współfinansowanych z EFS. Na wykresach zaprezentowanych na poprzednich stronach liczba usług rozwojowych zrealizowanych (oferowanych bez dofinansowania) sukcesywnie malała w strukturze wszystkich zrealizowanych usług. Istotne tąpnięcie widoczne jest na przełomie 2017 i 2018 r., dodatkowo w ostatnich kwartałach zanika ten typ usług zrealizowanych. Warto zwrócić uwagę jeszcze na aspekt dotyczący odsetka usług zdalnych. W Bazie Usług Rozwojowych w związku z sytuacją pandemiczną zostało wdrożone w roku 2020 rozwiązanie, które miało identyfikować te usługi. Jednocześnie nie było to rozwiązanie docelowe. Ostatecznie w BUR zaimplementowano atrybut, który może przyjmować jedną z poniższych wartości dotyczących sposobu realizacji usługi rozwojowej:

- mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym)
- mieszana (stacjonarna połączona z usługą zdalną)
- stacjonarna
- zdalna
- zdalna w czasie rzeczywistym

Na poprzednich stronach za usługę zdalną przyjęto wartości atrybutu w postaci: zdalna (rozumiana jako usługa e-learningowa) oraz zdalna w czasie rzeczywistym (rozumiana jako usługa realizowana na odległość za pośrednictwem kanałów komunikacji elektronicznej). Fakt iż w okresie II-IV kw. 2020 r. zaznaczył się trend malejący liczby usług zdalnych w całości zrealizowanych usług jest dla autorów niniejszego raportu trudny do interpretacji i jest jednocześnie odwrotny do intuicyjnie przyjmowanego, który powinien wykazywać tendencję zwykłą. To intuicyjne podejście oparte jest na sytuacji pandemicznej jaka występowała w kraju w drugiej połowie 2020, a która to sytuacja związana była z dużą dozą ograniczeń w obszarze życia gospodarczego, które powinny rzutować na formułę prowadzenia usług rozwojowych.

Statystyka usług (na poziomie kategorii usług)





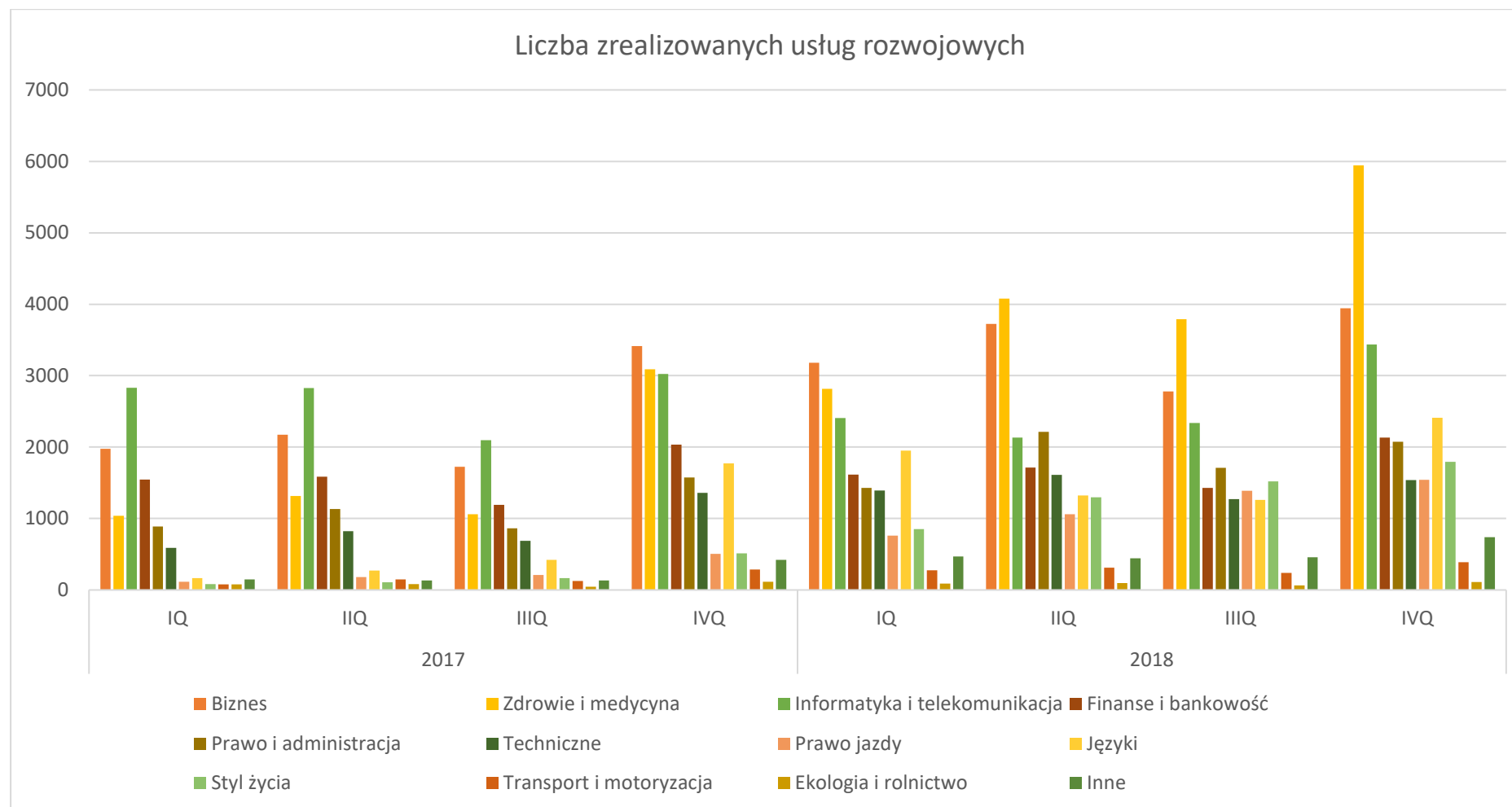
Nazwa kategorii	zrealizowana	zablokowana	odwołana	opublikowana	niezrealizowana	zawieszona	Ogółem
Biznes	64661	16984	10462	4871	2728	1794	101 500
Zdrowie i medycyna	62925	13188	10241	4679	2442	2074	95 549
Informatyka i telekomunikacja	37921	12624	5021	2401	834	2398	61 199
Finanse i bankowość	28344	3592	5502	1157	623	434	39 652
Prawo i administracja	23643	4136	4403	797	702	334	34 015
Techniczne	21696	4233	3214	2273	1192	358	32 966
Prawo jazdy	20386	1600	1514	6005	1547	121	31 173
Języki	18957	2270	4159	4236	490	608	30 720
Inne	11912	3746	2166	2674	998	558	22 054
Styl życia	14967	1134	1592	515	233	398	18 839
Transport i motoryzacja	3933	709	508	239	94	64	5 547
Ekologia i rolnictwo	1760	366	207	183	150	21	2 687

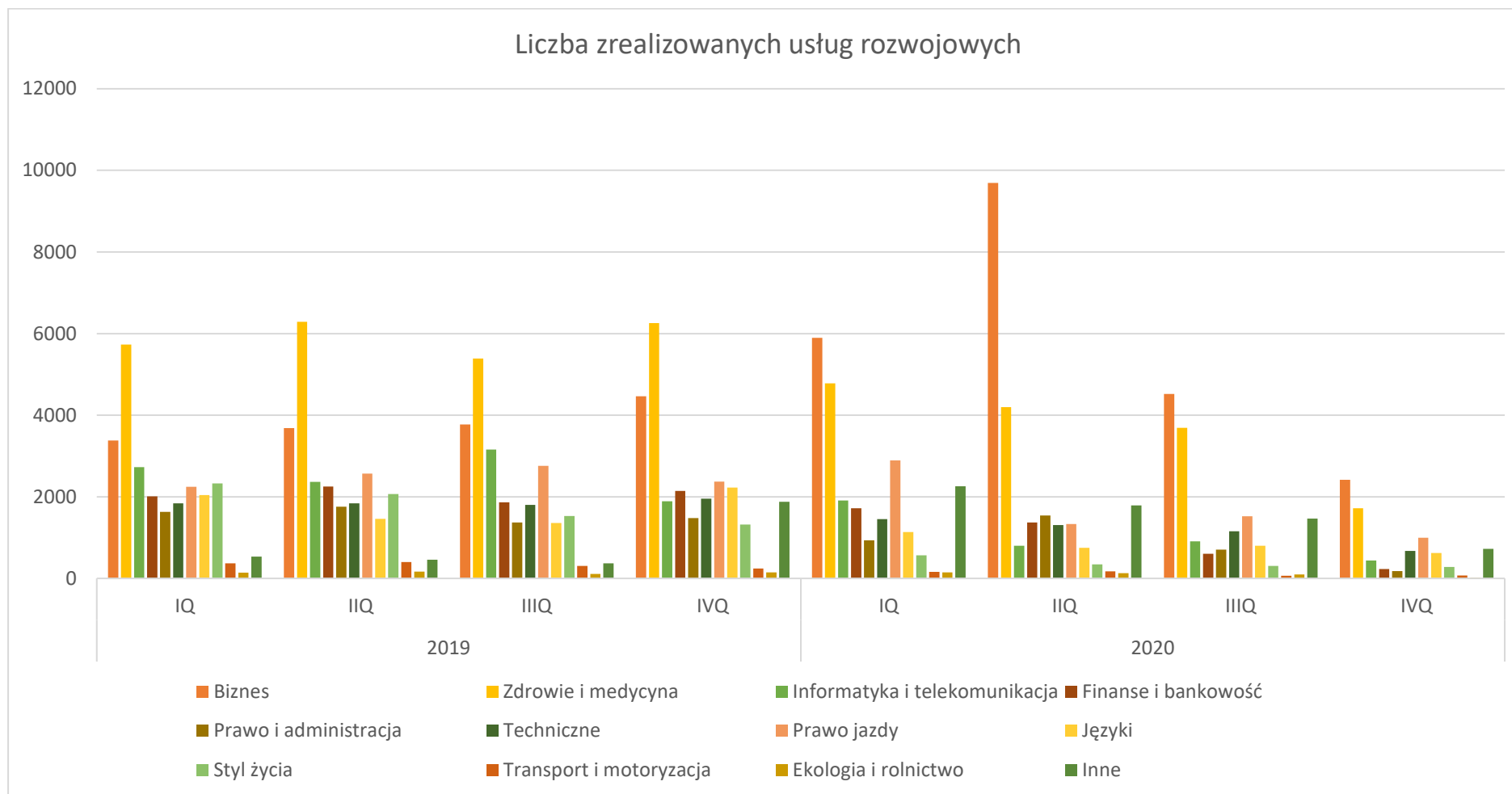
Jak widać z powyższych zestawień dominują usługi zrealizowane, ale co ciekawe drugą najbardziej liczącą kategorią są usługi zablokowane. W ramach badań jakościowych interesujące byłoby znalezienie odpowiedzi na pytanie jakie były najczęstsze przyczyny tak dużego odsetka usług zablokowanych. Poniżej podział kategorii na podkategorie:



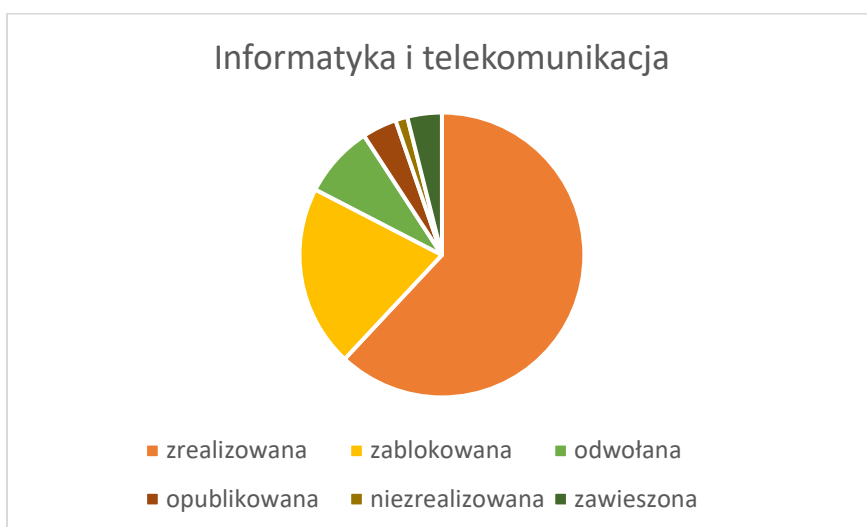
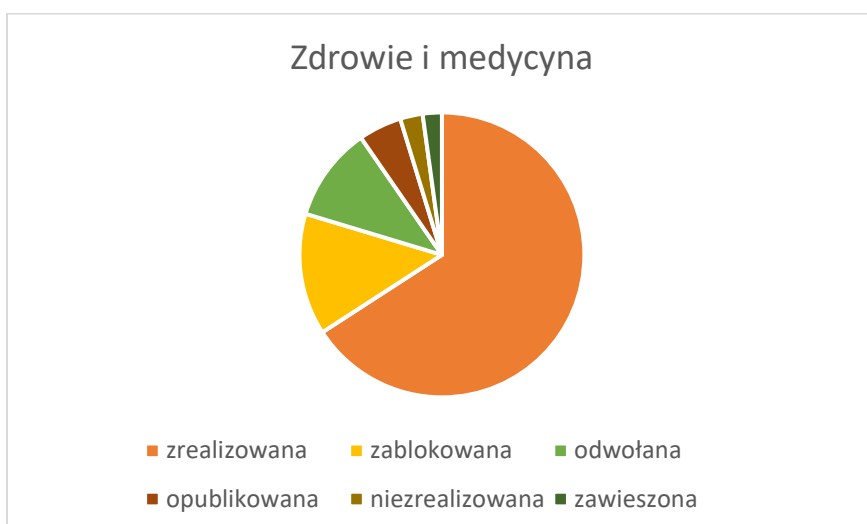
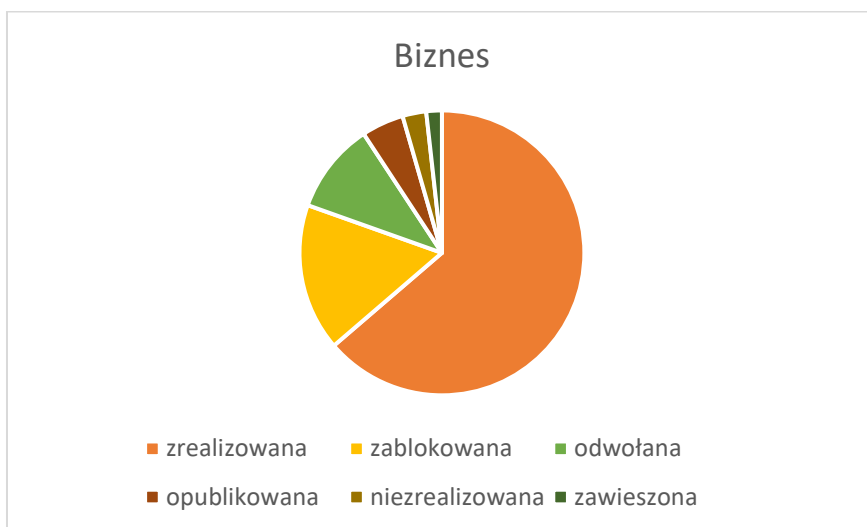
Nazwa kategorii	Liczba podkategorii
Biznes	10
Zdrowie i medycyna	7
Informatyka i telekomunikacja	9
Finanse i bankowość	9
Prawo i administracja	12
Techniczne	12
Prawo jazdy	14
Języki	8
Inne	6
Styl życia	4
Transport i motoryzacja	3
Ekologia i rolnictwo	3

Statystyka usług zrealizowanych łącznie – ujęcie czasowe



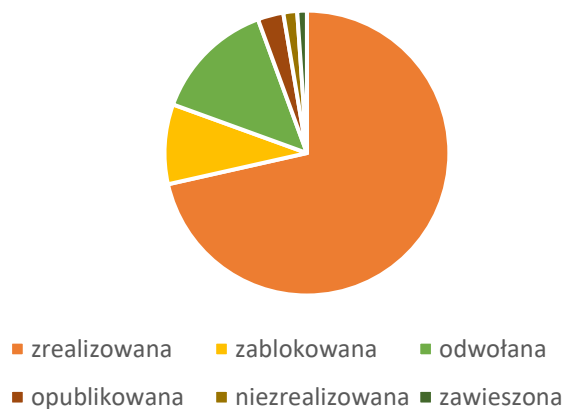


Poniżej przedstawiono strukturę usług w ramach każdej z kategorii:

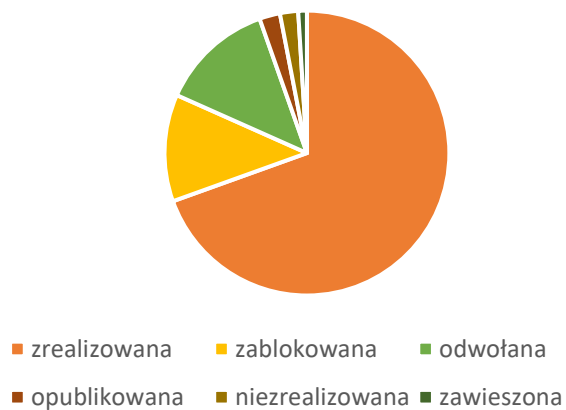




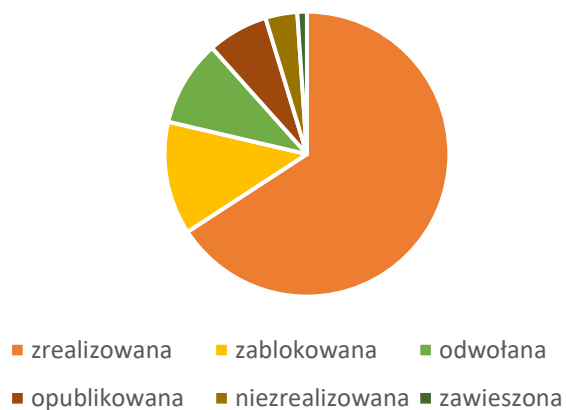
Finanse i bankowość



Prawo i administracja

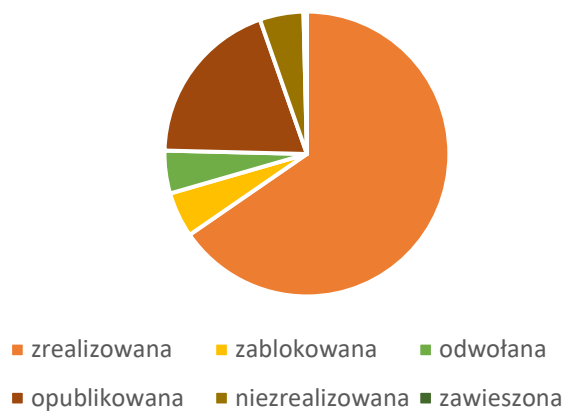


Techniczne

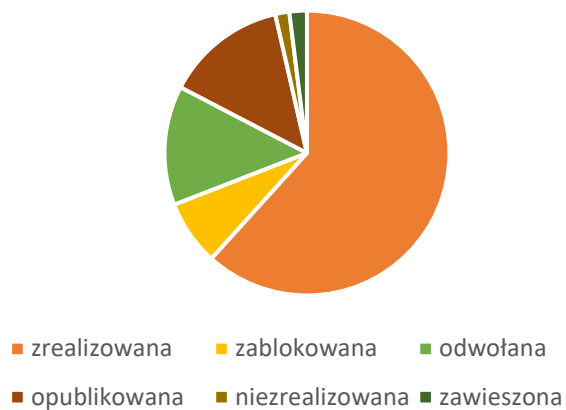




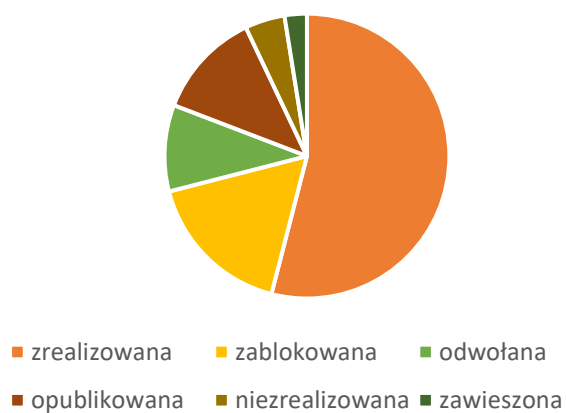
Prawo jazdy



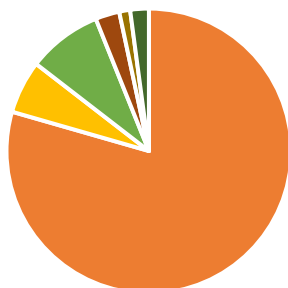
Języki



Inne

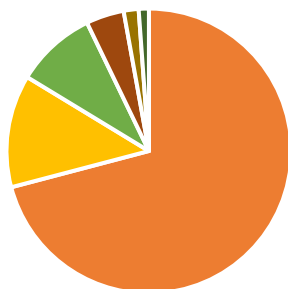


Styl życia



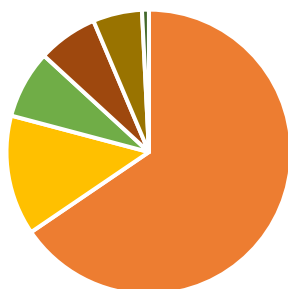
■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona

Transport i motoryzacja



■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona

Ekologia i rolnictwo



■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona



Komentując poszczególne struktury w ramach danych kategorii usług w bazie BUR widać, że są one różne. W każdej z kategorii dominują usługi zrealizowane, jednakże % udział tych usług wśród wszystkich statusów danej kategorii usług waha się od 54% (INNE) do 79% (STYL ŻYCIA).

Kolejna ważna uwaga jest taka, że ogólna liczba usług (suma wszystkich statusów) dla 3 pierwszych kategorii usług z najwyższą liczbą usług jest wyższa niż suma usług dla wszystkich pozostałych kategorii usług.

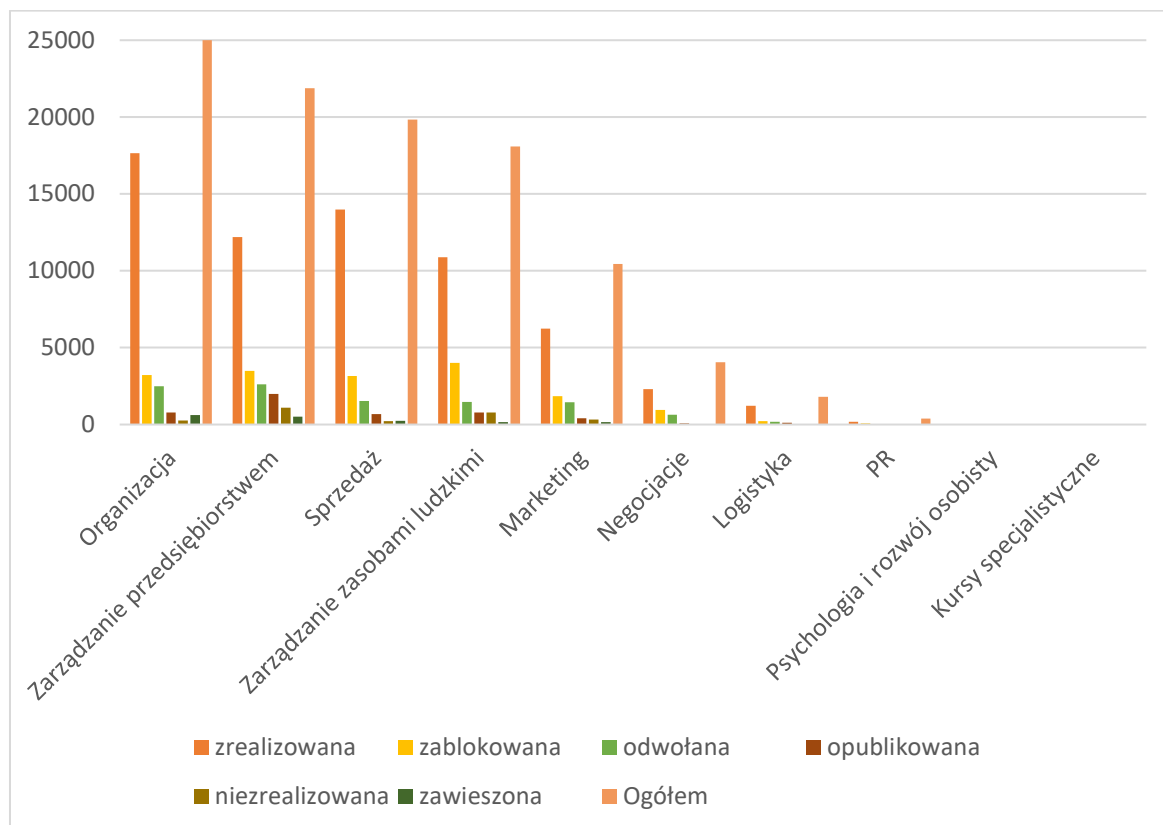
Nazwa kategorii	Usługi ogółem
Biznes	258 248
Zdrowie i medycyna	
Informatyka i telekomunikacja	
Finanse i bankowość	217 653
Prawo i administracja	
Techniczne	
Prawo jazdy	
Języki	
Inne	
Styl życia	
Transport i motoryzacja	
Ekologia i rolnictwo	

Z tego też powodu
dotyczyć będzie trzech pierwszych kategorii
z najwyższą liczbą usług.

dalsza część analiz



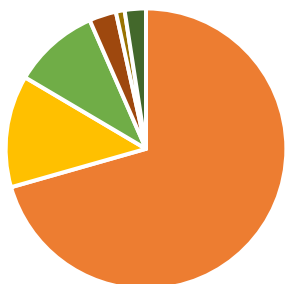
Statusy usług kategorii BIZNES w podziale na podkategorie prezentuje wykres:



Nazwa podkategorii	zrealizowana	zablokowana	odwołana	opublikowana	niezrealizowana	zawieszona	Ogółem
Organizacja	17657	3228	2487	779	252	611	25 014
Zarządzanie przedsiębiorstwem	12191	3483	2622	1985	1087	514	21 882
Sprzedaż	13976	3164	1542	686	223	247	19 838
Zarządzanie zasobami ludzkimi	10875	4009	1480	779	779	160	18 082
Marketing	6245	1854	1457	412	317	168	10 453
Negocjacje	2312	945	647	75	25	43	4 047
Logistyka	1216	223	185	114	38	20	1 796
PR	189	78	42	38	7	31	385
Psychologia i rozwój osobisty	0	0	0	2	0	0	2
Kursy specjalistyczne	0	0	0	1	0	0	1

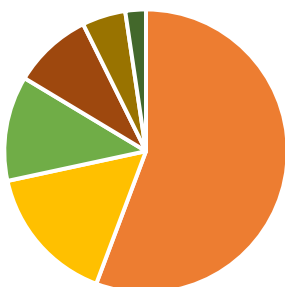
Poniżej przedstawiono strukturę usług w ramach podkategorii z kategorii: BIZNES

Organizacja



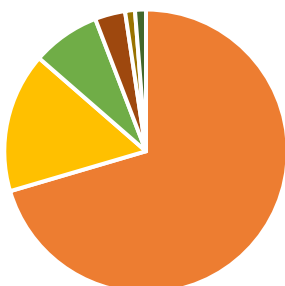
■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona

Zarządzanie przedsiębiorstwem



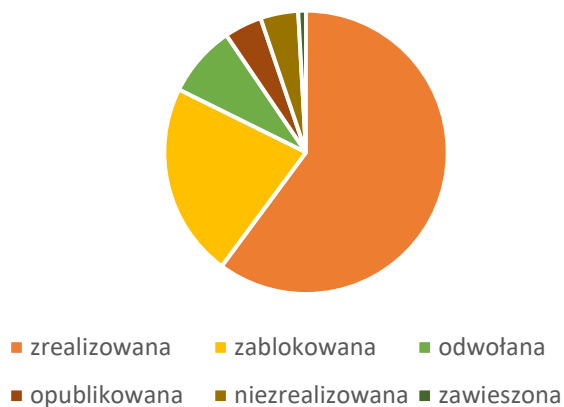
■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona

Sprzedaż

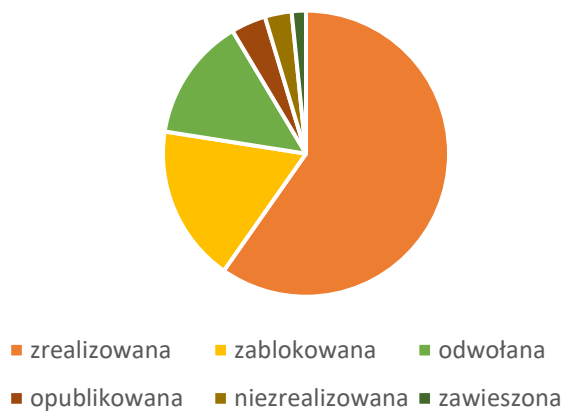


■ zrealizowana ■ zablokowana ■ odwołana
■ opublikowana ■ niezrealizowana ■ zawieszona

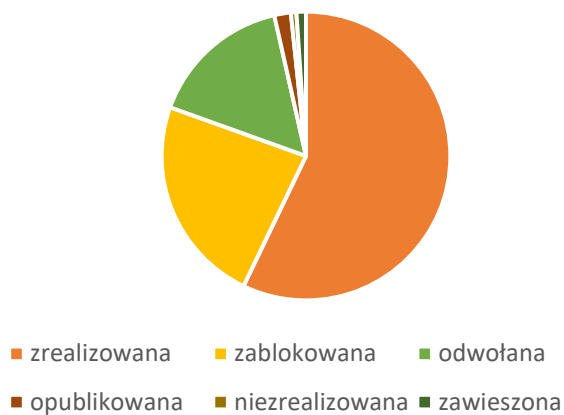
Zarządzanie zasobami ludzkimi

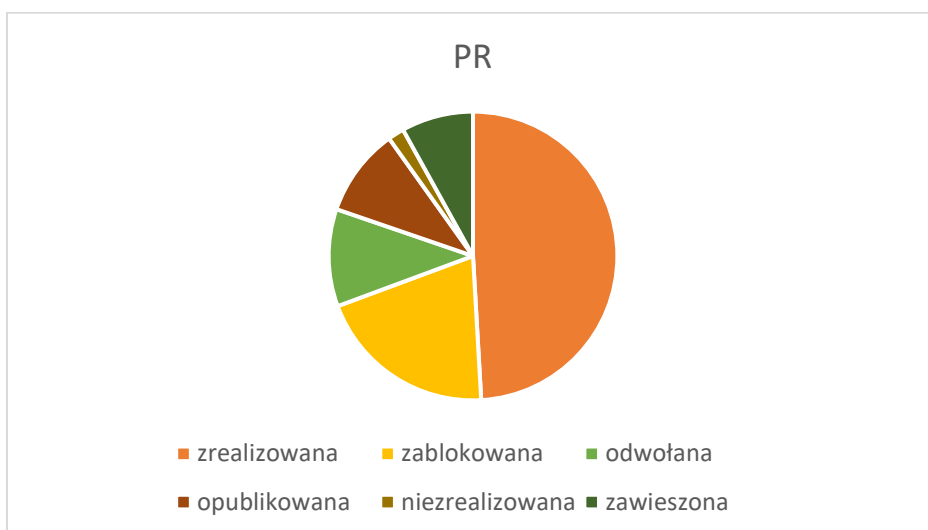
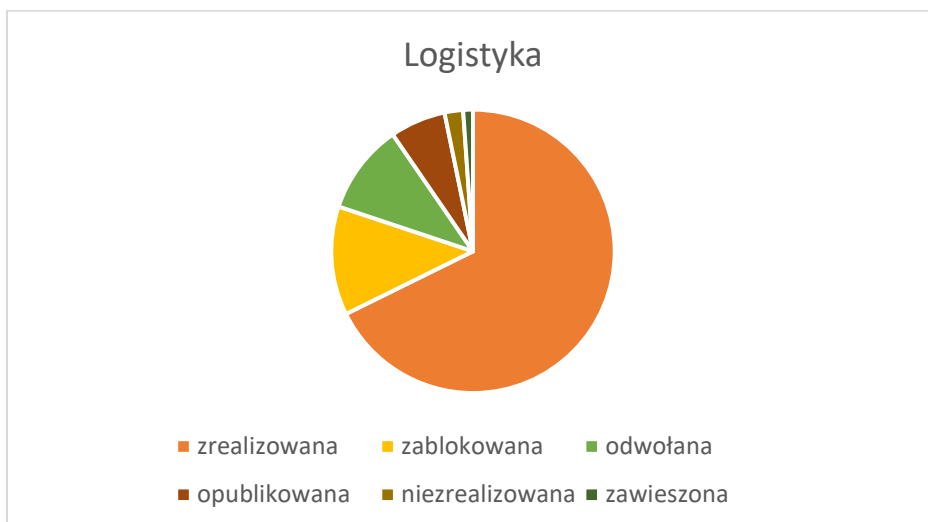


Marketing



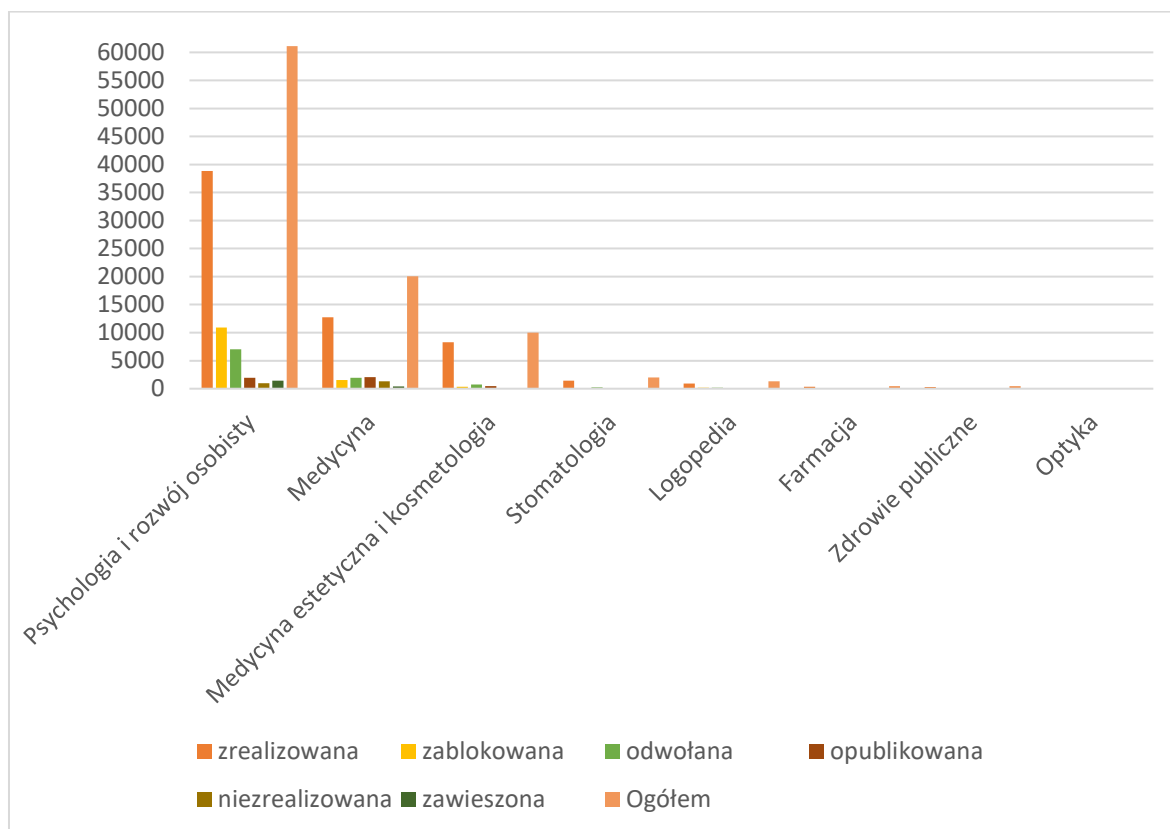
Negocjacje





W przypadku podkategorii: Psychologia i rozwój osobisty oraz Kursy specjalistyczne jedynym statusem usług był Opublikowane (odpowiednio: 2 szt., 1 szt.).

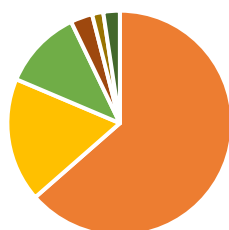
Statusy usług kategorii ZDROWIE I MEDYCYNĄ w podziale na podkategorie prezentuje wykres:



Nazwa podkategorii	zrealizowana	zablokowana	odwołana	opublikowana	niezrealizowana	zawieszona	Ogółem
Psychologia i rozwój osobisty	38860	10898	7020	1928	982	1453	61 141
Medycyna	12766	1557	1947	2077	1325	399	20 071
Medycyna estetyczna i kosmetologia	8261	346	746	486	86	99	10 024
Stomatologia	1408	93	260	137	36	73	2 007
Logopedia	933	190	166	13	1	31	1 334
Farmacja	376	35	51	3	3	7	475
Zdrowie publiczne	308	62	46	35	9	12	472
Optyka	13	7	5	0	0	0	25

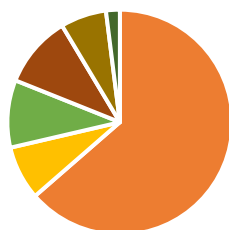
Poniżej przedstawiono strukturę usług w ramach podkategorii z kategorii:
ZDROWIE I MEDYCYNĄ

Psychologia i rozwój osobisty



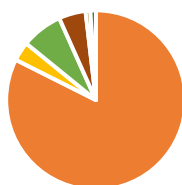
■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona

Medycyna



■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona

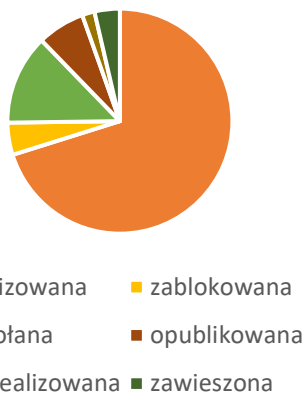
Medycyna estetyczna i kosmetologia



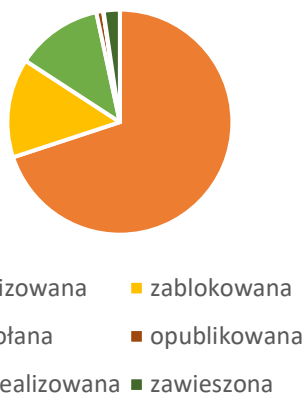
■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona



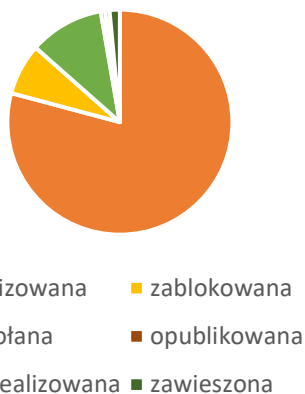
Stomatologia



Logopedia



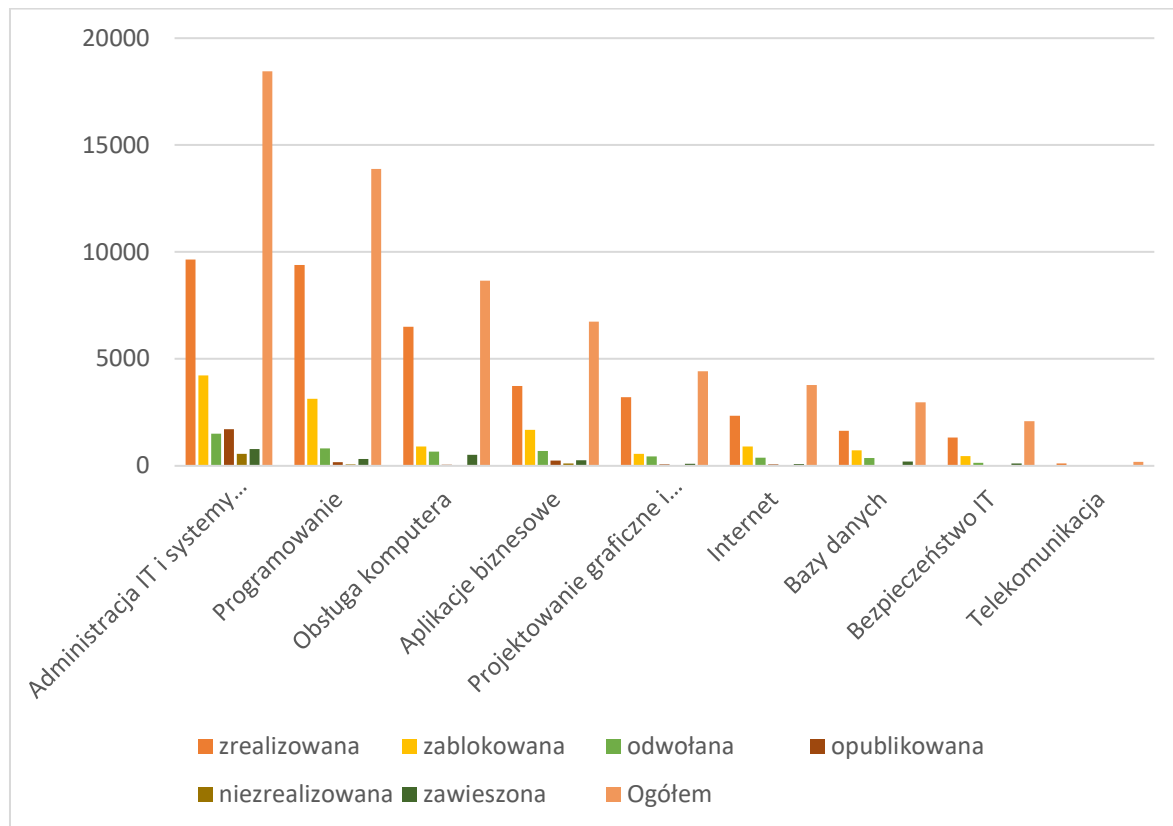
Farmacja





W przypadku podkategorii: Optyka, liczba usług nie pozwala na analizę statystyczną (25 szt.).

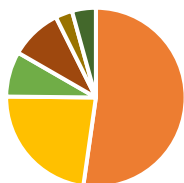
Statusy usług kategorii INFORMATYKA I TELEKOMUNIKACJA w podziale na podkategorie prezentuje wykres:



Nazwa podkategorii	zrealizowana	zablokowana	odwołana	opublikowana	niezrealizowana	zawieszona	Ogółem
Administracja IT i systemy komputerowe	9641	4227	1504	1721	564	793	18 450
Programowanie	9394	3131	810	166	67	321	13 889
Obsługa komputera	6506	911	659	51	9	521	8 657
Aplikacje biznesowe	3734	1688	695	249	112	262	6 740
Projektowanie graficzne i wspomagane komputerowo	3210	566	448	64	39	93	4 420
Internet	2347	899	385	63	10	80	3 784
Bazy danych	1643	724	362	44	4	199	2 976
Bezpieczeństwo IT	1329	449	147	31	14	119	2 089
Telekomunikacja	117	29	11	12	15	10	194

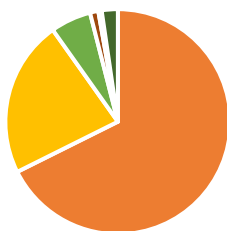
Poniżej przedstawiono strukturę usług w ramach podkategorii z kategorii: INFORMATYKA I TELEKOMUNIKACJA

Administracja IT i systemy komputerowe



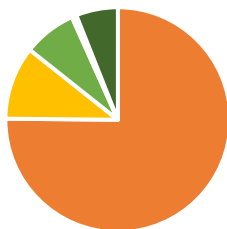
zrealizowana zablokowana
odwołana opublikowana
niezrealizowana zawieszona

Programowanie



zrealizowana zablokowana
odwołana opublikowana
niezrealizowana zawieszona

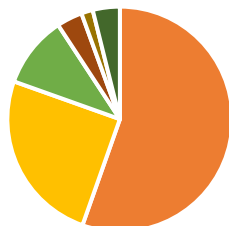
Obsługa komputera



zrealizowana zablokowana
odwołana opublikowana
niezrealizowana zawieszona

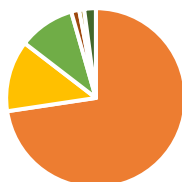


Aplikacje biznesowe



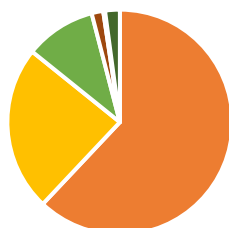
■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona

Projektowanie graficzne i wspomagane komputerowo



■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona

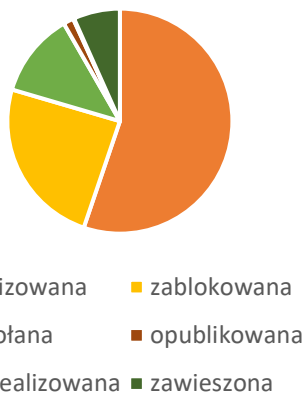
Internet



■ zrealizowana ■ zablokowana
■ odwołana ■ opublikowana
■ niezrealizowana ■ zawieszona



Bazy danych



Bezpieczeństwo IT



W przypadku podkategorii: Telekomunikacja, liczba usług nie pozwala na analizę statystyczną (194 szt.).

Na koniec zaprezentowane zostaną jeszcze 2 ujęcia usług:

CENA USŁUG (10 najdroższych usług zrealizowanych)

nazwa Dostawcy Usług	tytuł	dofinansowanie	liczba h	cena/1h	Status usługi
Pro Optima Sp. z o.o.	Customer Experience Management (CEM)	TAK	1	100000	zablokowana
DEKRA Polska Sp. z o.o.	DEKRA - Auditor wewnętrzny systemu zarządzania jakością ISO 9001	TAK	14	23880,89	odwołana
Pro Optima Sp. z o.o.	Customer Journey Map (CJM)	TAK	1	20000	zablokowana
Akademia Wiedzy Użytecznej LeoPard	Preparaty/półprodukty dla przemysłu spożywczego zawierające substancje dodatkowe, aromaty lub enzymy oraz znakowanie tych preparatów i żywności z ich dodatkiem	NIE	6	9833,33	zablokowana
GRUNE ENERGIE U.G. ODDZIAŁ W POLSCE	USŁUGA DORADCZA W ZAKRESIE ZWIĘKSZANIA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ	TAK	10	9375	zrealizowana
Profiteo Group Jarosław Nieradka	Groomer dla zajęcy	TAK	1	9000	odwołana
Pro Optima Sp. z o.o.	Badanie Candidate Net Promoter Score (cNPS)	TAK	1	8000	zablokowana
Pro Optima Sp. z o.o.	Badanie Net Promoter Score (NPS)	TAK	1	8000	zablokowana
Pro Optima Sp. z o.o.	Badanie Employee Net Promoter Score (eNPS)	TAK	1	8000	zablokowana
AJ Szkolenia i Doradztwo Joanna Alkrzycka	XXX	TAK	1	7280	zrealizowana
GRUNE ENERGIE U.G. ODDZIAŁ W POLSCE	USŁUGA DORADCZA W ZAKRESIE ZWIĘKSZANIA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ	TAK	10	6500	zrealizowana
GRUNE ENERGIE U.G. ODDZIAŁ W POLSCE	USŁUGA DORADCZA W ZAKRESIE ZWIĘKSZANIA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ	TAK	10	6000	zrealizowana

nazwa Dostawcy Usług	tytuł	dofinansowanie	liczba h	cena/1h	Status usługi
NZOZ "WERRA" WIKTORIA ZWINCZEWSKA, INSTYTUT TRADYCYJNEJ MEDYCYNY CHIŃSKIEJ I MEDYCYNY INTEGRACYJNEJ NIEPUBLICZNA PLACÓWKA KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO WIKTORIA ZWINCZEWSKA, HODOWLA ZWIERZĄT LABORATORYJNYCH SANUS WIKTORIA ZWINCZEWSKA	Terapia kraniosakralna	TAK	26	5769,23	odwołana
GROW Business Projects Mirosław Krzyszkowski	Optymalizacja procesu zarządzania gospodarką magazynową z wykorzystaniem Generатора Zamówień jako wszechstronnego narzędzia do obsługi cyklu komplementacji asortymentu	TAK	17	5520	opublikowana
GRUNE ENERGIE U.G. ODDZIAŁ W POLSCE	USŁUGA SZKOLENIOWA ROZWÓJ KOMPETENCJI W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA ENERGIĄ I ZWIĘKSZANIA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ DLA MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW	TAK	8	4687,5	zrealizowana
GRUNE ENERGIE U.G. ODDZIAŁ W POLSCE	USŁUGA DORADCZA W ZAKRESIE ZWIĘKSZANIA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ	TAK	10	4687,5	zrealizowana
Zakłady Badań i Atestacji ZETOM im. prof. F. Stauga w Katowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Egzamin z usługi: Profesjonalne szkolenie z obsługi maszyny wytrzymałościowej ZD 100. Warsztaty szkoleniowe	TAK	1	4220	zrealizowana
Szkoła Językowa Nowoczesny Angielski Ewelina Strawa & Wojciech Strawa S.C.	EVOLUTION HOME SP Z O O Tematyka kursu Szybki Angielski 2.0 odpowiada poziomom B1 - B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ).	TAK	1	4100	opublikowana
Szkoła Językowa Nowoczesny Angielski Ewelina Strawa & Wojciech Strawa S.C.	Evolution Home Sp. z o.o. Kurs języka angielskiego Szybki Angielski 1.0, Metoda Colina Rose - dla osób początkujących , zajęcia grupowe (kurs prowadzony zdalnie)	TAK	1	4100	opublikowana

Raport z monitoringu podmiotów funkcjonujących w SUZ (09-10.2020)

nazwa Dostawcy Usług	tytuł	dofinansowanie	liczba h	cena/1h	Status usługi
Śląskie Centrum Szkoleniowe Sp. z o.o.	Studium wykonalności realizacji projektu inwestycyjnego	TAK	16	4062,5	odwołana
Warto Szkolić Sp. z o.o. Sp. K.	Doradzamy jak wykorzystać stres na swoją korzyść w pracy i w życiu	TAK	8	3840	zrealizowana
MW Consulting Sp. z o. o.	Konsekwencje dla szkół (w tym niepublicznych) zmian w prawie oświatowym ze szczególnym uwzględnieniem Karty Nauczyciela	TAK	16	3731,25	zrealizowana
Warto Szkolić Sp. z o.o. Sp. K.	Doradzamy jak wykorzystać stres na swoją korzyść w pracy i w życiu.	TAK	8	3720	zablokowana
Warto Szkolić Sp. z o.o. Sp. K.	Doradzamy jak wykorzystać stres na swoją korzyść w pracy i w życiu.	TAK	8	3720	zablokowana
SECRET SP Z O O	Doradztwo w zakresie zarządzania strategicznego firmą - poszukiwanie nowych rynków zbytu na meble dla firmy JANUSZ APOSTOLSKI FIRMA PRODUKCYJNO-USŁUGOWA MEBLE STYLIZOWANE I NOWOCZESNE.	TAK	8	3600	odwołana
Warto Szkolić Sp. z o.o. Sp. K.	Gry negocjacyjne	TAK	1	3500	zrealizowana

CZAS USŁUG (10 najdłuższych usług zrealizowanych)

nazwa Dostawcy Usług	tytuł	dofinansowanie	liczba h	cena/1h	Status usługi
Mariusz Tomaszewski MTConsulting	Czas Pracy - Praktyczny Warsztat z Planowania i Rozliczania Czasu Pracy [FORMA ZDALNA]	TAK	20200	0,02	zrealizowana
eko-net.pl Robert Pochyluk	Rejestry wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy	NIE	8760	0,21	opublikowana
SmartSkills Sp.z o.o.	Doradztwo	TAK	5000	4	odwołana
WYŻSZA SZKOŁA MEDYCZNA W SOSNOWCU	Studia licencjackie na kierunku pielęgniarstwo trwające 3,5 roku.	NIE	4785	4,18	opublikowana
WYŻSZA SZKOŁA MEDYCZNA W SOSNOWCU	Studia licencjackie na kierunku Ratownictwo medyczne trwające 3 lata	NIE	3800	4,74	opublikowana
"FOUR J" Sp. z o.o.	Rozszerzony Kurs Fryzjerski	TAK	2200	10,91	zrealizowana
WYŻSZA SZKOŁA MEDYCZNA W SOSNOWCU	Studia licencjackie na kierunku Dietetyka trwające 3 lata	NIE	2155	8,35	opublikowana
Constant Improvement Sp z o .o.	Przygotowanie przedsiębiorstwa do wdrożenia Zintegrowanego Systemu Zarządzania zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 27001:2014	TAK	1480	90	odwołana
Constant Improvement Sp z o .o.	Zdobycie wiedzy oraz nabycie umiejętności przez pracowników przedsiębiorstwa w zakresie funkcjonowania, utrzymania i rozwoju Zintegrowanego Systemu Zarządzania zgodnego z wymaganiami norm ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 27001:2014	TAK	1480	90	zawieszona
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1368	73,17	odwołana
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1360	120	zrealizowana

nazwa Dostawcy Usług	tytuł	dofinansowanie	liczba h	cena/1h	Status usługi
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1360	120	zrealizowana
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1360	120	zrealizowana
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1344	73,17	zrealizowana
SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny	Studia Podyplomowe: Szkoła Psychoterapii Poznawczo-Behawioralnej Uniwersytetu SWPS pod kierownictwem dr Agnieszki Popiel i dr Ewy Pragłowskiej	TAK	1230	28,94	odwołana
"FOUR J" Sp. z o.o.	Podstawowy kurs fryzjerski	TAK	1200	13,33	zrealizowana
Constant Improvement Sp z o .o.	Zaprojektowanie i wykonanie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Danych Osobowych RODO	TAK	1120	120	zrealizowana
Krakowskie Centrum Biznesu Sp. z o.o.	Główny księgowy na programie Optima - kurs księgowości dla średniozaawansowanych	TAK	1120	0	zrealizowana
Midero Sp. z o.o.	Doradztwo w zakresie wdrożenia koncepcji wielokanałowego dotarcia do Klienta dla rozbudowanego sklepu internetowego lub portalu	TAK	1111	90	zablokowana
LSJ HR GROUP IRENEUSZ SOZAŃSKI	Aktywizacja, wzmacnianie kompetencji indywidualnych oraz rozwój umiejętności pracy w zespole dla pracowników powyżej 50 roku życia w firmie Hydraulika Siłowa Skraw-Met Sp. z o.o. Sp. K.	TAK	1097	213,13	zrealizowana