

Raport z monitoringu
podmiotów
funkcjonujących
w SEKTORZE
USŁUG ROZWOJOWYCH

Okres: 01. 01.2022 r. –
31. 01.2022 r

16.02.2022 r.





Autorzy:

Magdalena Hołownicka

Marcin Tumanow

Wykonawca:



KASANDRA Centrum Analiz Sp. z o.o.

Warszawa, 2022

© Copyright: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

© Copyright: Polska Izba Firm Szkoleniowych

Opracowanie zrealizowane w ramach projektu pn. „Rada ds. Kompetencji Sektora Usług Rozwojowych” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 2.12 - Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno – zawodowych Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na podstawie umowy Nr UDA-POWR.02.12.00-00-SR17/18 z dnia 09.09.2019 roku o dofinansowanie podpisanej między Polską Izbą Firm Szkoleniowych a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Spis treści

1. Wnioski.....	4
2. Rejestry publiczne (bez BUR)	6
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie	6
b. Regionalizacja sektora.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
d. Statystyki podmiotów – wiek.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3. Baza Usług Rozwojowych	22
a. Liczba rejestracji w BUR	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
b. Struktura statusów usług	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
c. Struktura form usług zrealizowanych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
d. Regionalizacja zrealizowanych usług	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
e. Struktura kategorii zrealizowanych usług	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Wnioski

Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 2** wykresów dotyczących rejestrów publicznych (bez BUR) dla zjawisk występujących w styczniu 2022 r.:

1. Na przestrzeni dwóch ostatnich miesięcy w ramach działalności gospodarczych widać wyraźną tendencję spadkową dotyczącą liczby aktywnych podmiotów w ramach poniższych kodów PKD:
 - a. 85.51.Z (Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych)
 - b. 85.52.Z (Pozaszkolne formy edukacji artystycznej)
 - c. 85.59.A (Nauka języków obcych)
 - d. 85.59.B. B (Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane).

Zauważalny jest odpływ z rynku dla wszystkich kategorii wiekowych.

2. Utrzymuje się trend spadkowy dla działalności gospodarczych w ramach kodu 85.53.Z (Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu), jednak jest on stabilny, a nie tak gwałtowny jak dla PKD wymienionych powyżej.
3. We wszystkich kodach PKD w ramach działalności gospodarczych widać wyraźnie, że wyjścia z rynku firm o dłuższym stażu nie są bilansowane przez pojawianie się nowych podmiotów na rynku.
4. W ramach podmiotów rejestrowanych w KRS utrzymują się tendencje wzrostu liczby podmiotów bez istotnych zmian w trendach.
5. W obszarze form prowadzenia działalności, tak jak poprzednio są 3 formy jakie wykazują największą dynamikę zmian, zarówno wzrostową jak i spadkową – dwie z nich sp. z o.o. oraz fundacje to rodzaje działalności z tendencją wzrostową, z kolei spółki komandytowe mają najsilniejszą tendencję spadkową spośród wszystkich analizowanych rodzajów działalności.

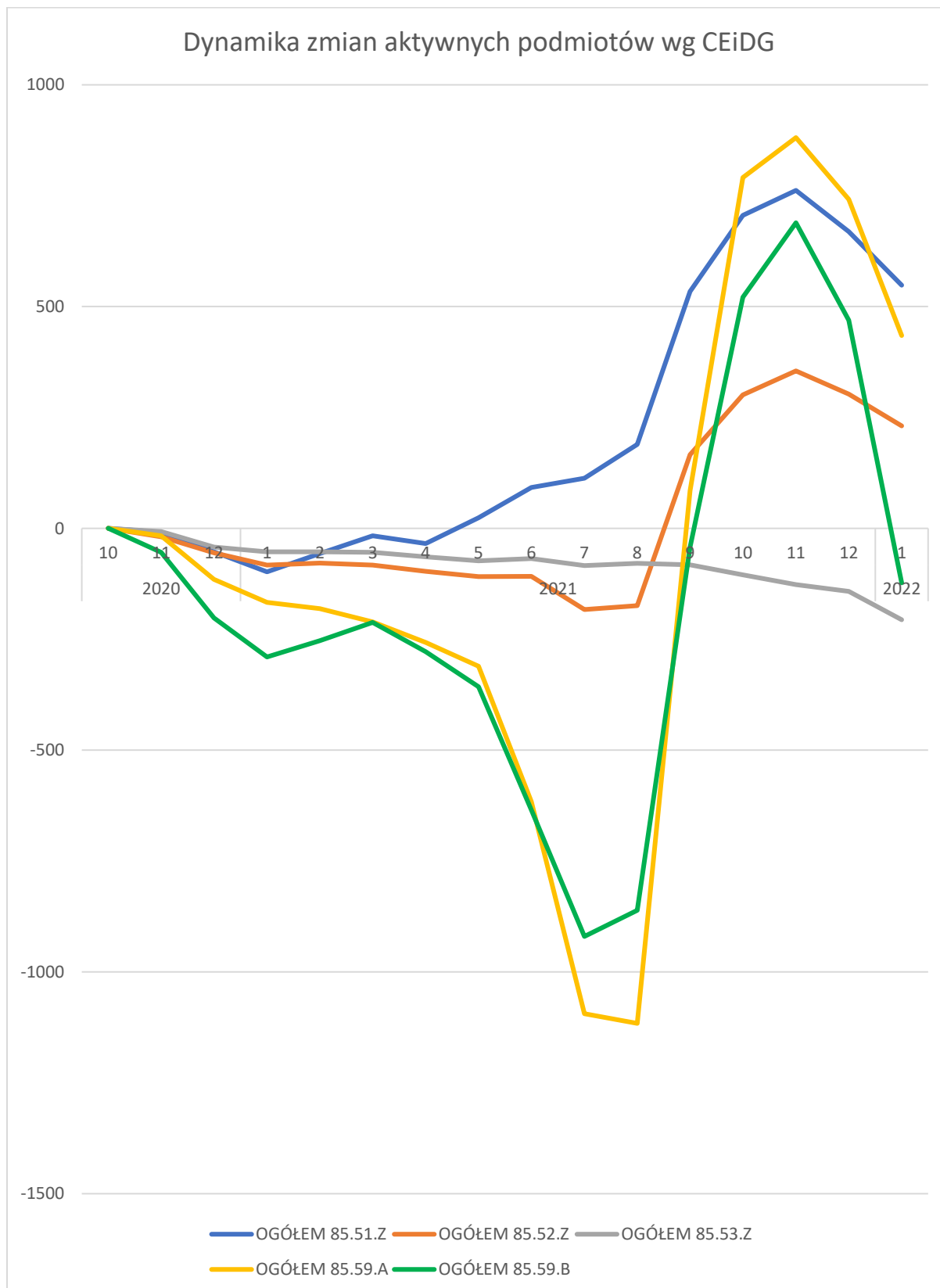
Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 3** wykresów dotyczących BUR:

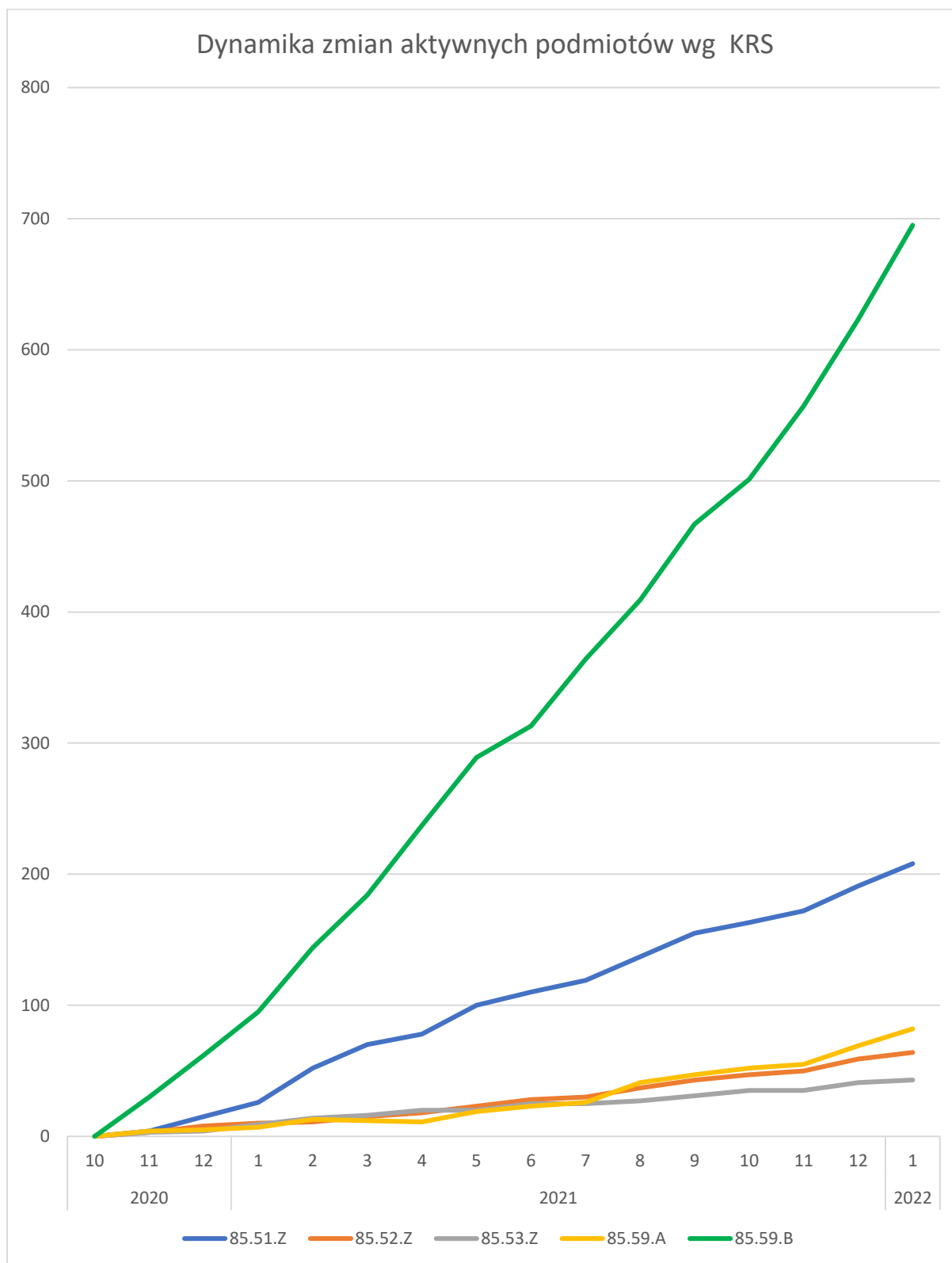
1. W styczniu nie odnotowano nowych rejestracji podmiotów w BUR. Po okresach bez rejestracji, czyli październiku i listopadzie, w których żaden nowy podmiot nie dokonał wpisu do BUR, w grudniu do BUR dołączyły nowe podmioty, z kolei styczeń był miesiącem bez rejestracji.
2. Nadal struktura statusów usług szkoleniowych wykazuje dominację usług niezrealizowanych istotnie ponad liczbę usług zrealizowanych. Jednocześnie w styczniu nastąpił istotny spadek stosunku usług niezrealizowanych nad zrealizowanymi w relacji do grudnia, gdzie ten odsetek był zdecydowanie największy z całego analizowanego okresu.
3. Struktura statusów usług doradczych nadal wykazuje przewagę usług zrealizowanych nad niezrealizowanymi. Warto odnotować, że rośnie przewaga usług zrealizowanych nad niezrealizowanymi. Należy jednak pamiętać, że usług szkoleniowych w BUR jest wielokrotnie więcej.
4. Struktura form realizacji usług szkoleniowych w bieżącym miesiącu wskazuje na kontynuację wygaszenia formuły szkoleń zdalnych. Nadal niewielki odsetek wskazuje na formy mieszane połączone z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory do łączenia prowadzącego z grupą) i mieszane połączone z usługą zdalną (rozumiana jako usługa z elementami e-learningu).
5. W przypadku usług doradczych widać dominującą formę stacjonarną, i jednocześnie rosnący odsetek formy mieszanej połączonej z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory).
6. Regionalizacja zrealizowanych usług szkoleniowych wskazuje na to, że liczba tychże usług jest bardzo różna w zależności od regionu. Cały czas występują trzej liderzy pod względem liczby zrealizowanych usług, są to województwa małopolskie, śląskie i wielkopolskie.
7. Widać, że w ramach regionalizacji usług doradczych spada wyraźnie liczba tych usług w woj. małopolskim zbliżając się asymptotycznie do trendów pozostałych 15 województw.



2. Rejestry publiczne (bez BUR)

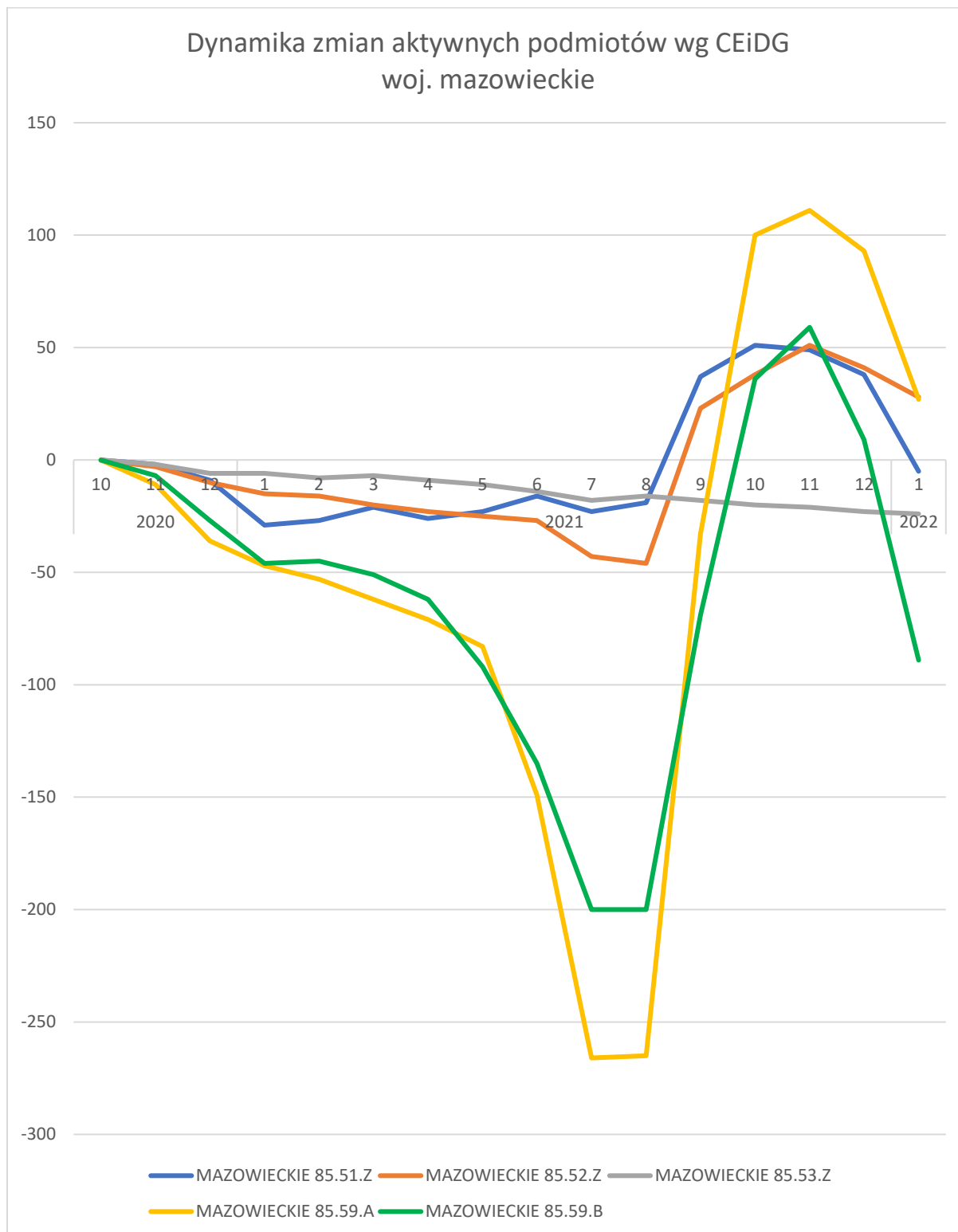
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie

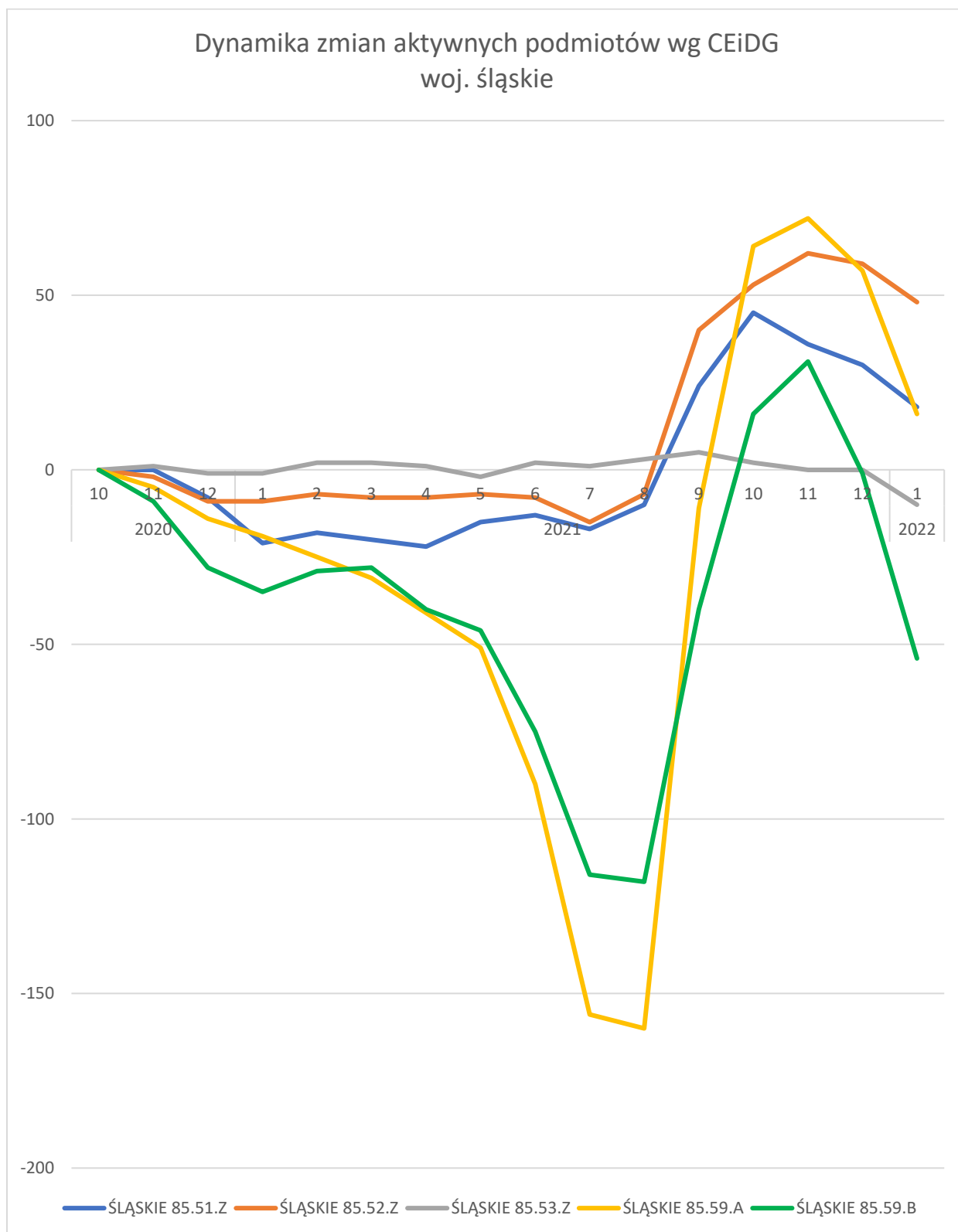


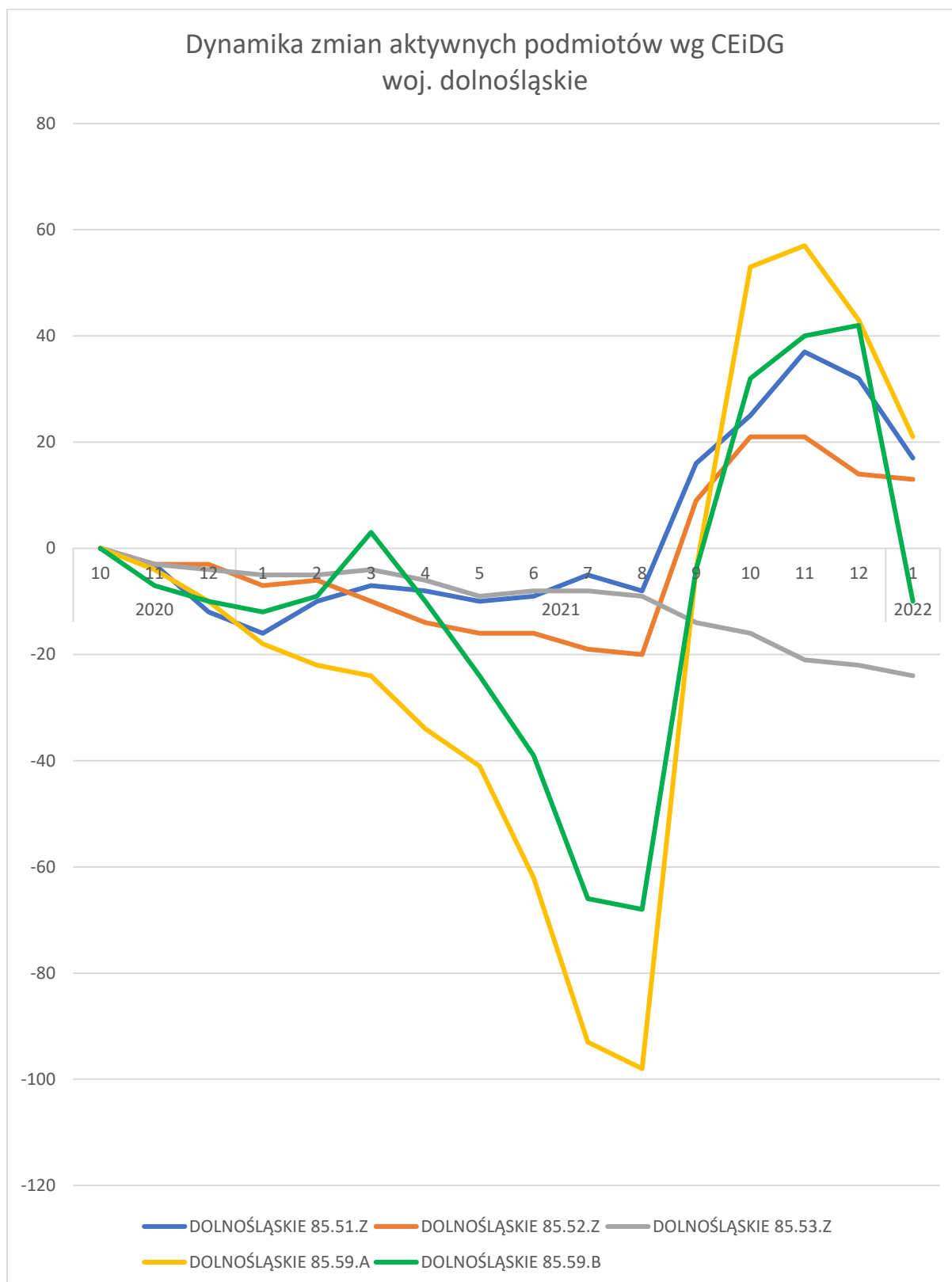




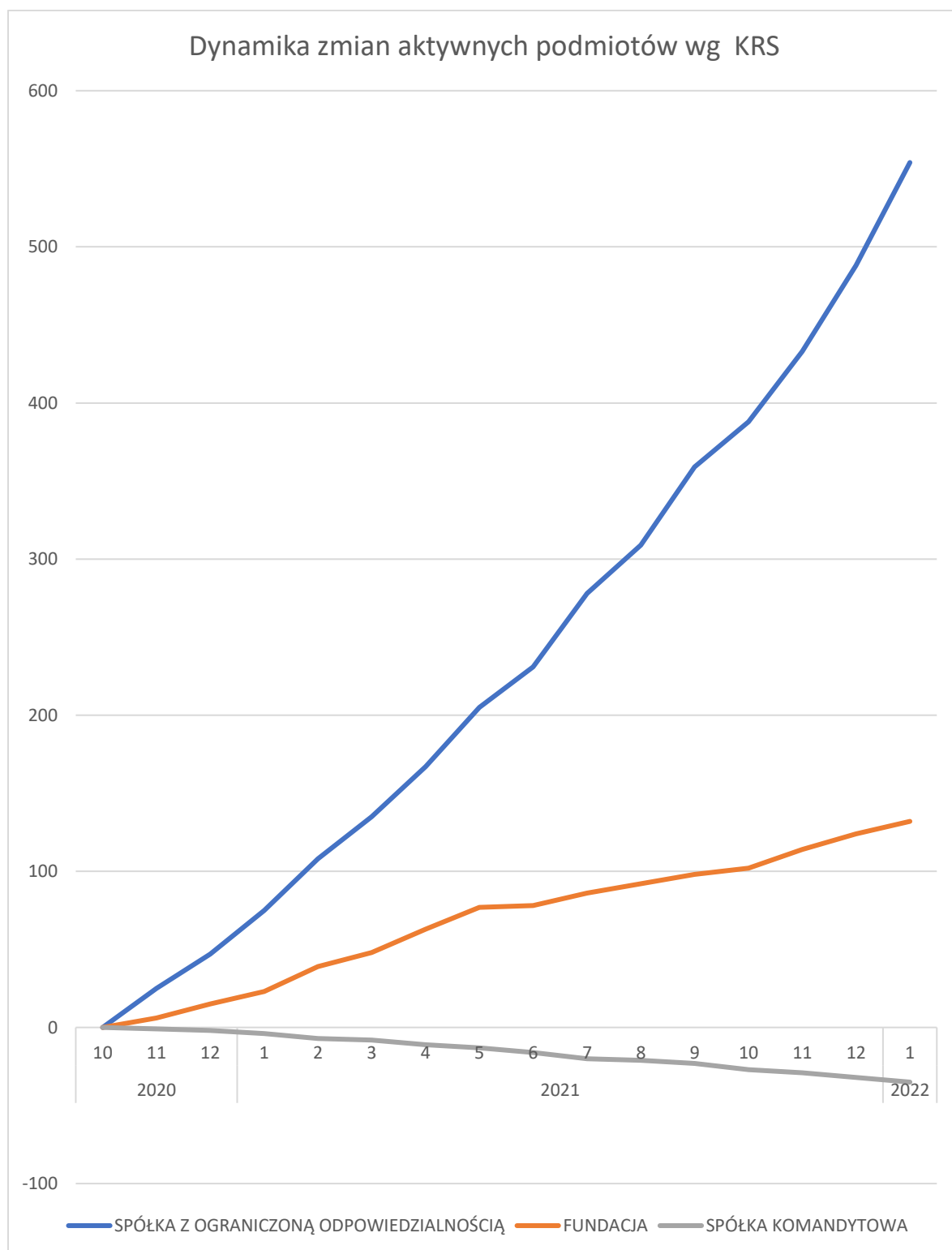
b. Regionalizacja sektora



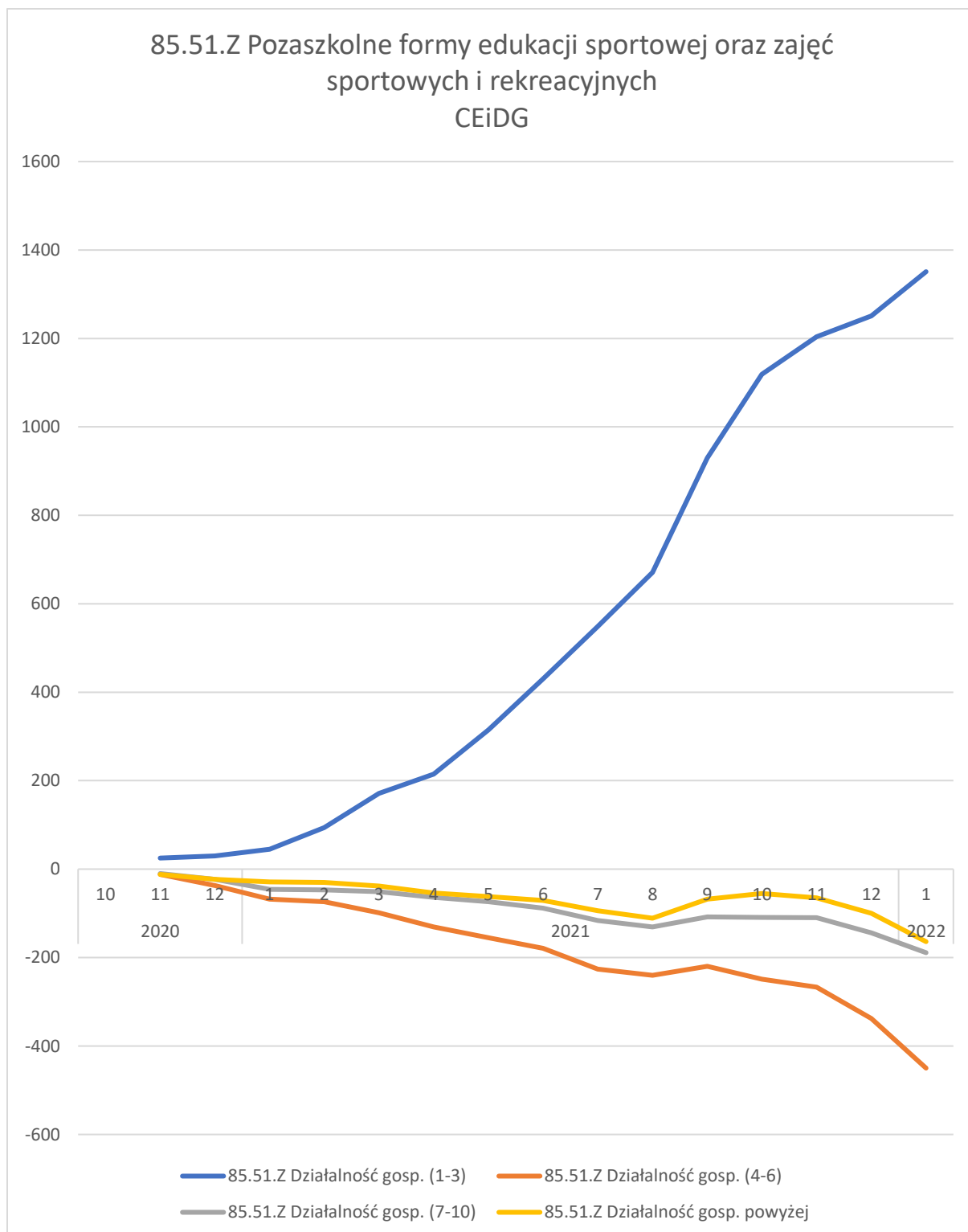


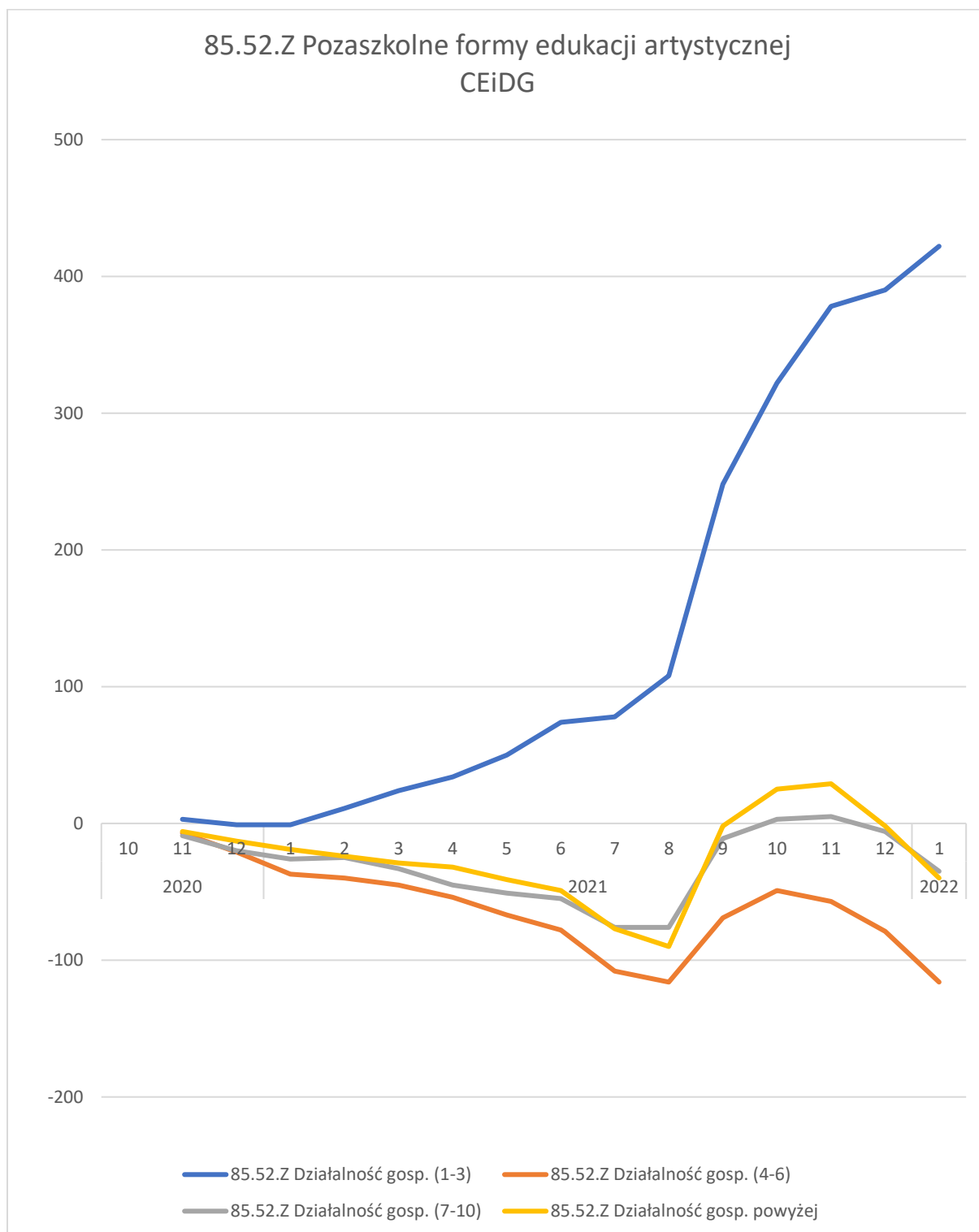


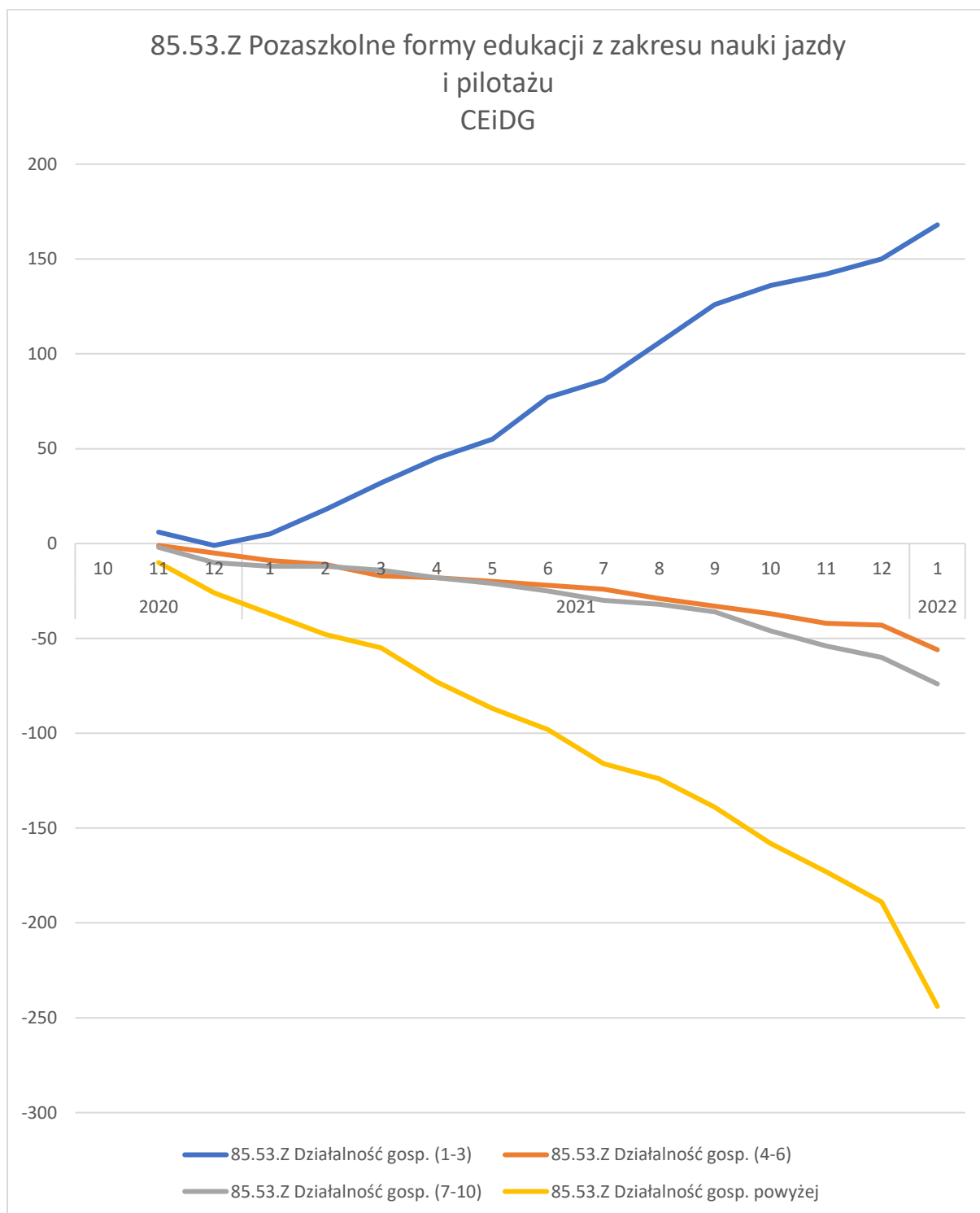
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie

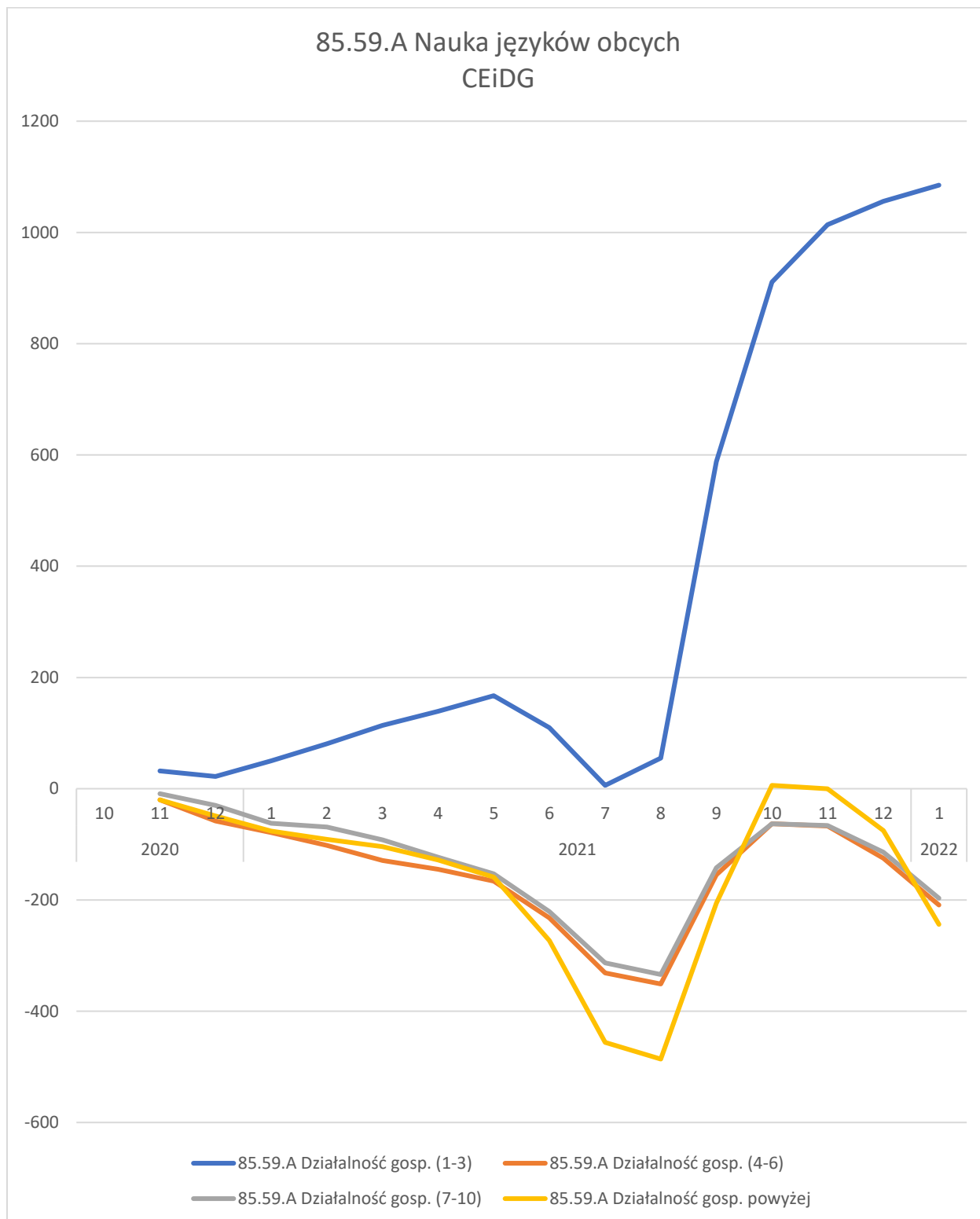


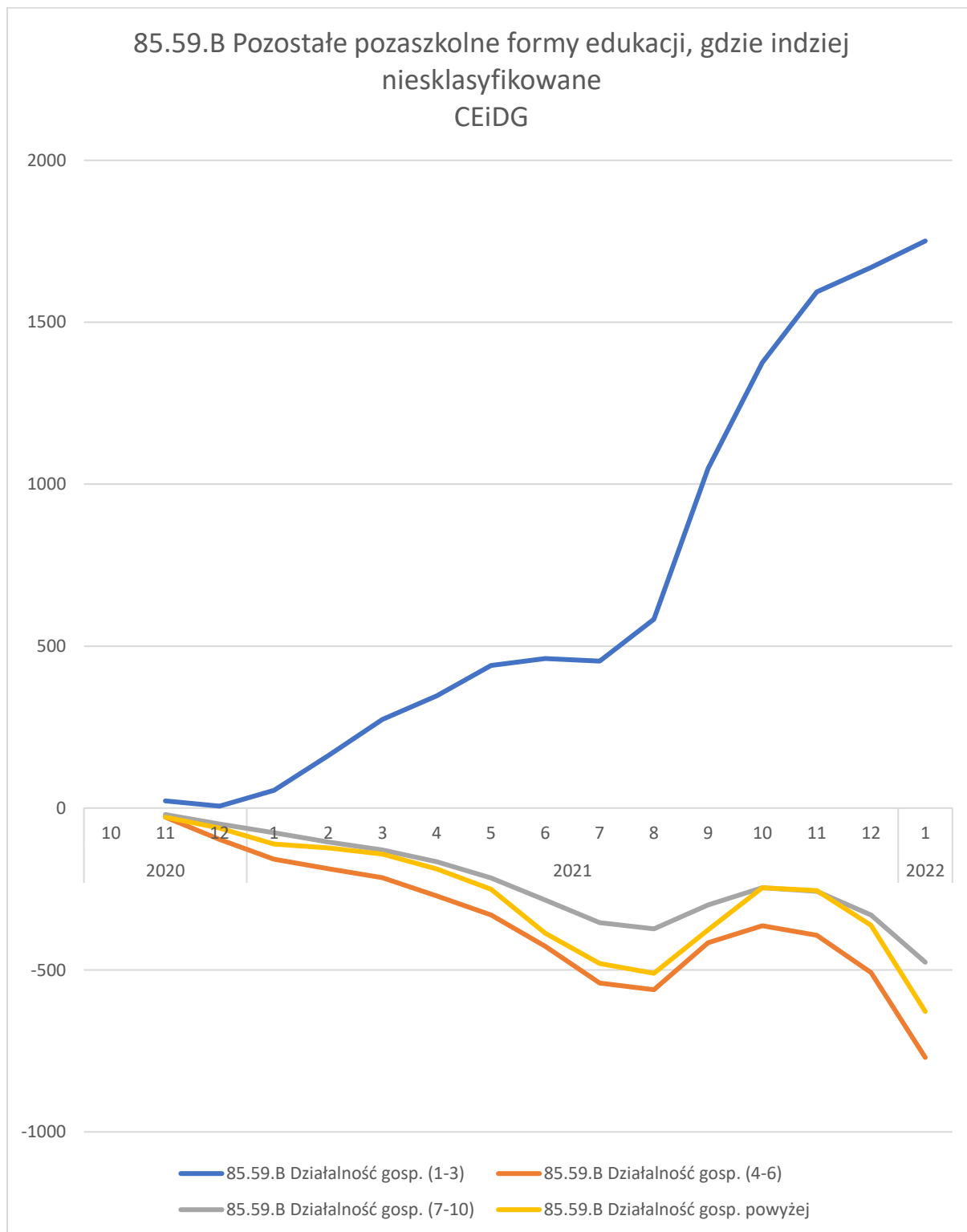
d. Statystyki podmiotów – wiek

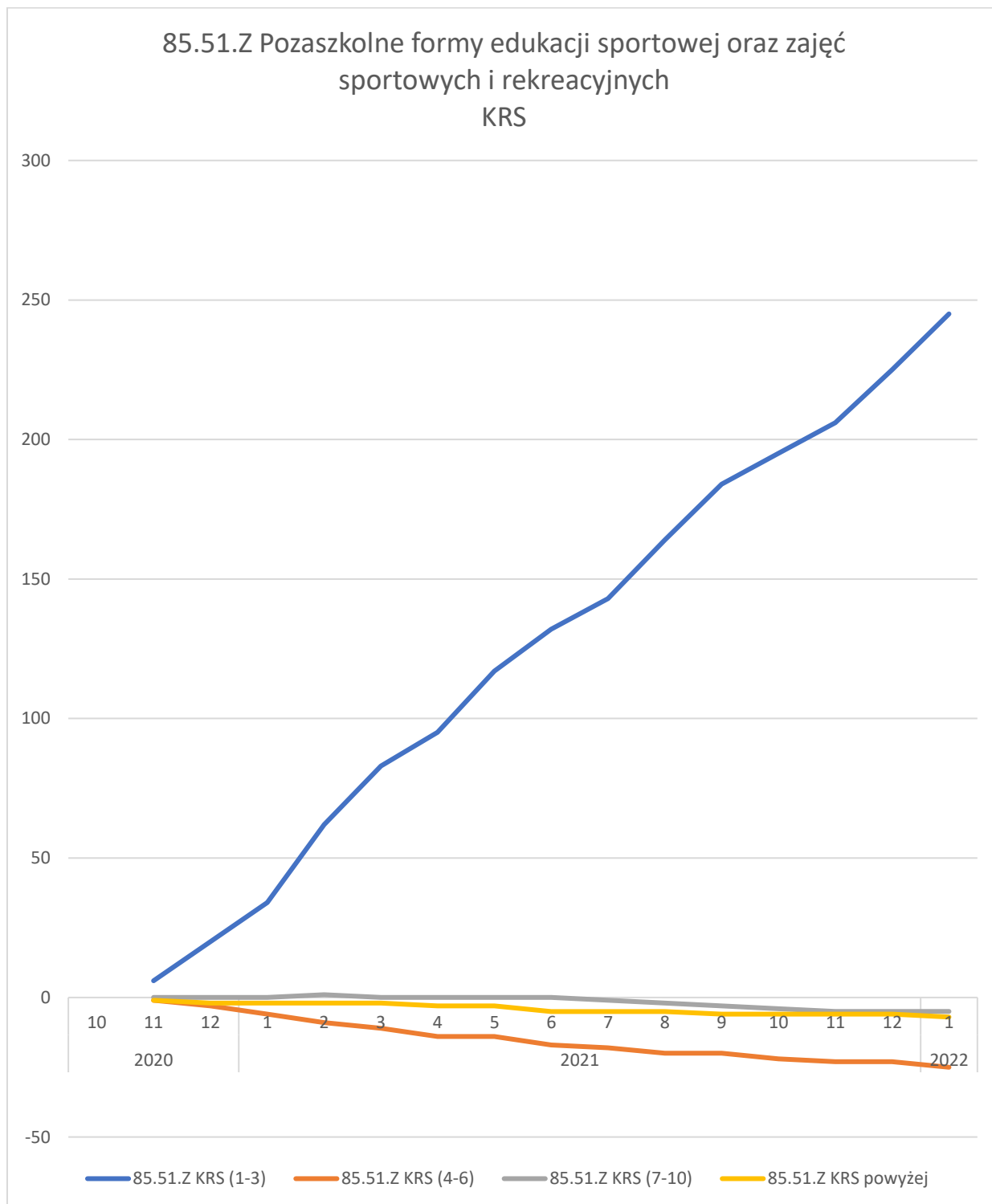


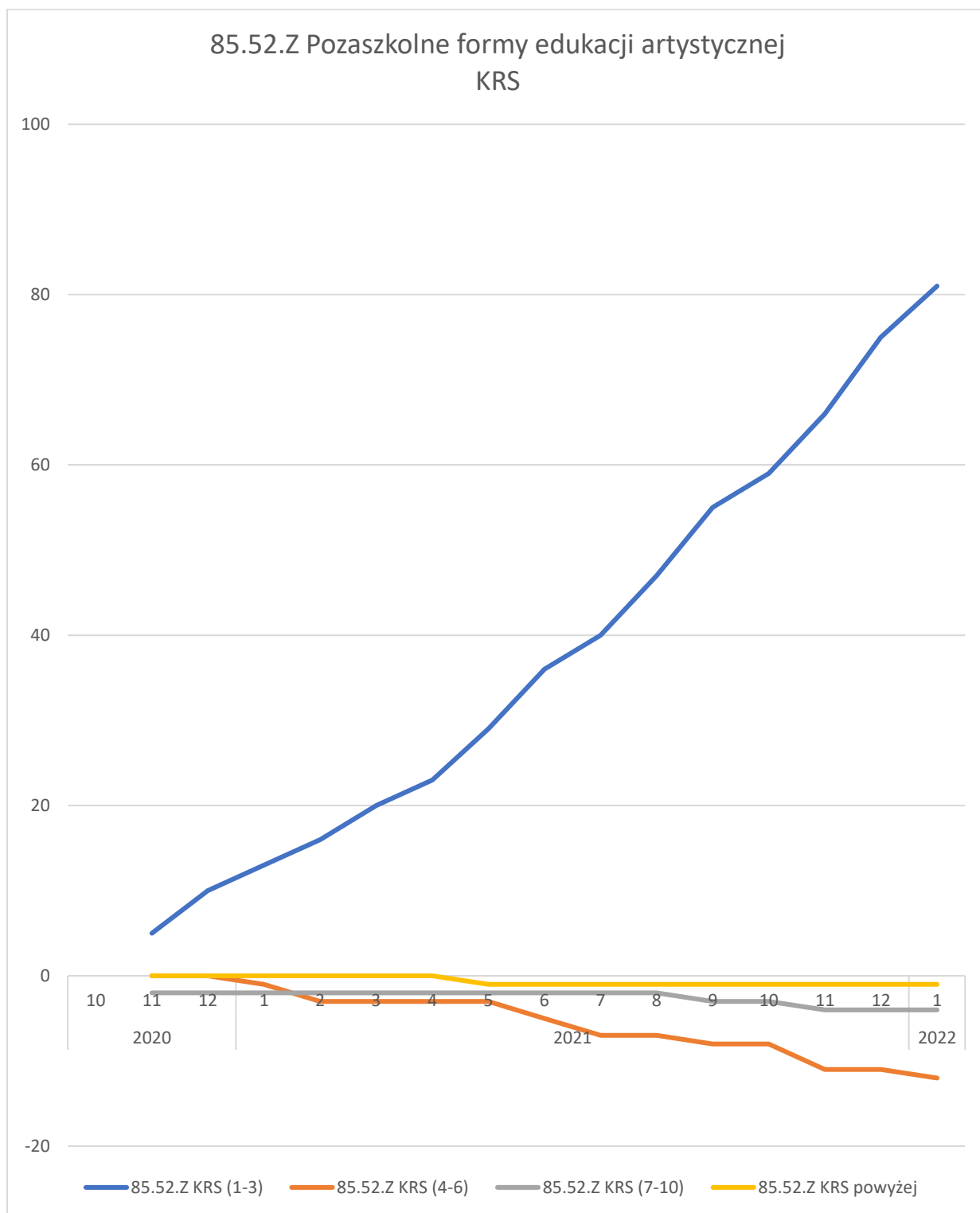


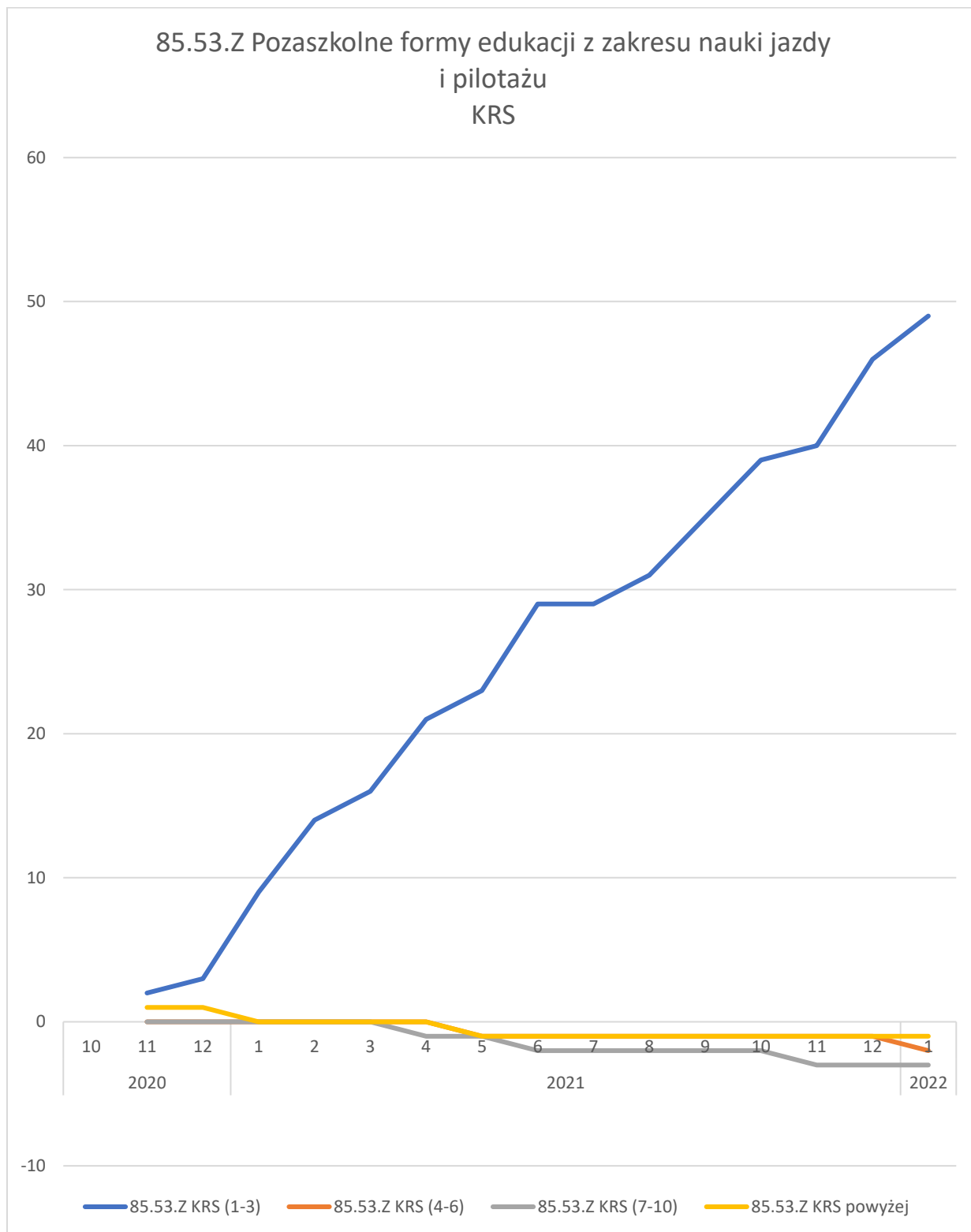


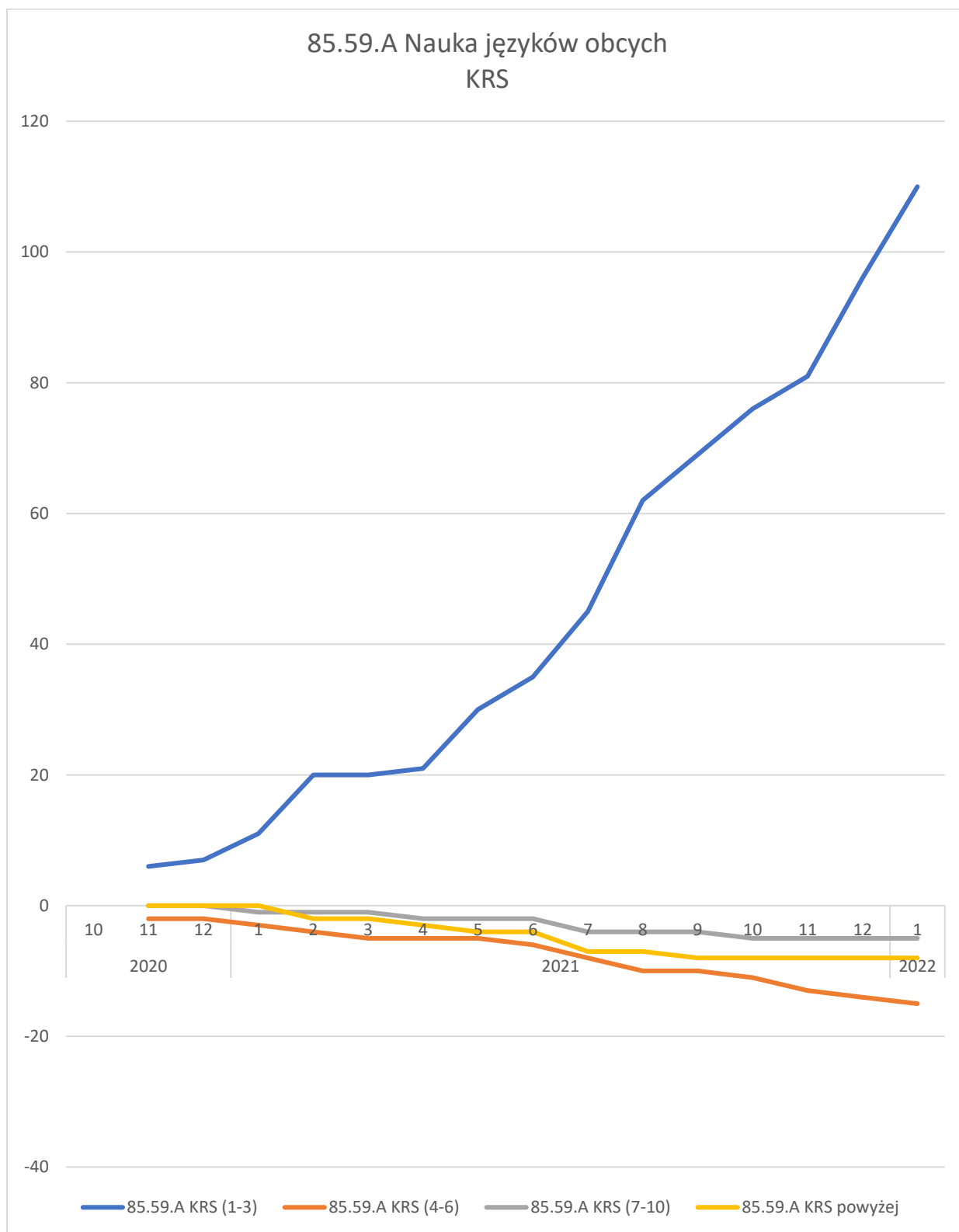


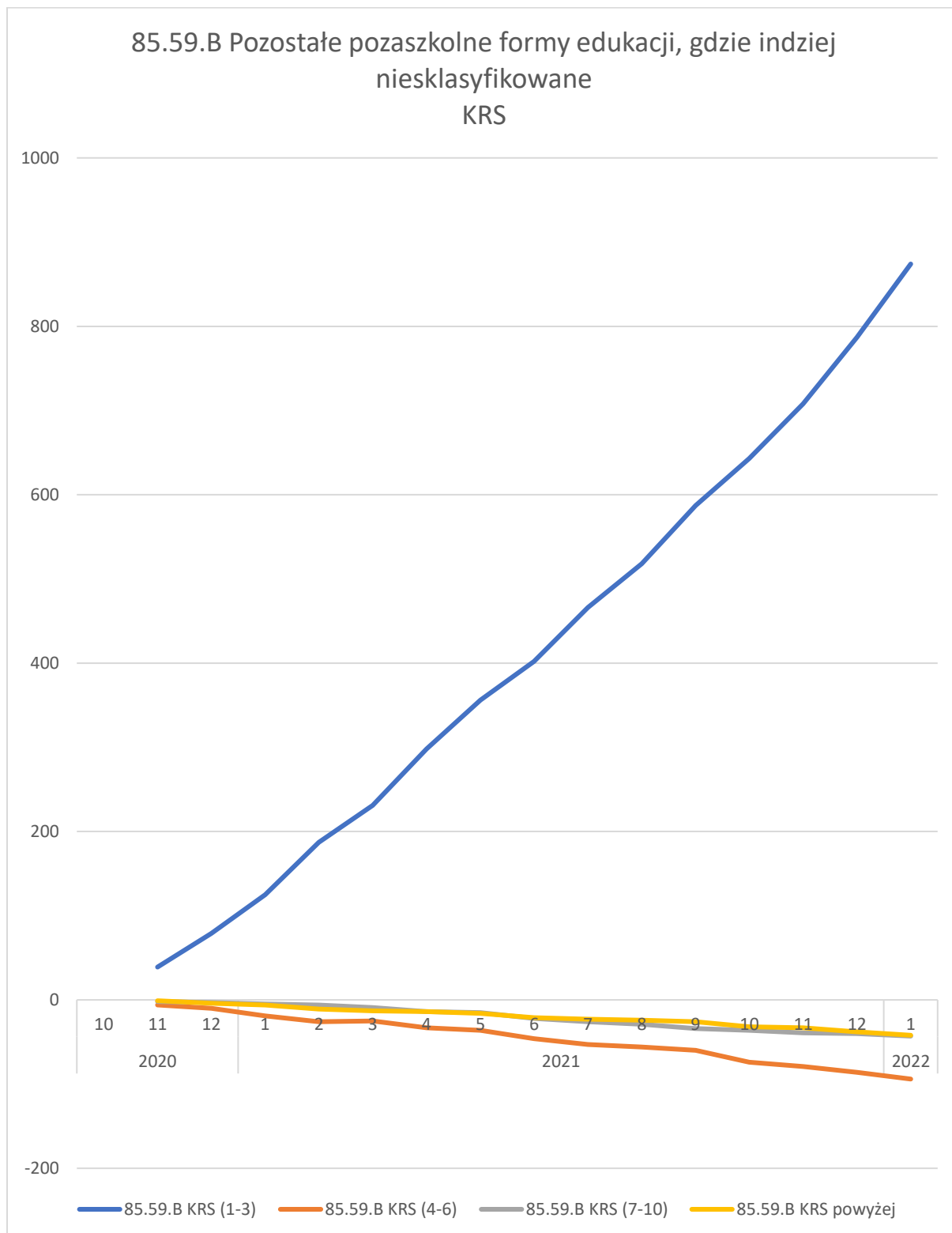






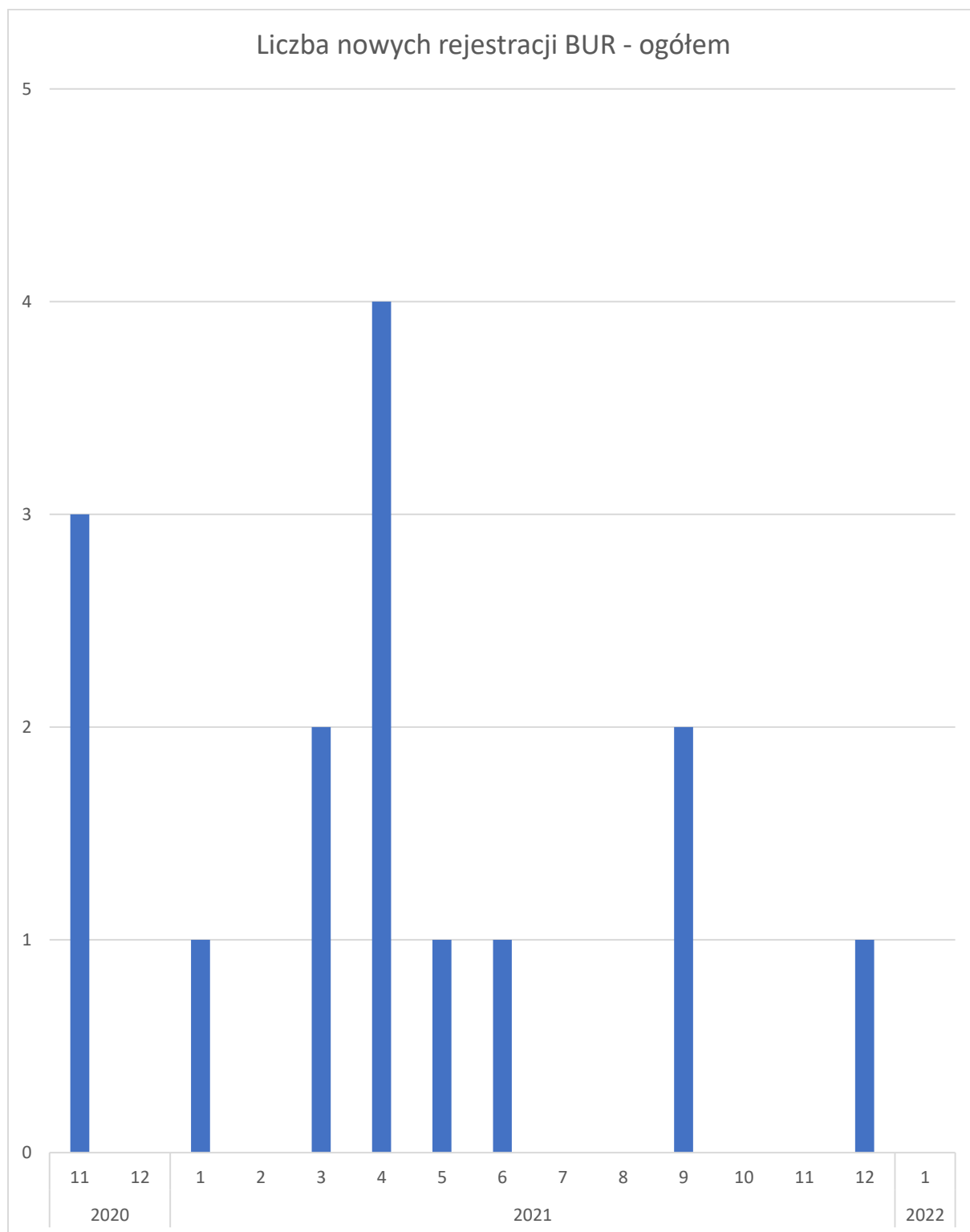






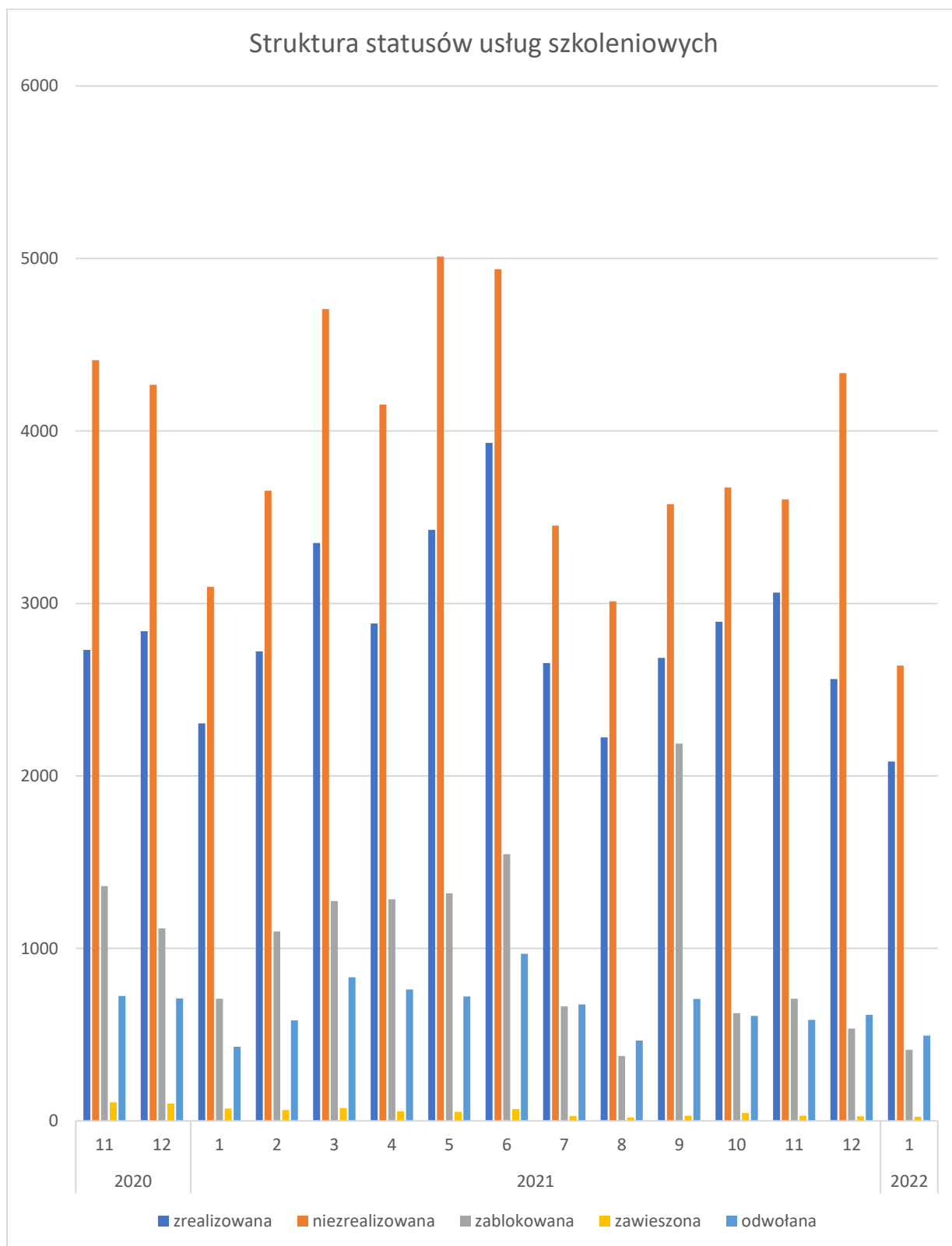
3. Baza Usług Rozwojowych

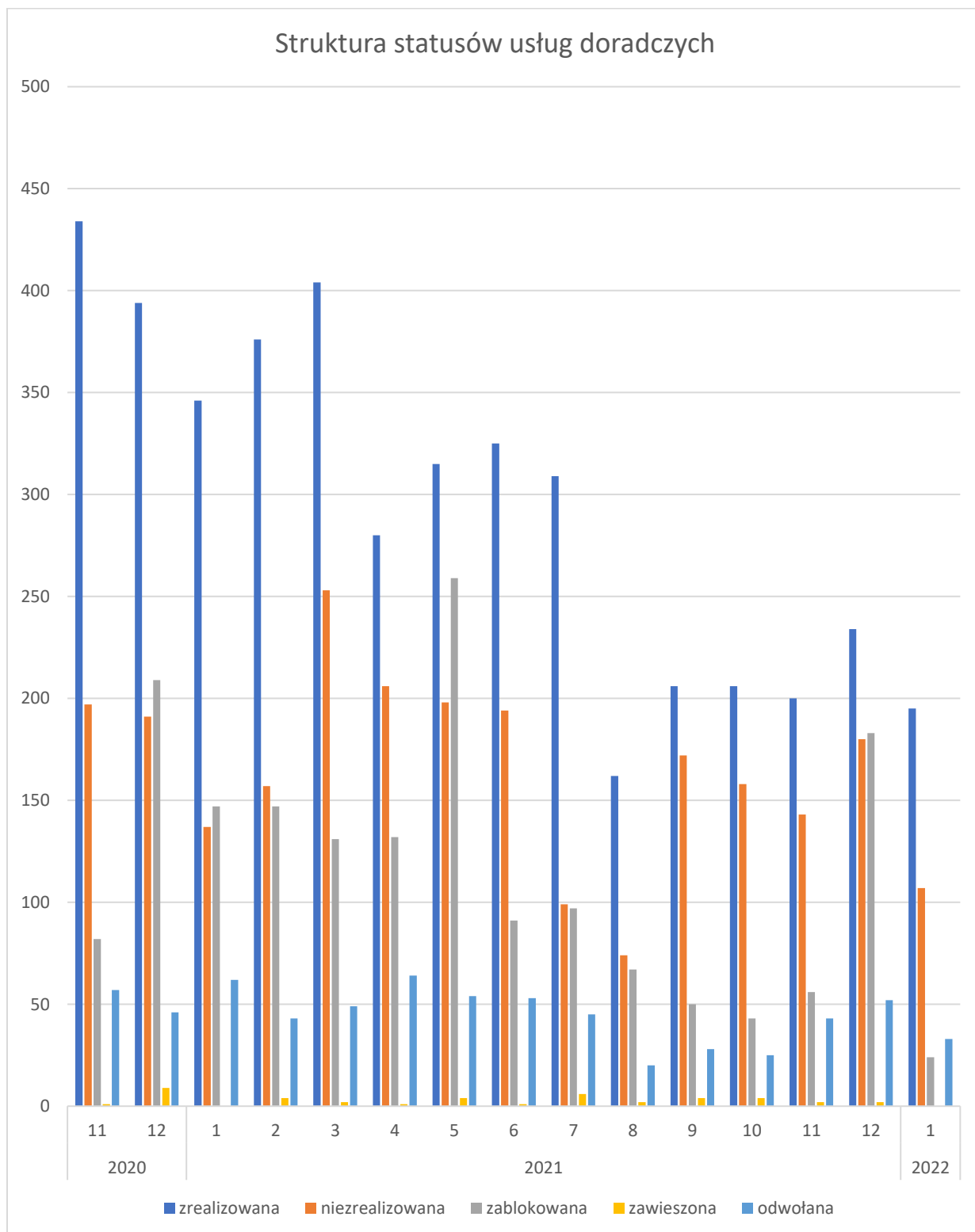
a. Liczba rejestracji w BUR





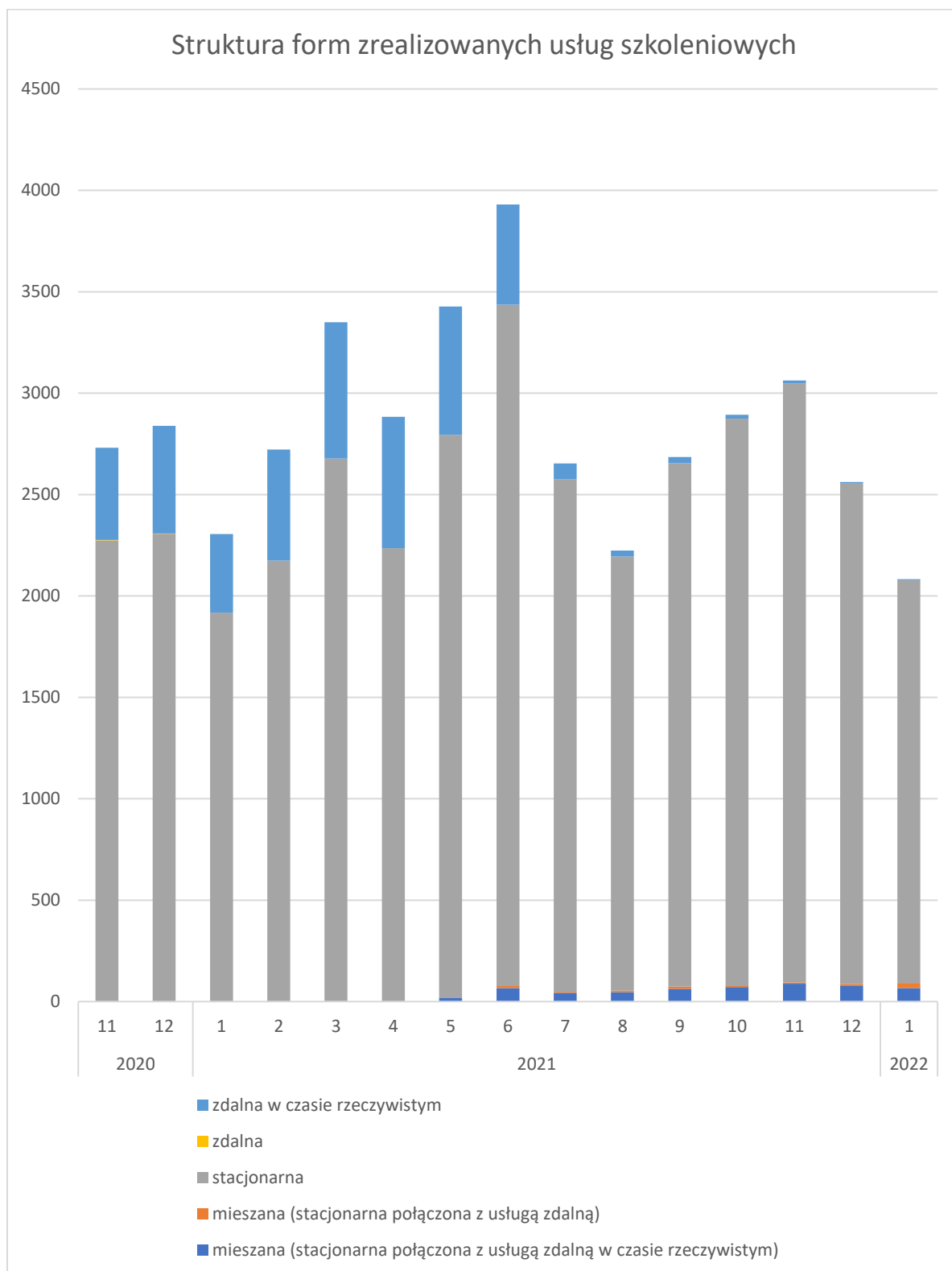
b. Struktura statusów usług

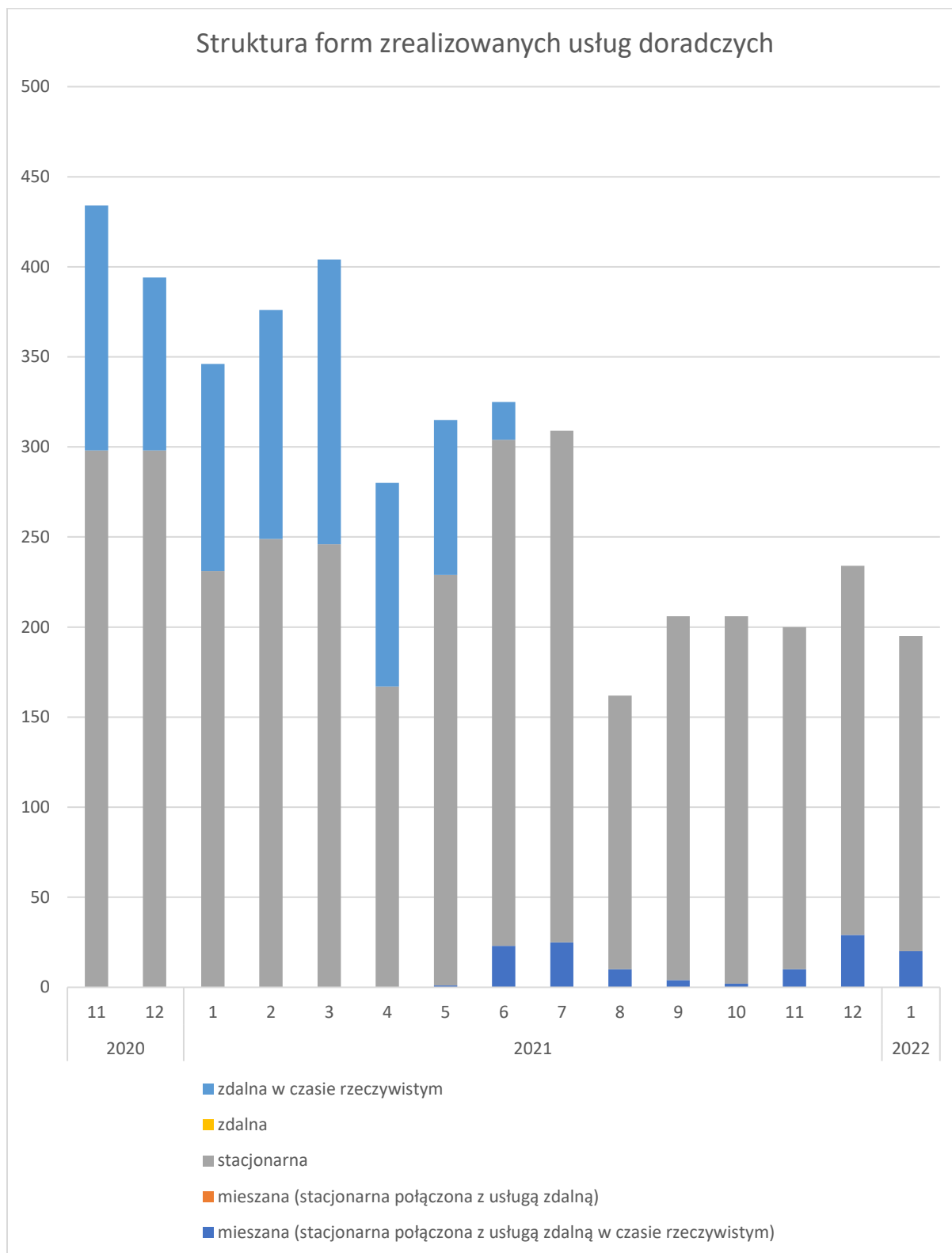






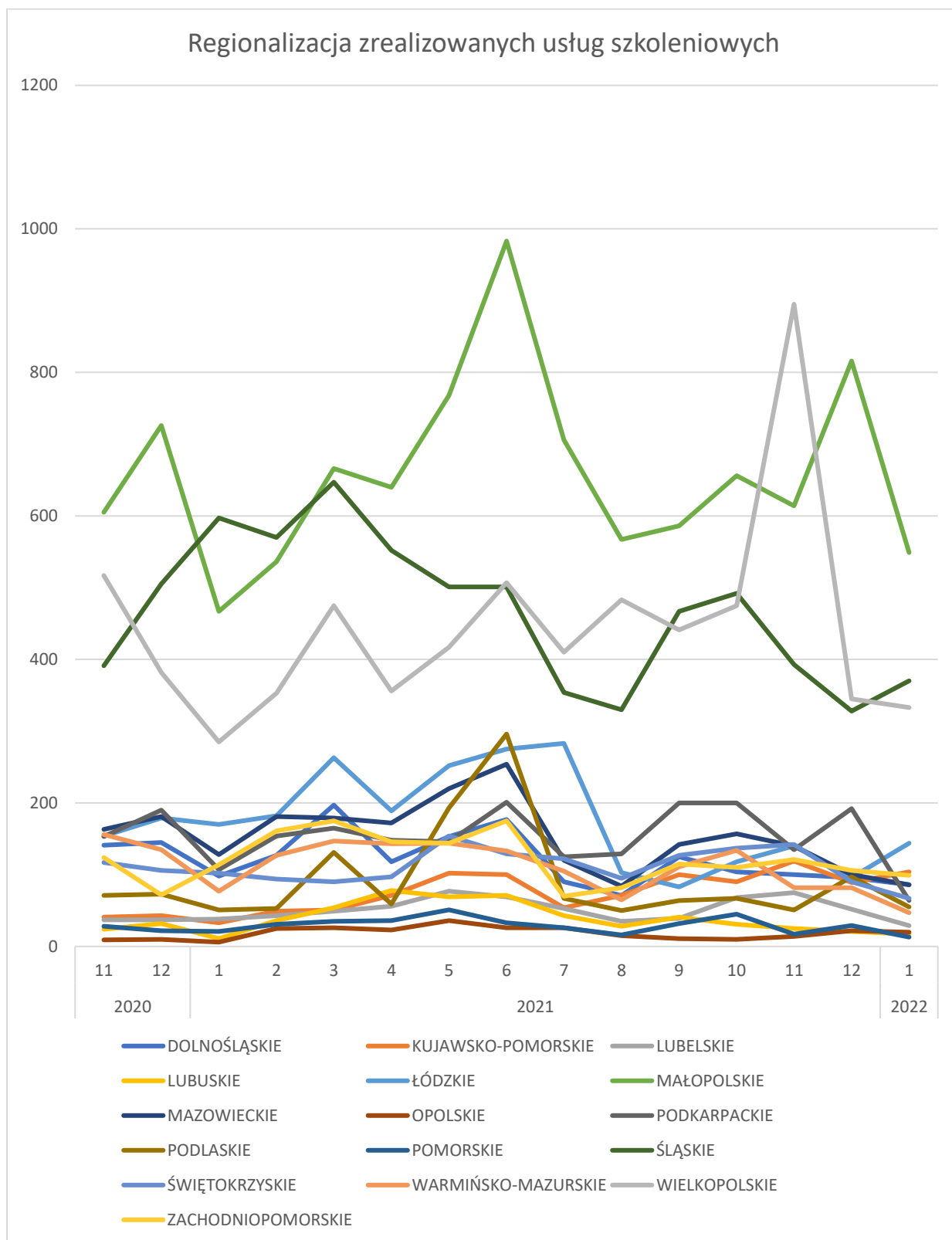
c. Struktura form usług zrealizowanych

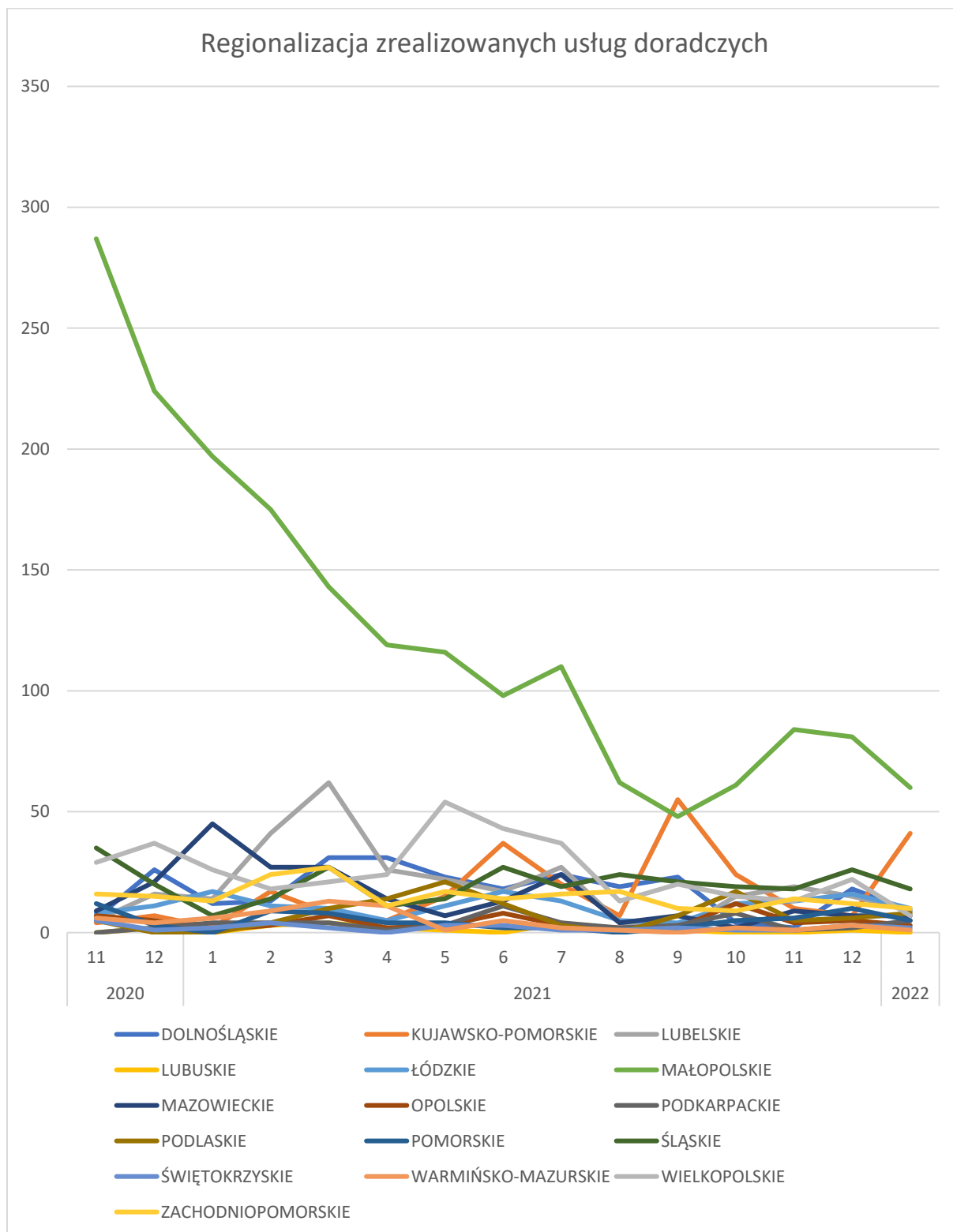






d. Regionalizacja zrealizowanych usług







e. Struktura kategorii zrealizowanych usług

