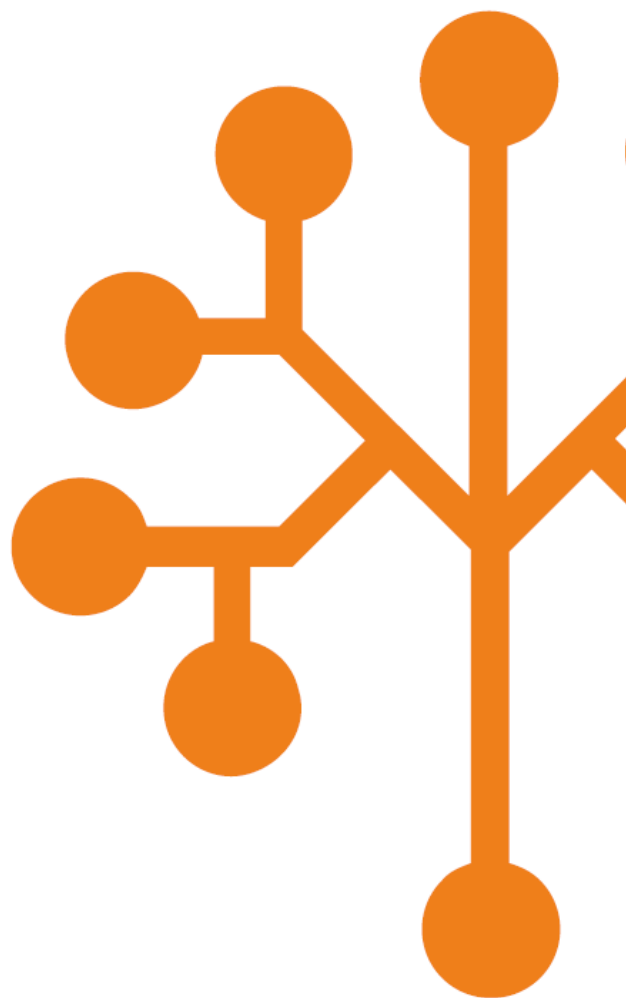


Raport z monitoringu
podmiotów
funkcjonujących
w SEKTORZE
USŁUG ROZWOJOWYCH

Okres: 01.03.2022 r. –
31.03.2022 r

22.04.2022 r.





Autorzy:

Magdalena Hołownicka

Marcin Tumanow

Wykonawca:



KASANDRA Centrum Analiz Sp. z o.o.

Warszawa, 2022

© Copyright: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

© Copyright: Polska Izba Firm Szkoleniowych

Opracowanie zrealizowane w ramach projektu pn. „Rada ds. Kompetencji Sektora Usług Rozwojowych” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 2.12 - Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno – zawodowych Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na podstawie umowy Nr UDA-POWR.02.12.00-00-SR17/18 z dnia 09.09.2019 roku o dofinansowanie podpisanej między Polską Izbą Firm Szkoleniowych a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Spis treści

1. Wnioski.....	4
2. Rejestry publiczne (bez BUR)	6
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie	6
b. Regionalizacja sektora.....	8
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie	11
d. Statystyki podmiotów – wiek.....	12
3. Baza Usług Rozwojowych.....	22
a. Liczba rejestracji w BUR	22
b. Struktura statusów usług	23
c. Struktura form usług zrealizowanych.....	25
d. Regionalizacja zrealizowanych usług	27
e. Struktura kategorii zrealizowanych usług	29

1. Wnioski

Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 2** wykresów dotyczących rejestrów publicznych (bez BUR) dla zjawisk występujących w marcu 2022 r.:

1. Na przestrzeni dwóch ostatnich miesięcy w ramach działalności gospodarczych widać wyhamowanie tendencji spadkowej dotyczącej liczby aktywnych podmiotów w ramach poniższych kodów PKD:
 - a. 85.51.Z (Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych)
 - b. 85.52.Z (Pozaszkolne formy edukacji artystycznej)
 - c. 85.59.A (Nauka języków obcych)
 - d. 85.59.B. B (Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane).

W niektórych z PKD pojawiają się nawet lekkie wzrosty.

Zauważalny jest odpływ z rynku dla wszystkich kategorii wiekowych, oprócz firm funkcjonujących na rynki od 1 do 3 lat.

2. Utrzymuje się trend spadkowy dla działalności gospodarczych w ramach kodu 85.53.Z (Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu), jednak jest on stabilny.
3. W ramach podmiotów rejestrowanych w KRS utrzymują się tendencje wzrostu liczby podmiotów.
4. W obszarze form prowadzenia działalności, tak jak poprzednio są 3 formy, jakie wykazują największą dynamikę zmian, zarówno wzrostową jak i spadkową – dwie z nich sp. z o.o. oraz fundacje to rodzaje działalności z tendencją wzrostową, z kolei spółki komandytowe mają najsilniejszą tendencję spadkową spośród wszystkich analizowanych rodzajów działalności.

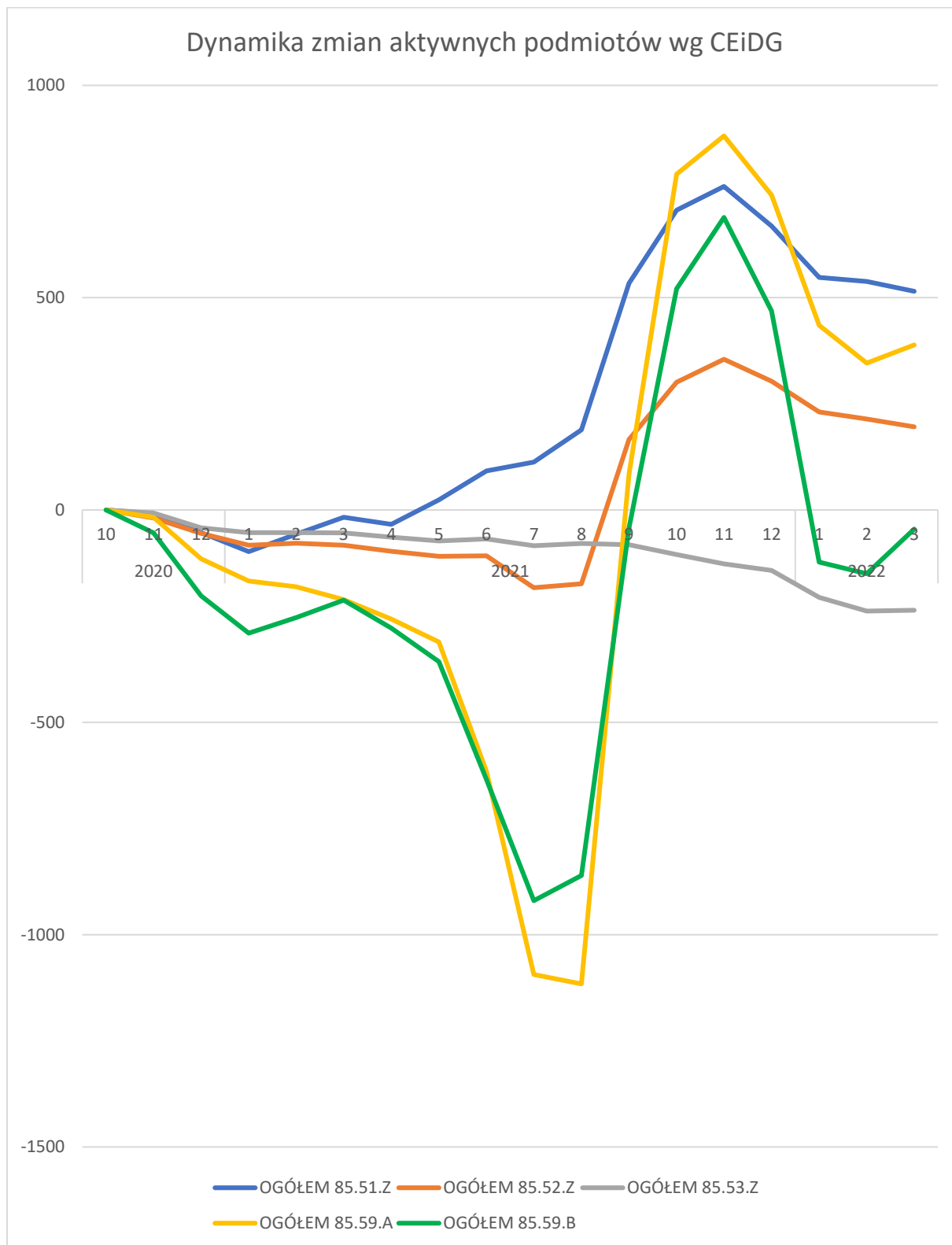
Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 3** wykresów dotyczących BUR:

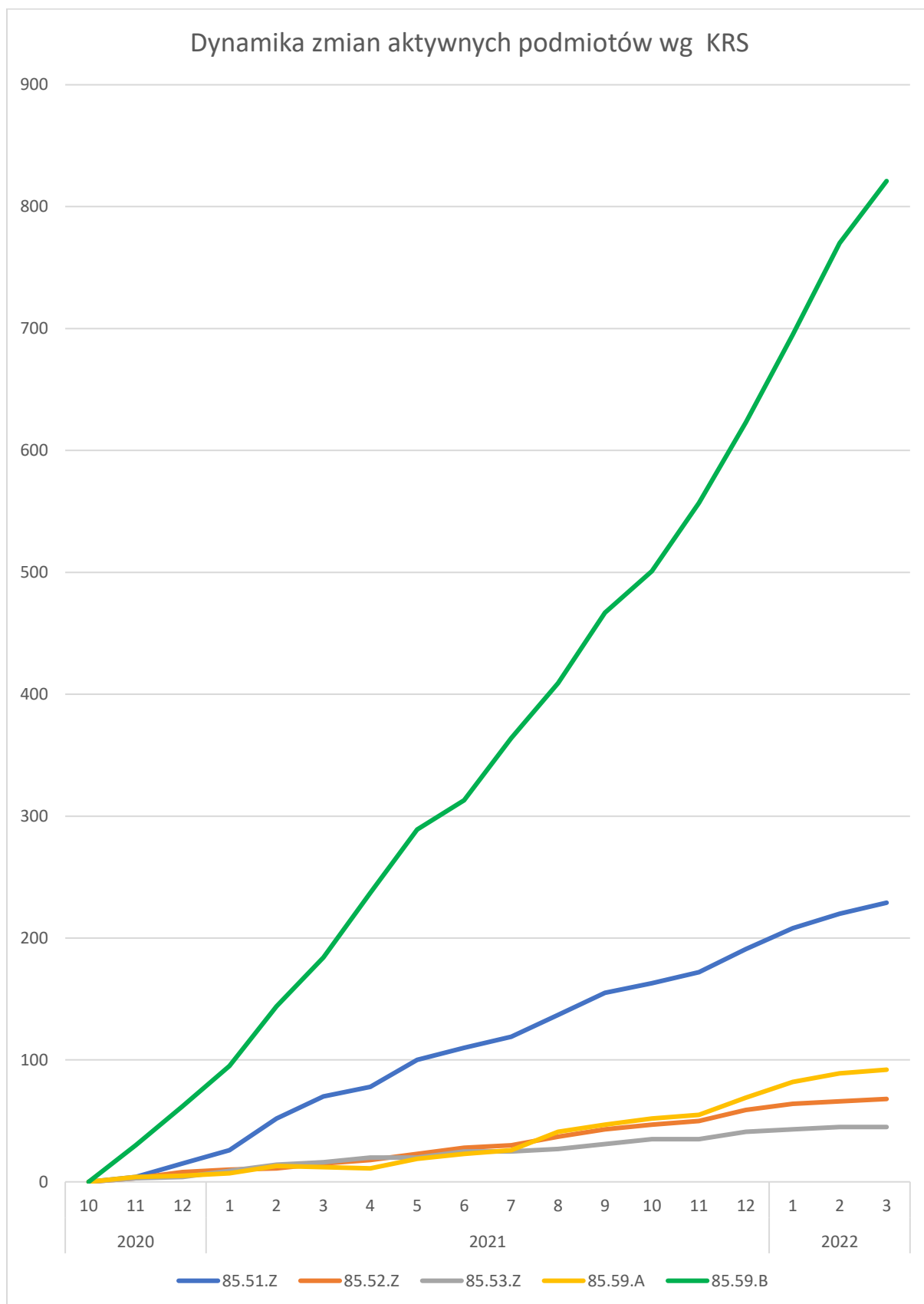
1. W marcu nie odnotowano nowych rejestracji podmiotów w BUR. Po okresach bez rejestracji, czyli październiku i listopadzie, w których żaden nowy podmiot nie dokonał wpisu do BUR, w grudniu do BUR dołączyły nowe podmioty, z kolei okres styczeń - marzec jest okresem bez rejestracji.
2. Nadal struktura statusów usług szkoleniowych wykazuje dominację usług niezrealizowanych istotnie ponad liczbę usług zrealizowanych. Jednocześnie w marcu kolejny raz nastąpił istotny spadek stosunku usług niezrealizowanych nad zrealizowanymi w relacji do grudnia, gdzie ten odsetek był zdecydowanie największy z całego analizowanego okresu.
3. Struktura statusów usług doradczych nadal wykazuje przewagę usług zrealizowanych nad niezrealizowanymi. Warto odnotować, że rośnie przewaga usług zrealizowanych nad niezrealizowanymi. Należy jednak pamiętać, że usług szkoleniowych w BUR jest wielokrotnie więcej.
4. Struktura form realizacji usług szkoleniowych w bieżącym miesiącu wskazuje na kontynuację wygaszenia formuły szkoleń zdalnych. Nadal niewielki odsetek wskazuje na formy: mieszana połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory do łączenia prowadzącego z grupą) i mieszana połączona z usługą zdalną (rozumiana jako usługę z elementami e-learningu).
5. W przypadku usług doradczych widać dominującą formę stacjonarną, i jednocześnie rosnący odsetek formy mieszanej połączonej z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory).
6. ~~Regionalizacja zrealizowanych usług szkoleniowych wskazuje na to, że liczba tychże usług jest bardzo różna w zależności od regionu.~~ Cały czas występują trzej liderzy pod względem liczby zrealizowanych usług, są to województwa: małopolskie, śląskie i wielkopolskie.
7. Widać, że w ramach regionalizacji usług doradczych zaczyna ponownie rosnąć liczba tych usług w woj. małopolskim oddalając się do trendów pozostałych 15 województw.



2. Rejestry publiczne (bez BUR)

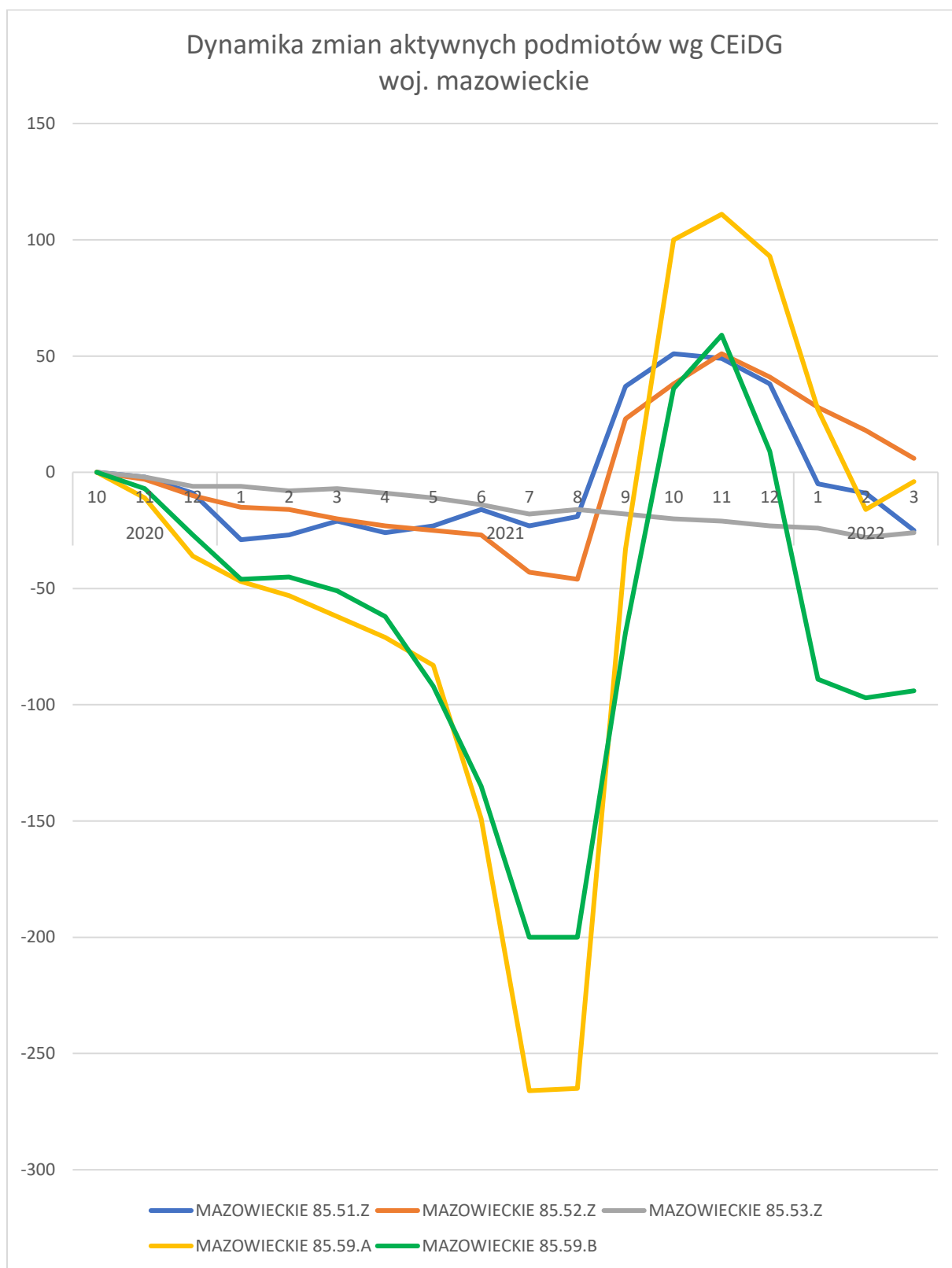
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie



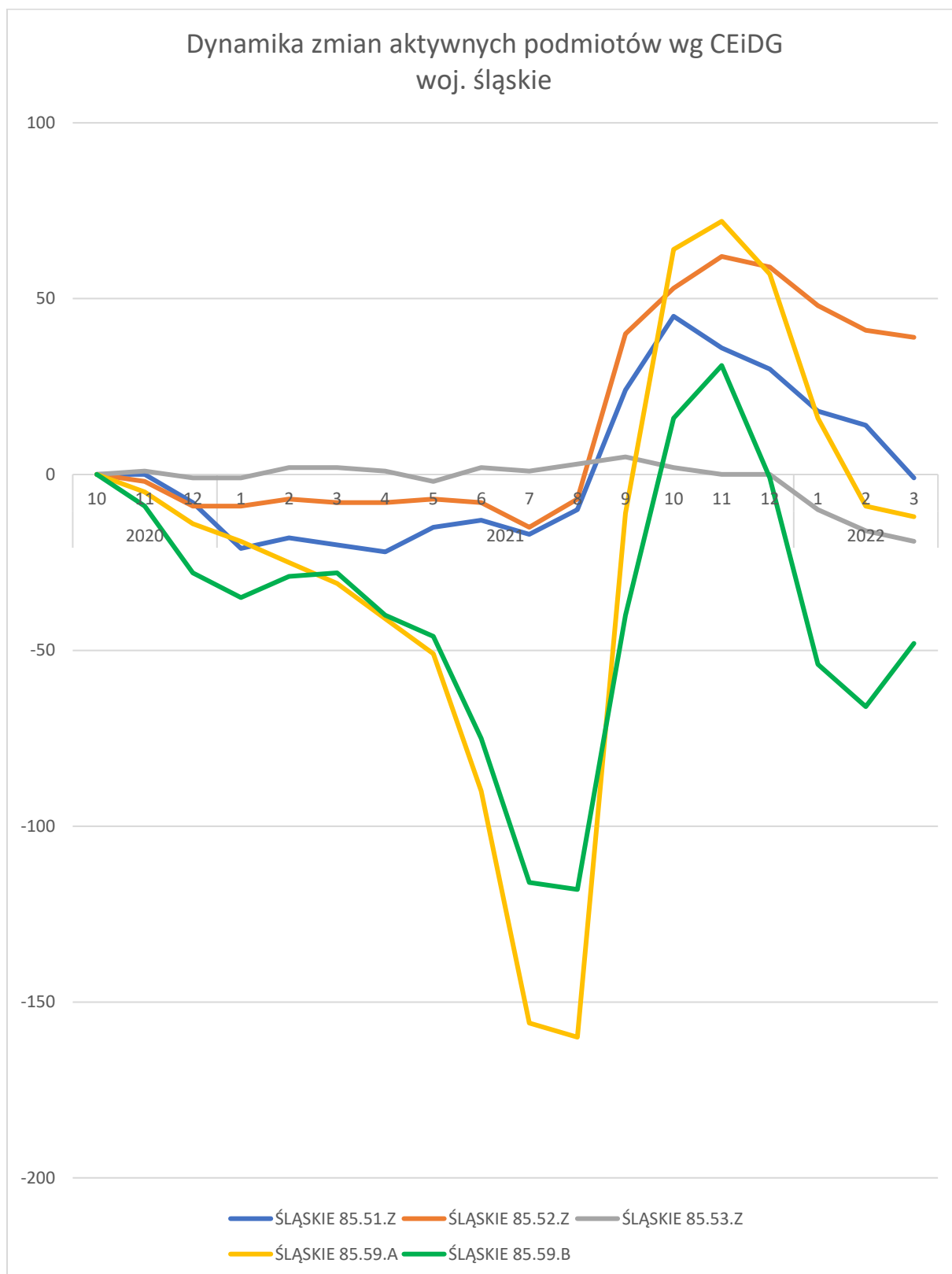


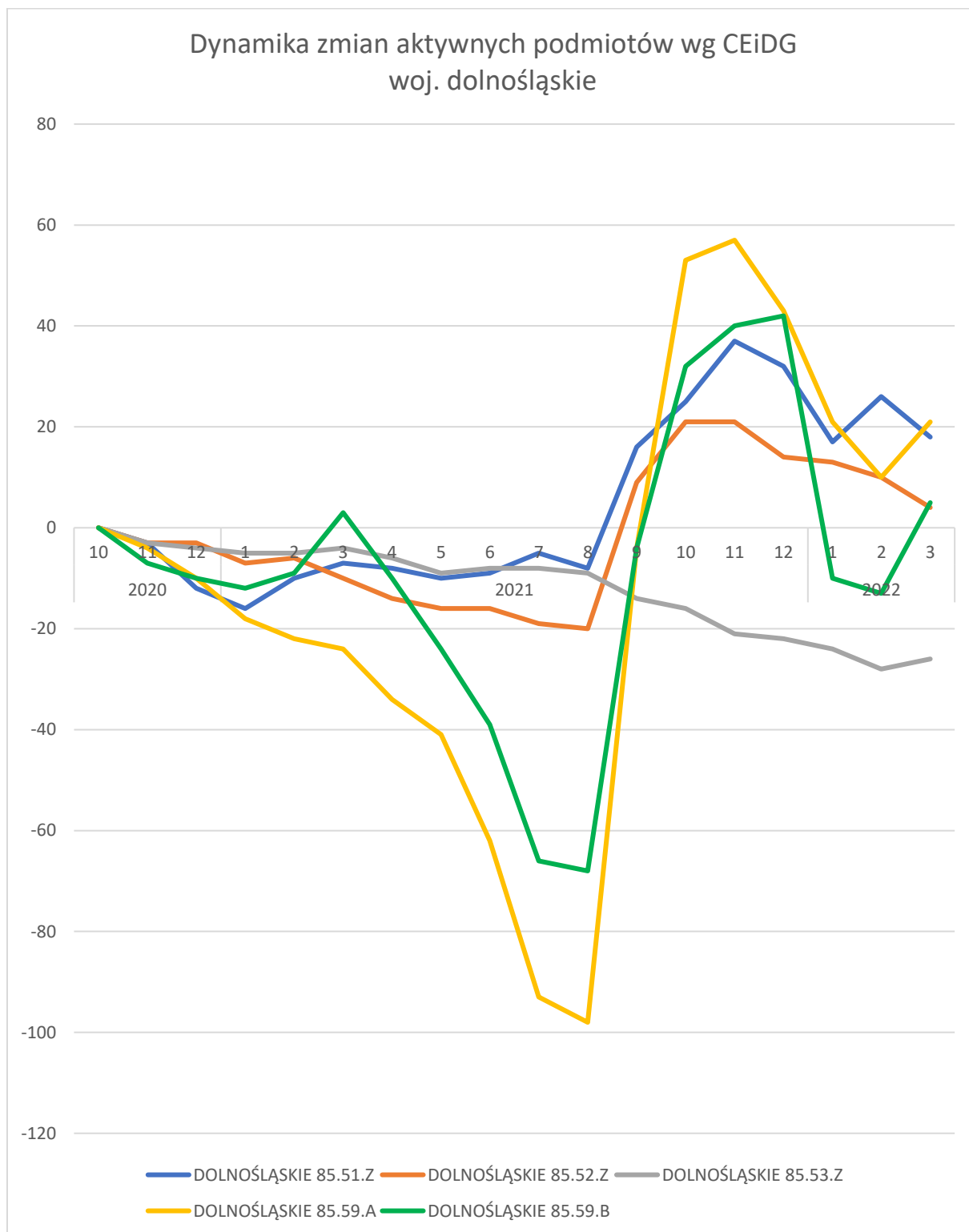


b. Regionalizacja sektora¹

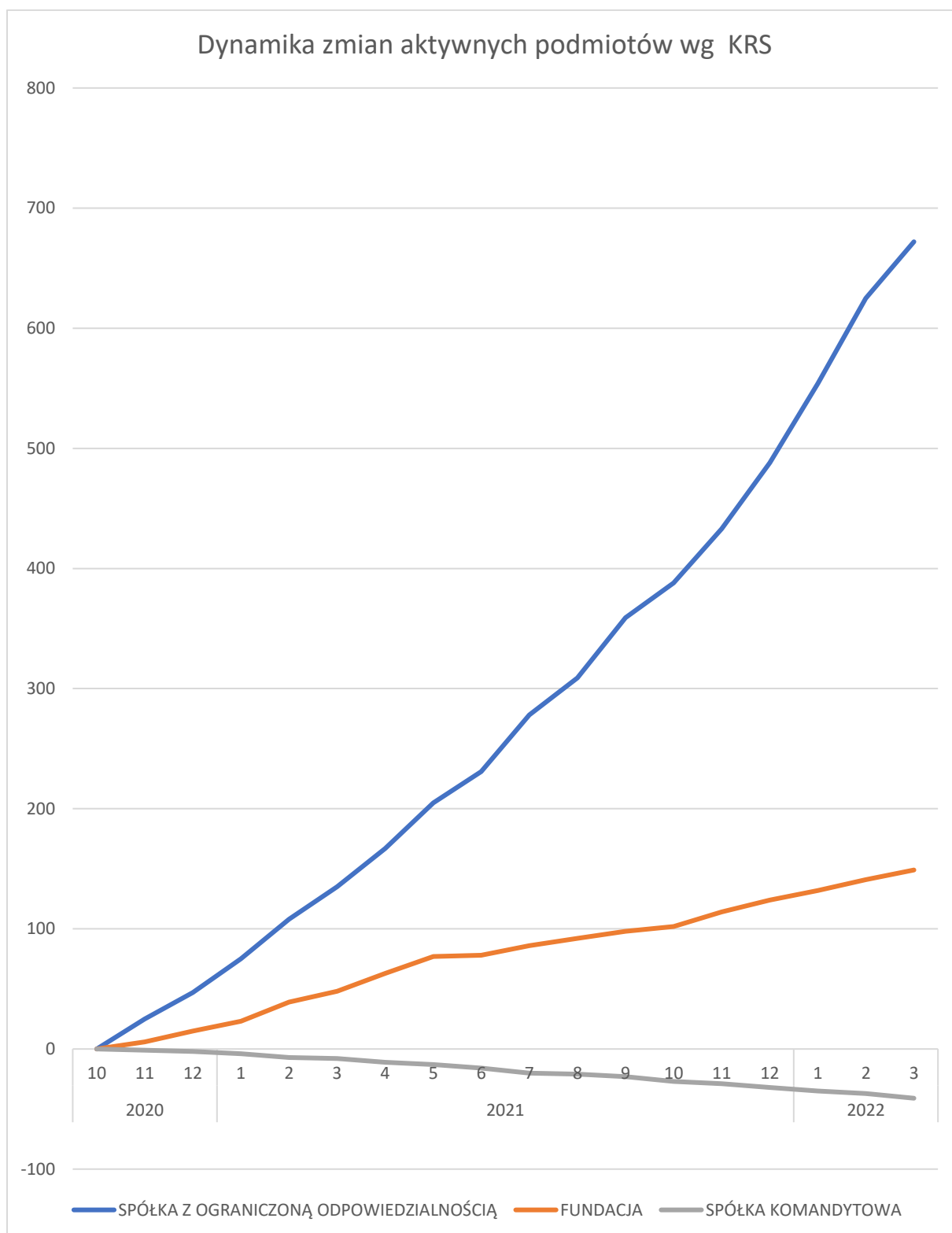


¹ Do analizy wybrano regiony w których dynamika zmian jest największa.

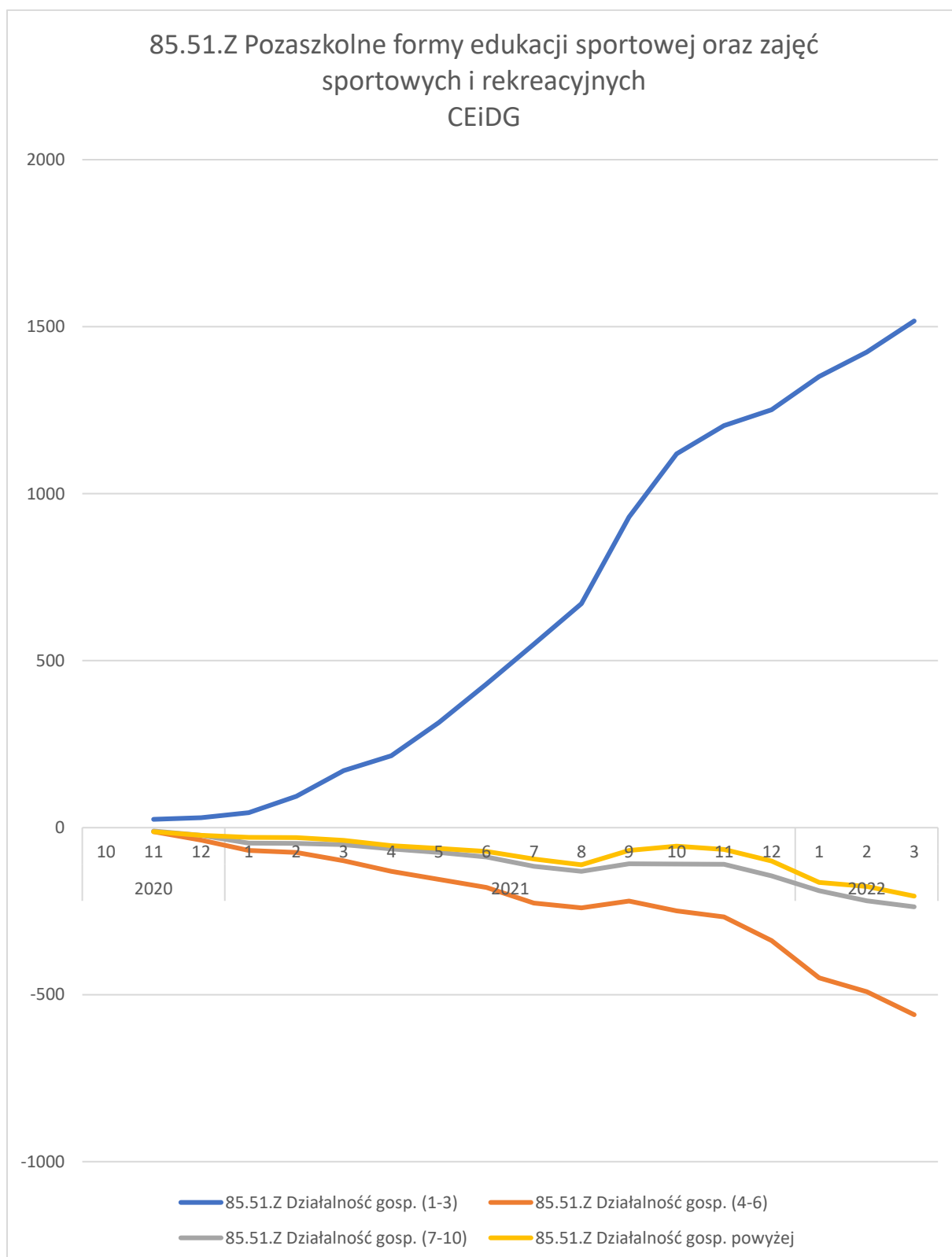




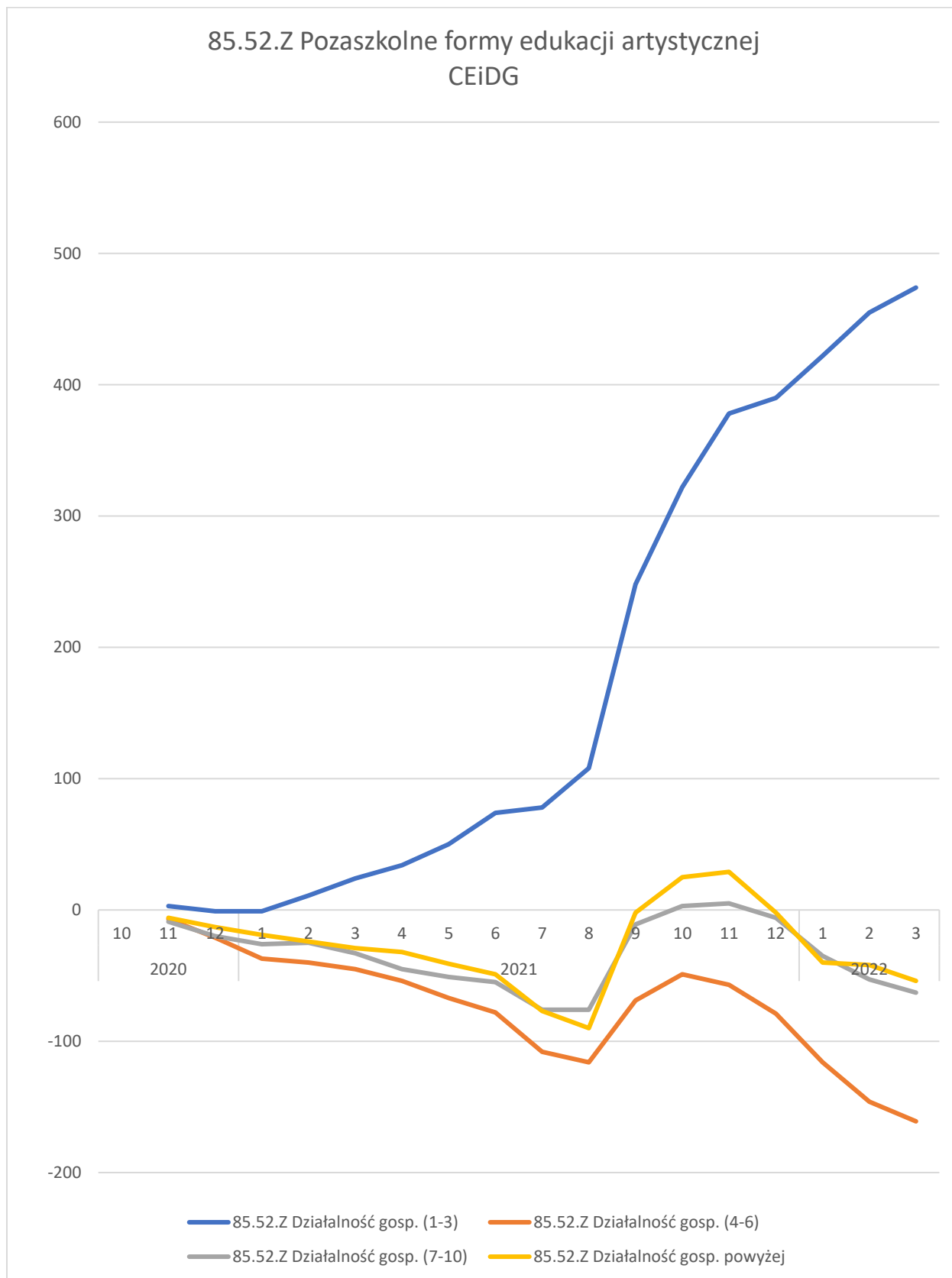
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie

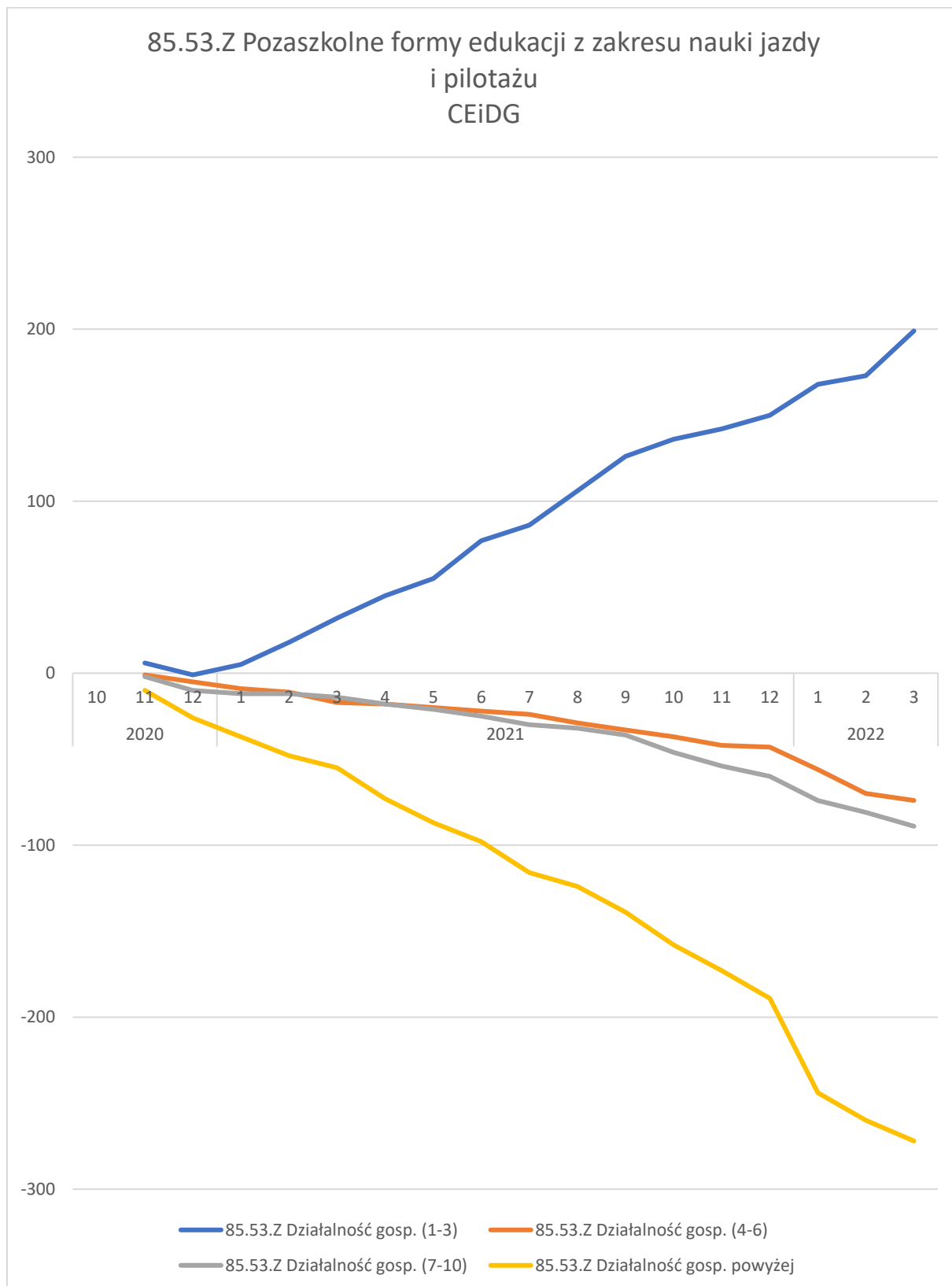


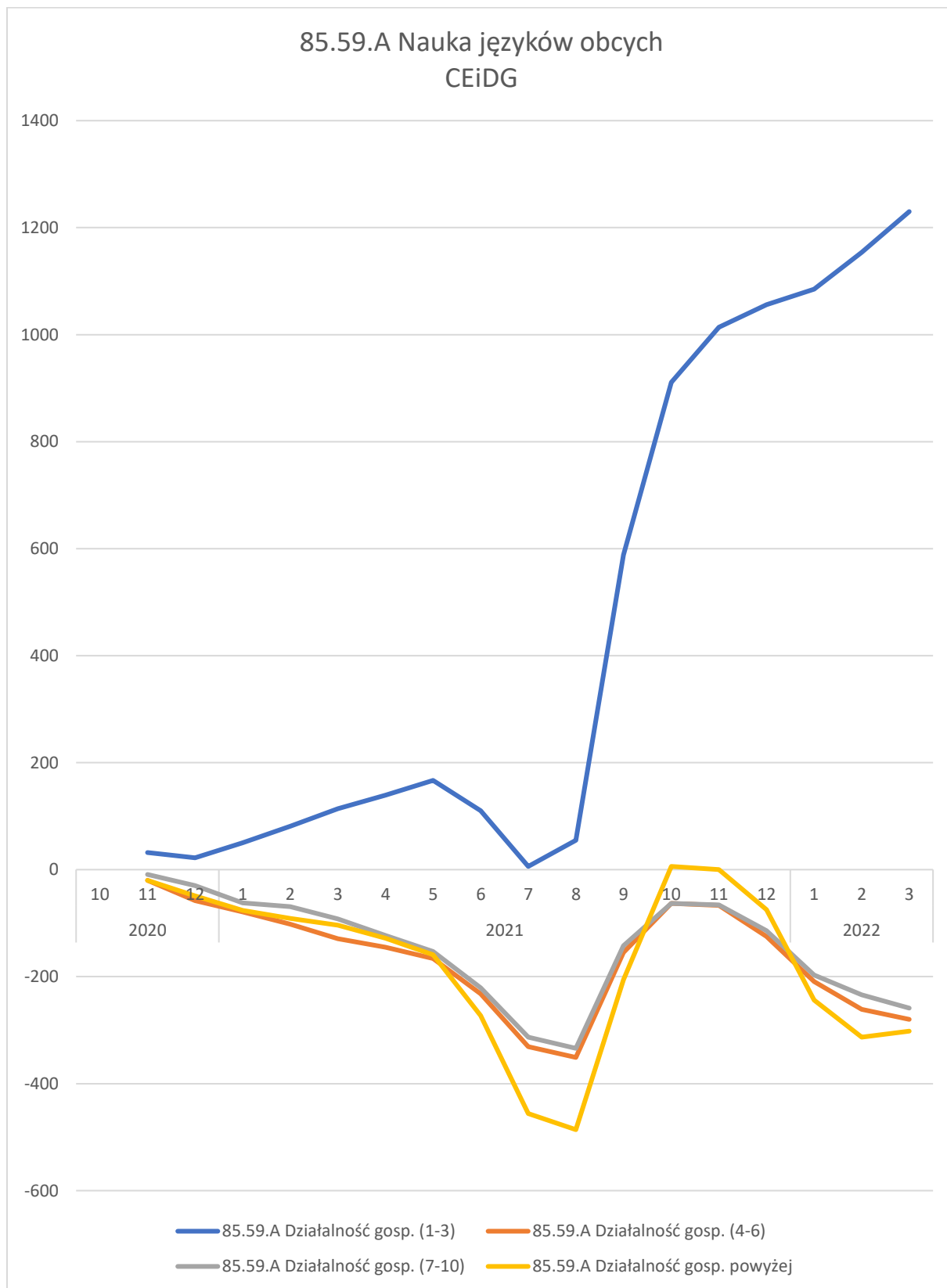
d. Statystyki podmiotów – wiek²

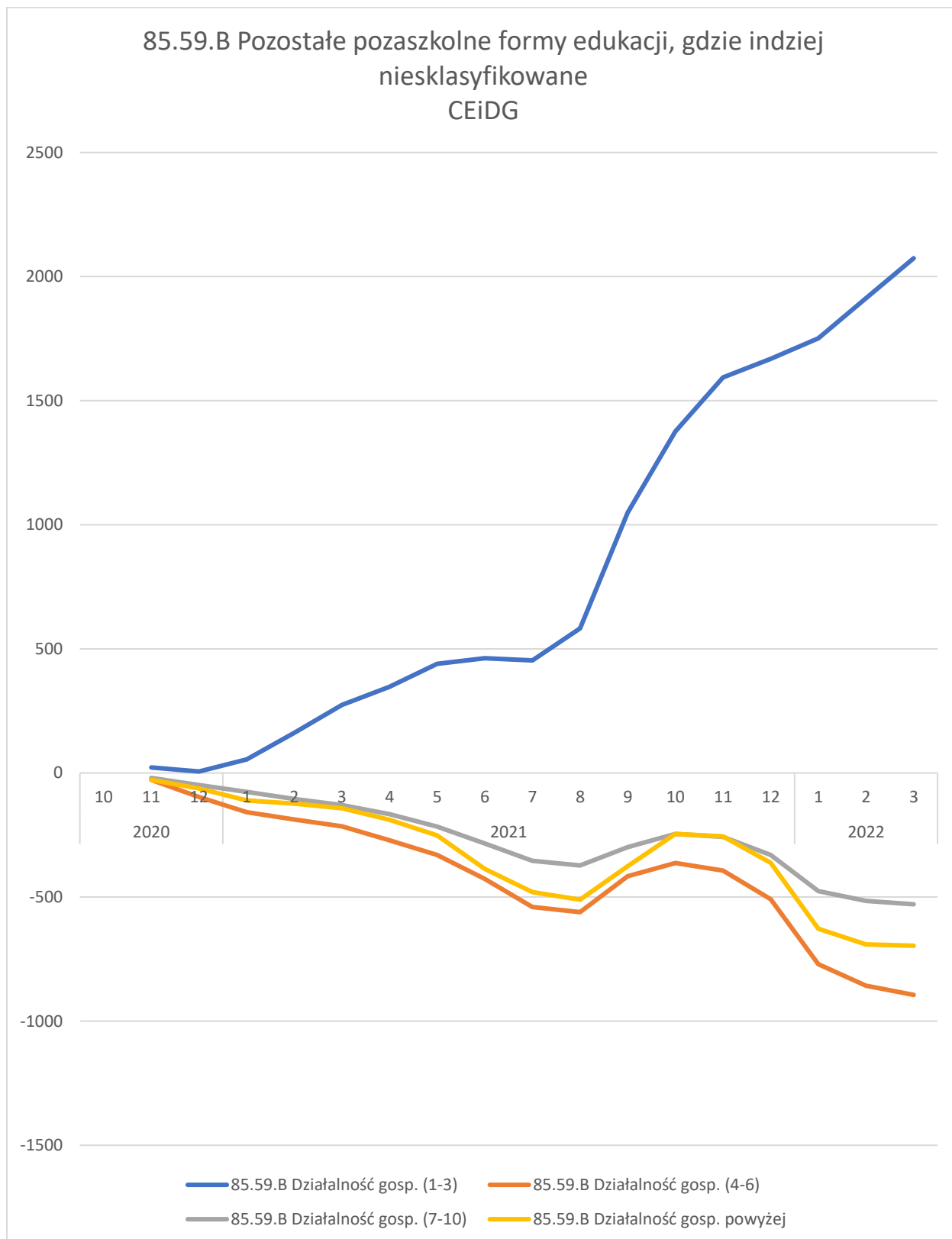


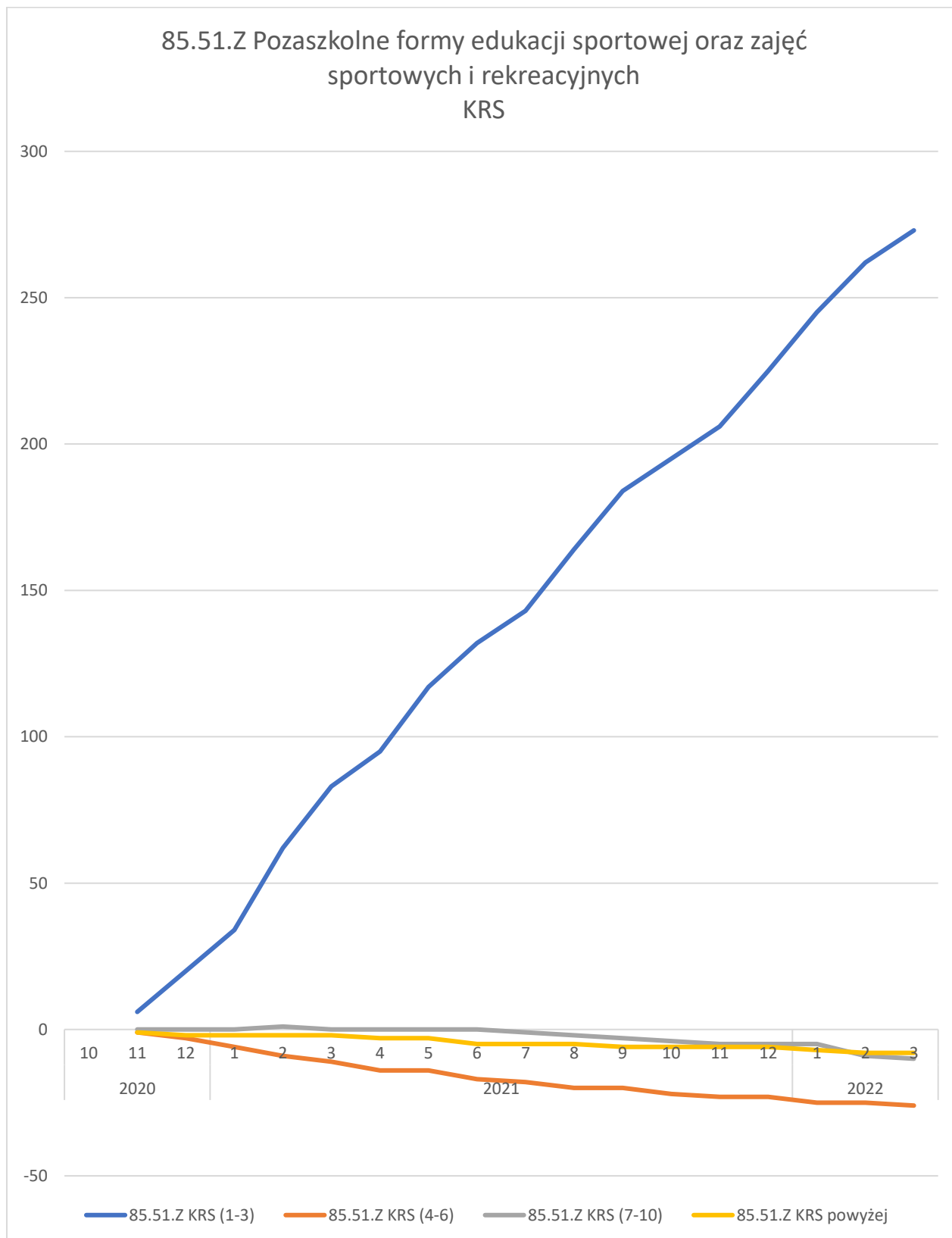
² Kategoria wiekowa „powyżej” oznacza podmioty funkcjonujące ponad dziesięć lat.

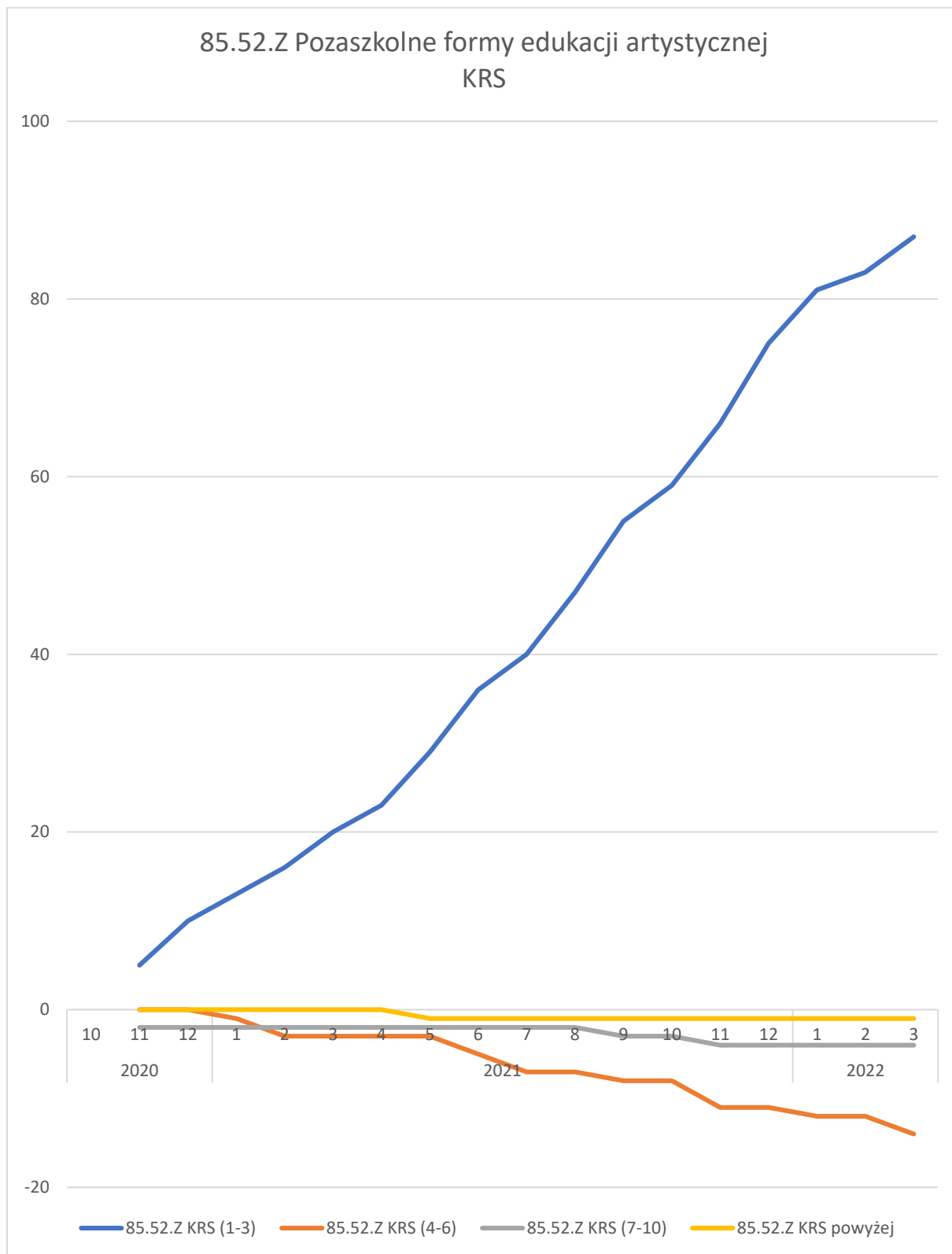


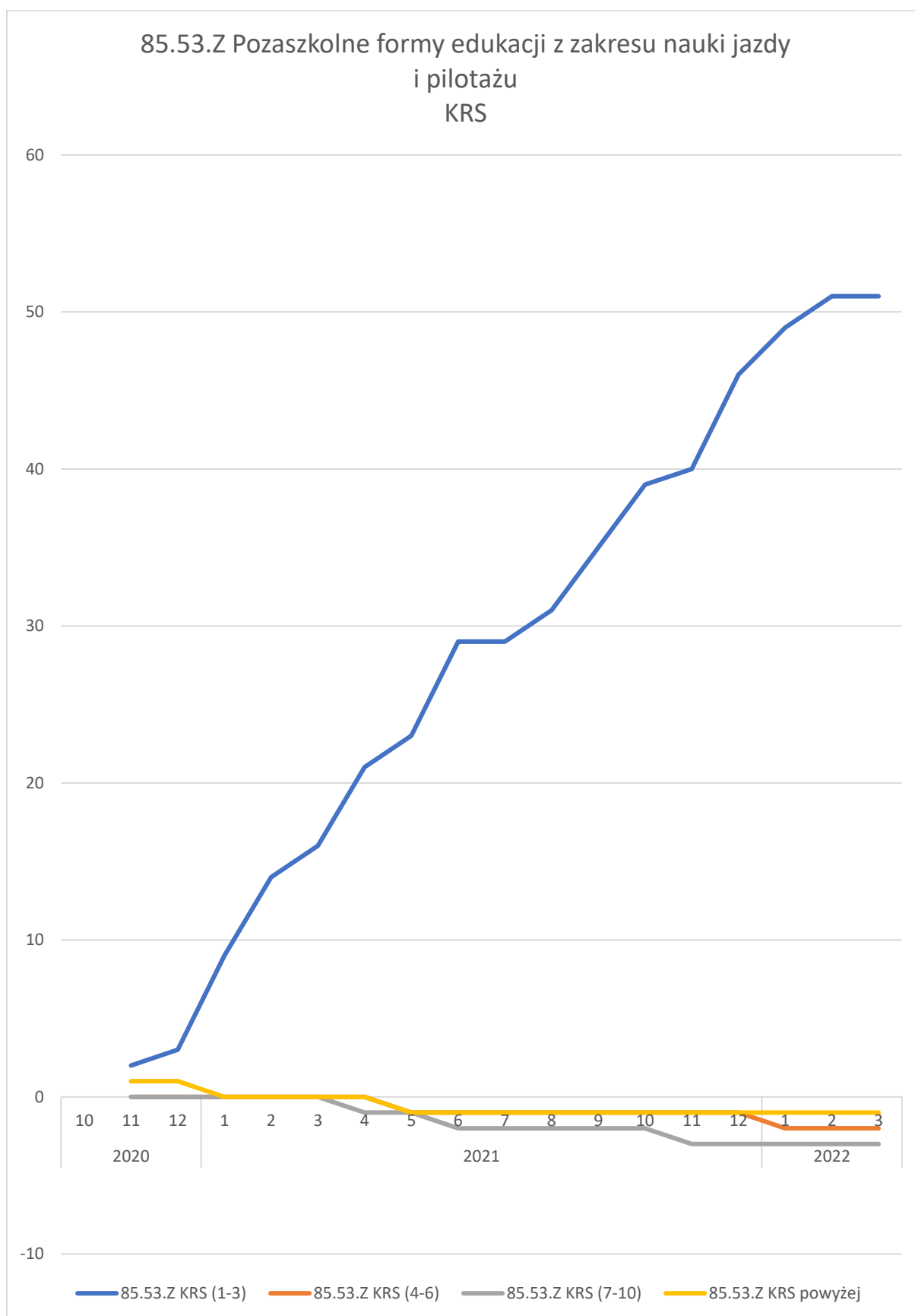


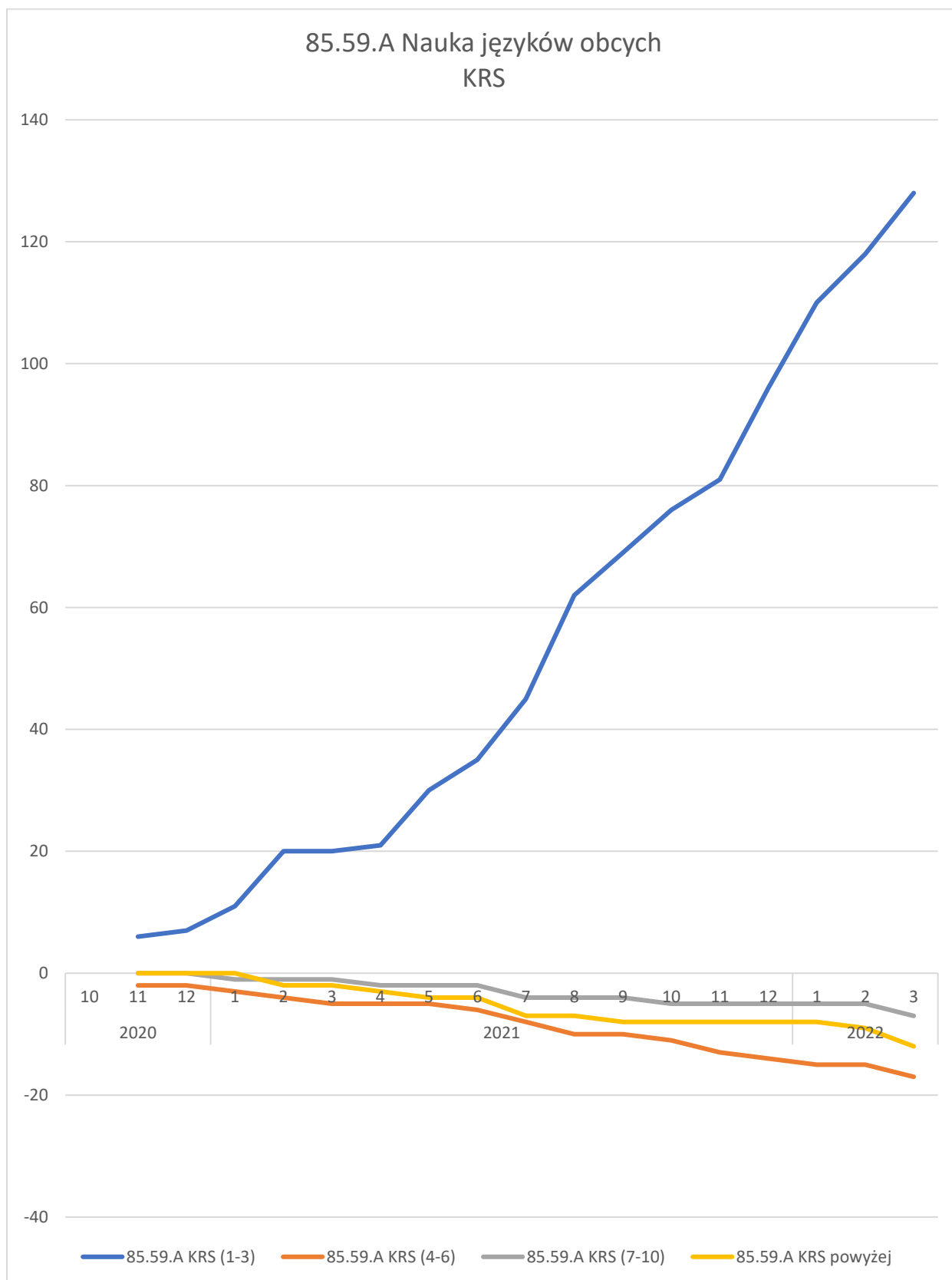


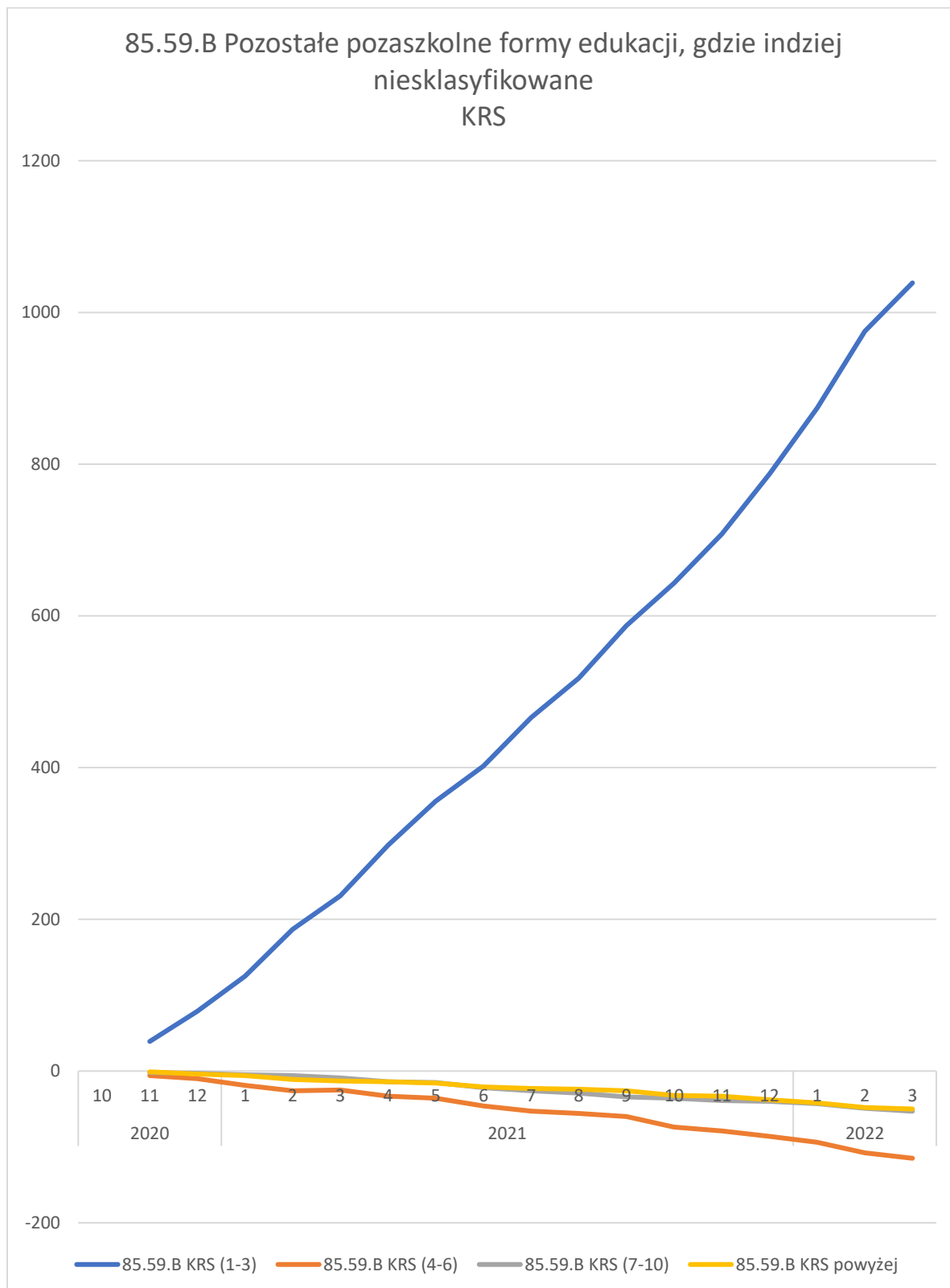








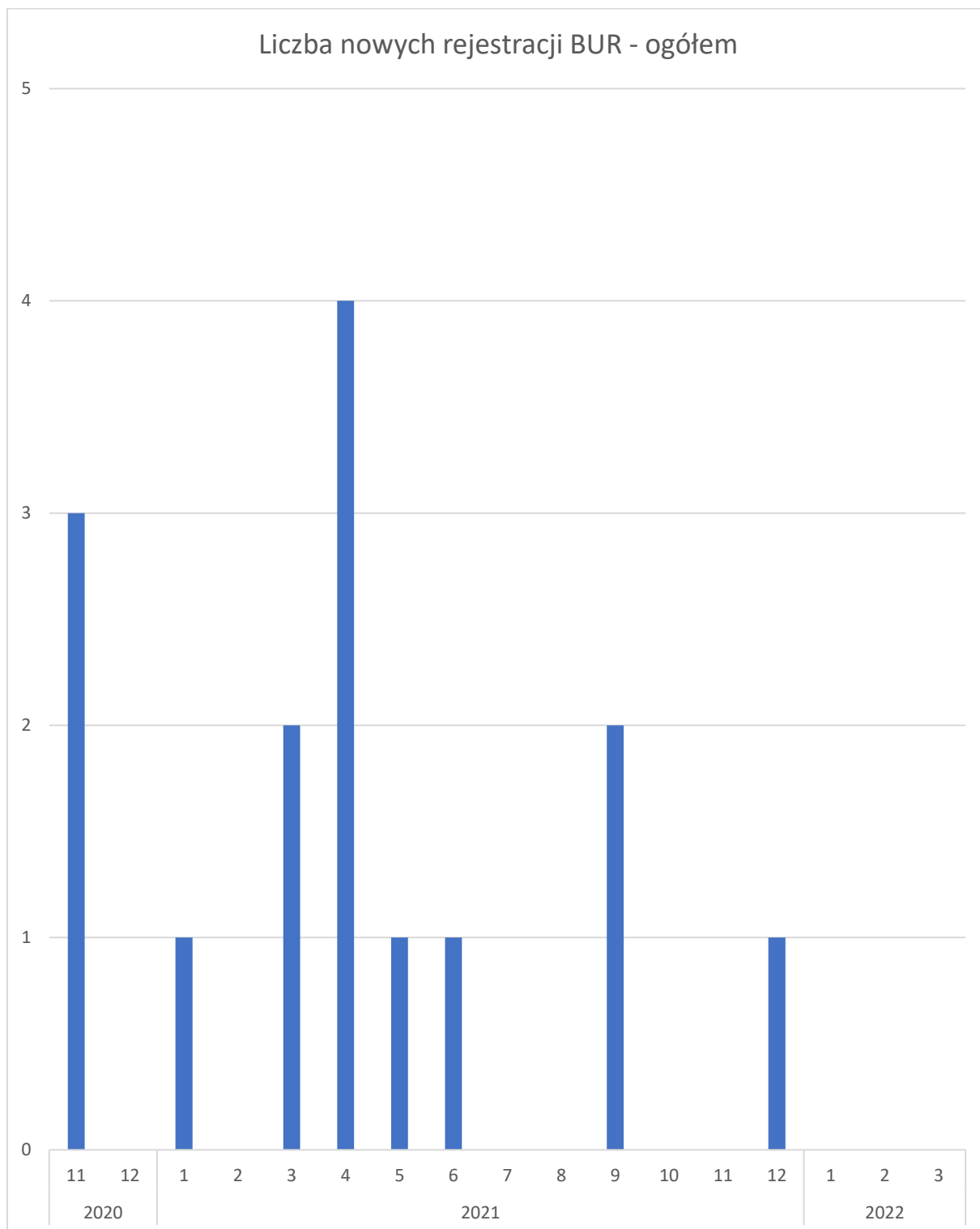






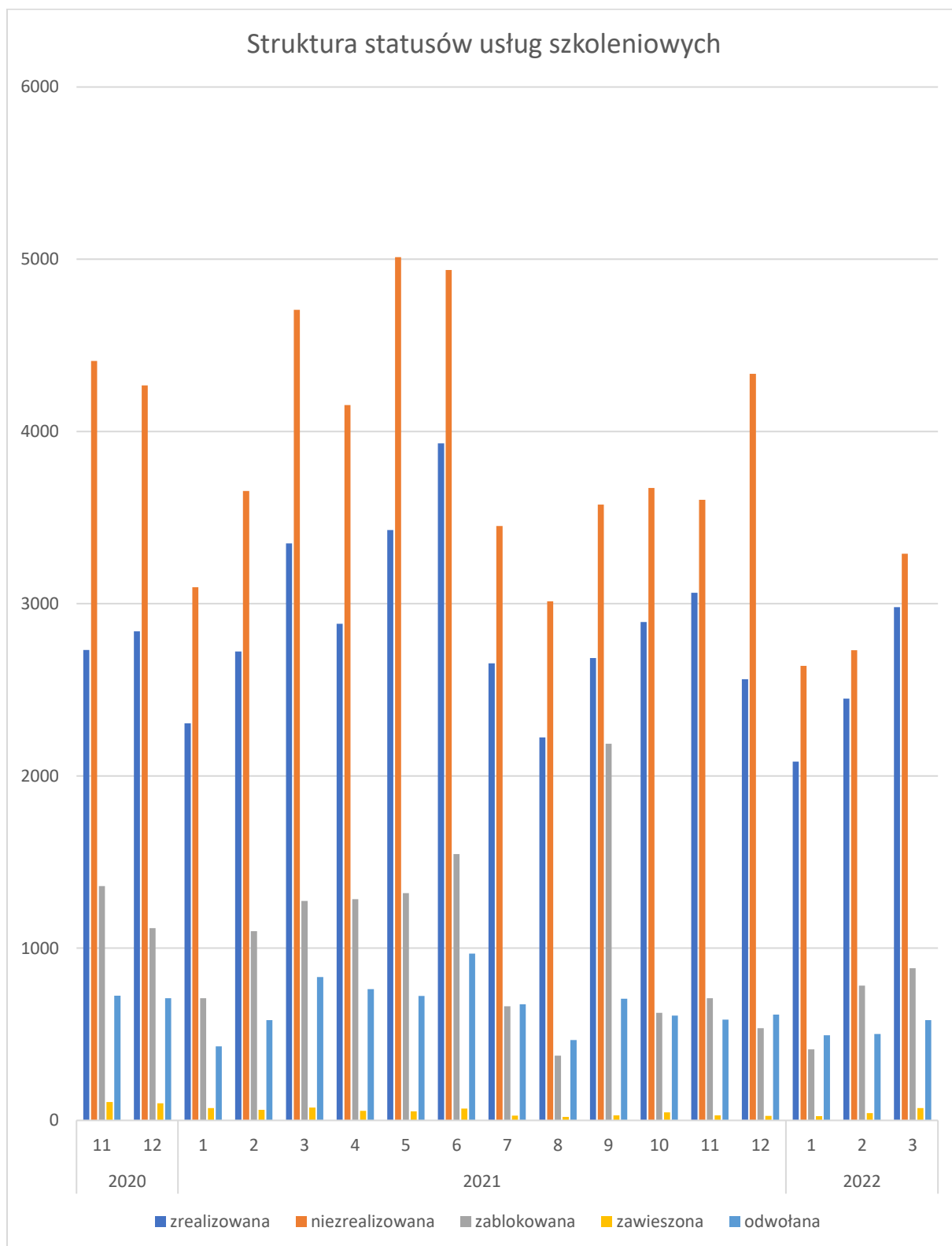
3. Baza Usług Rozwojowych

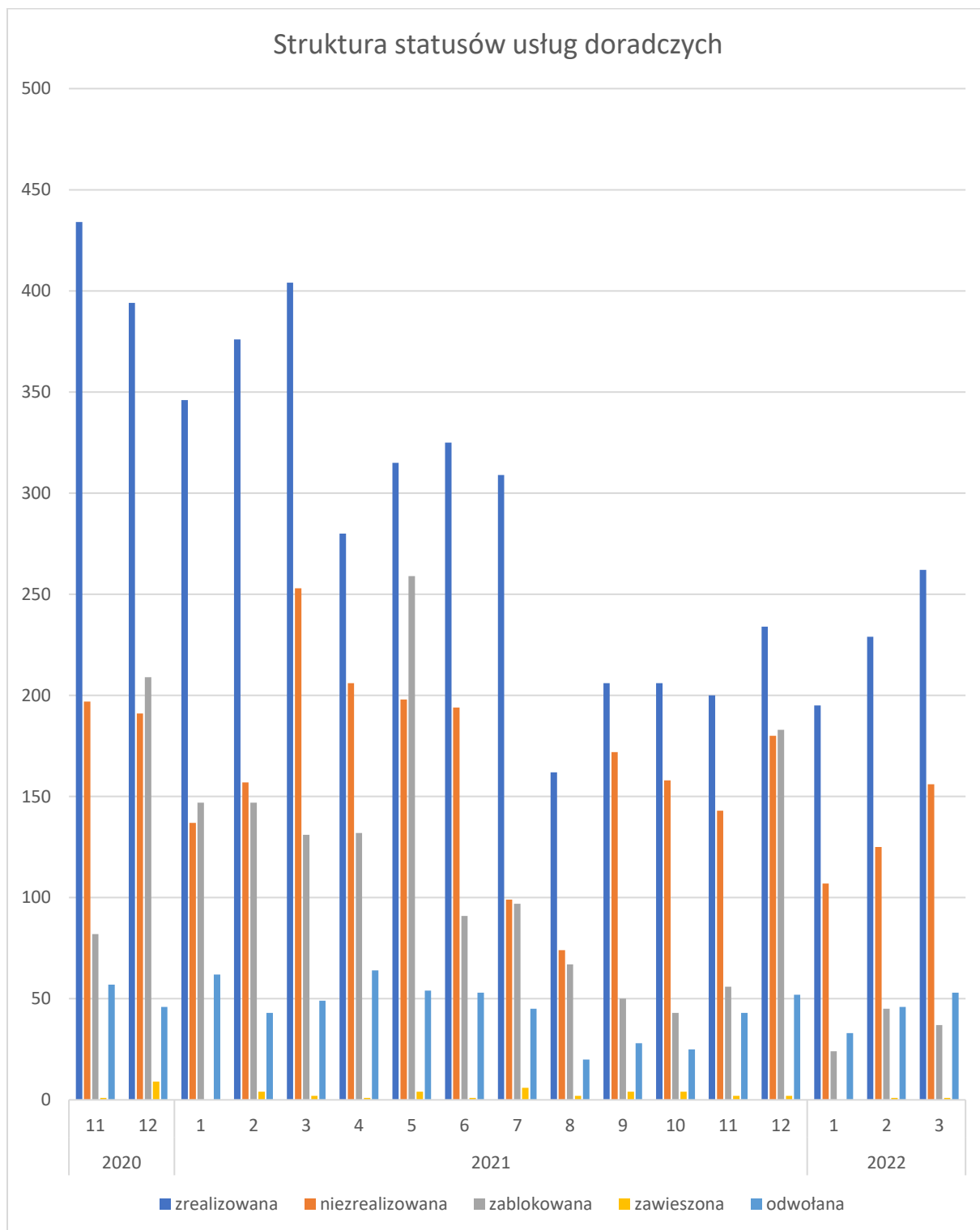
a. Liczba rejestracji w BUR





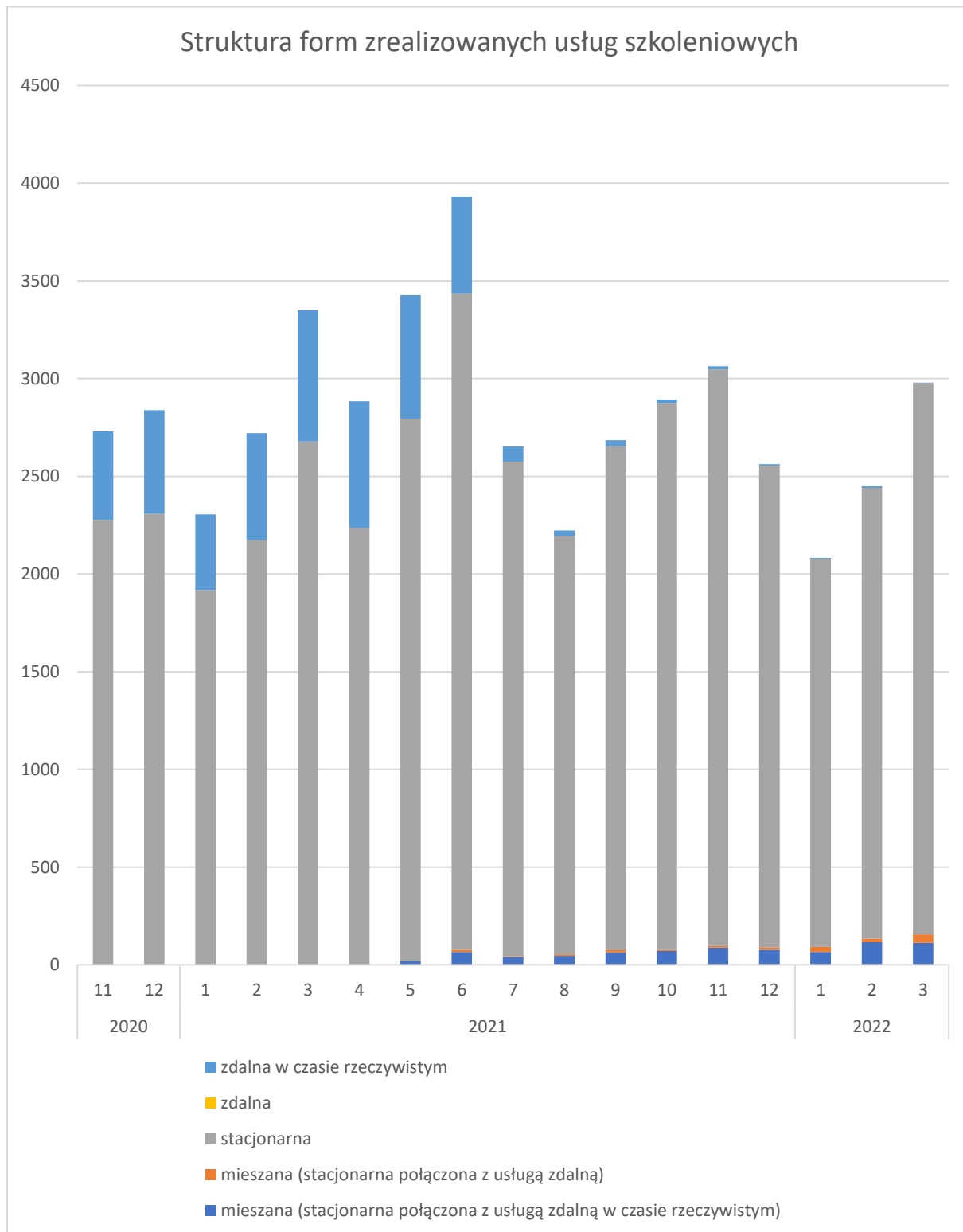
b. Struktura statusów usług

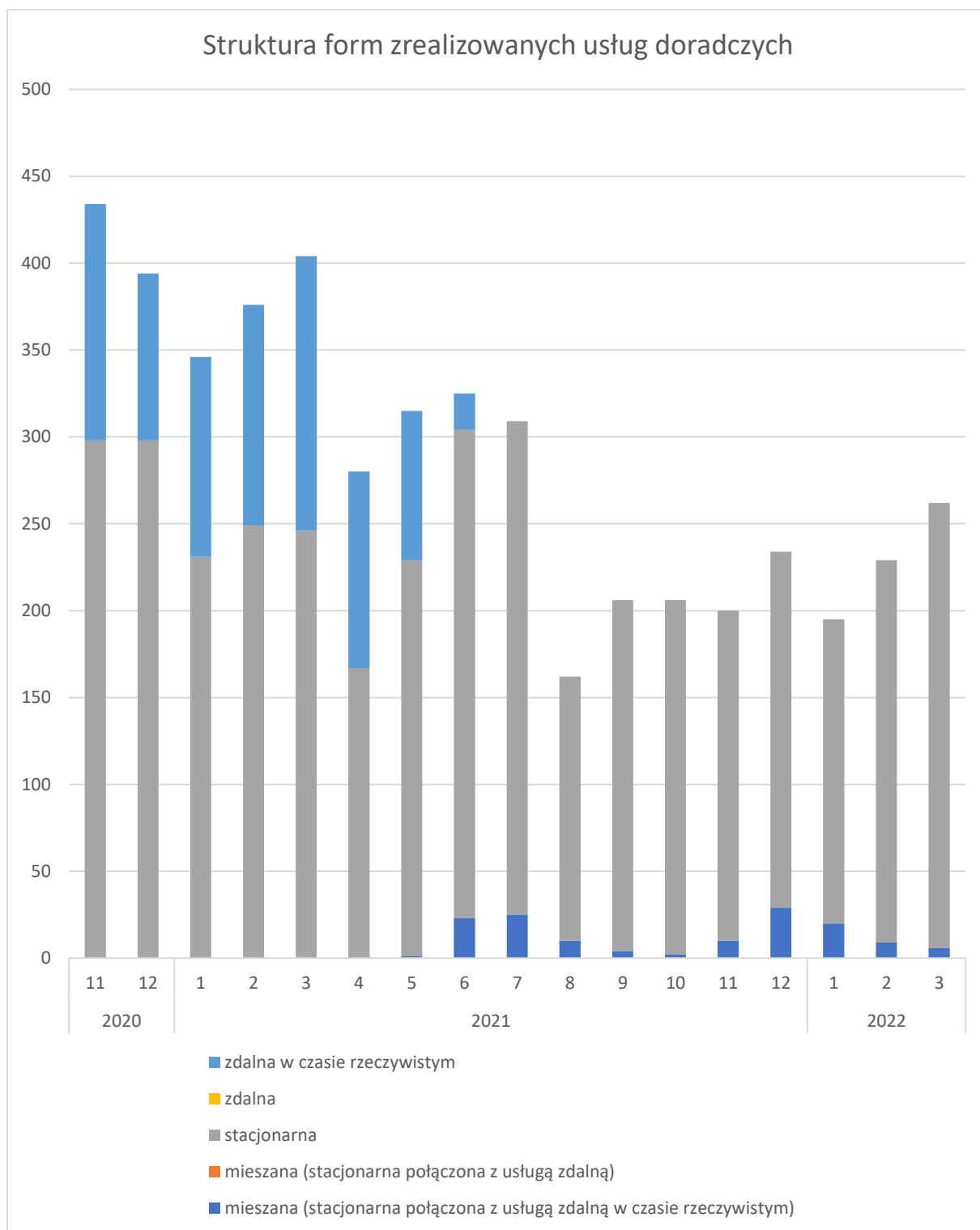






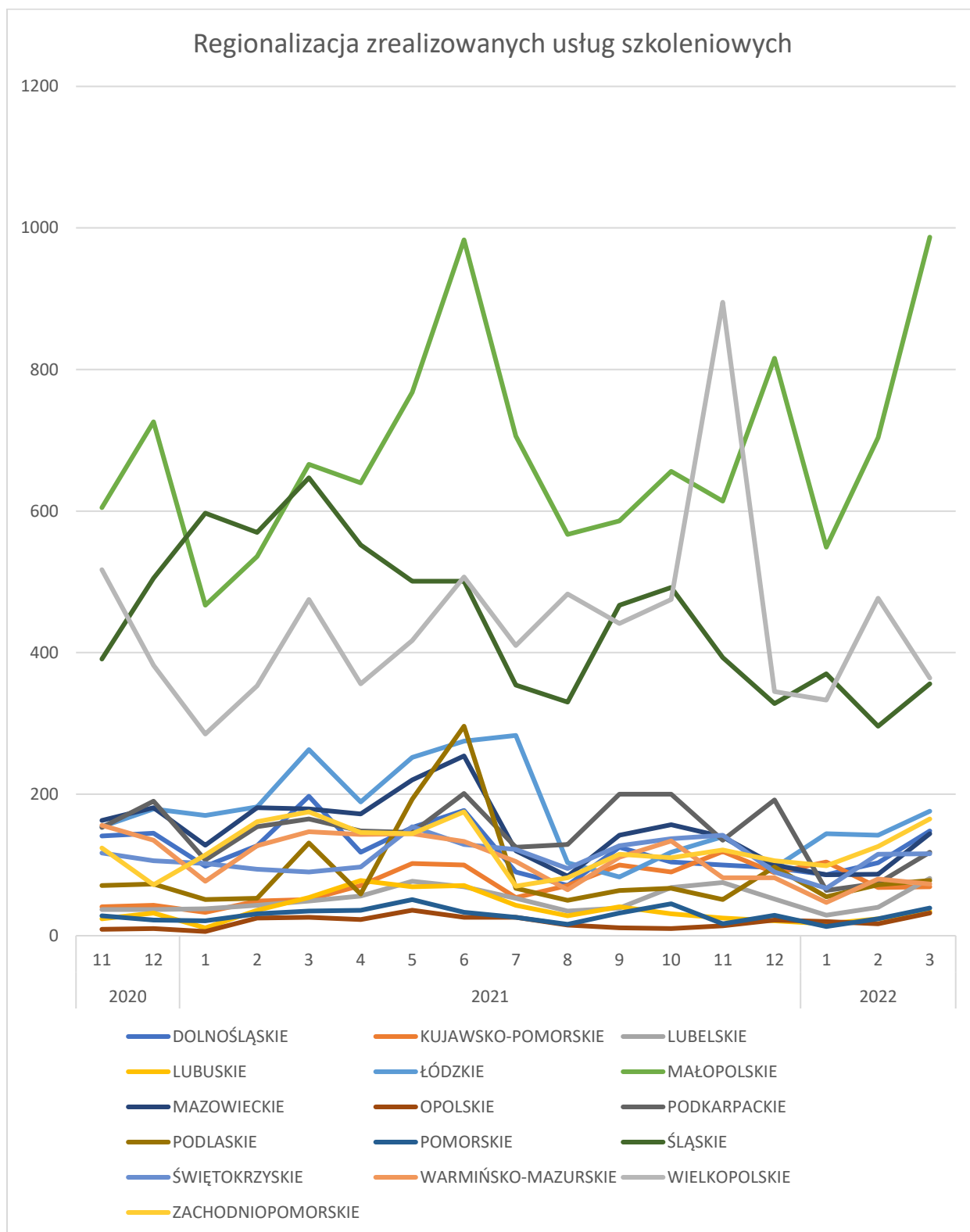
c. Struktura form usług zrealizowanych





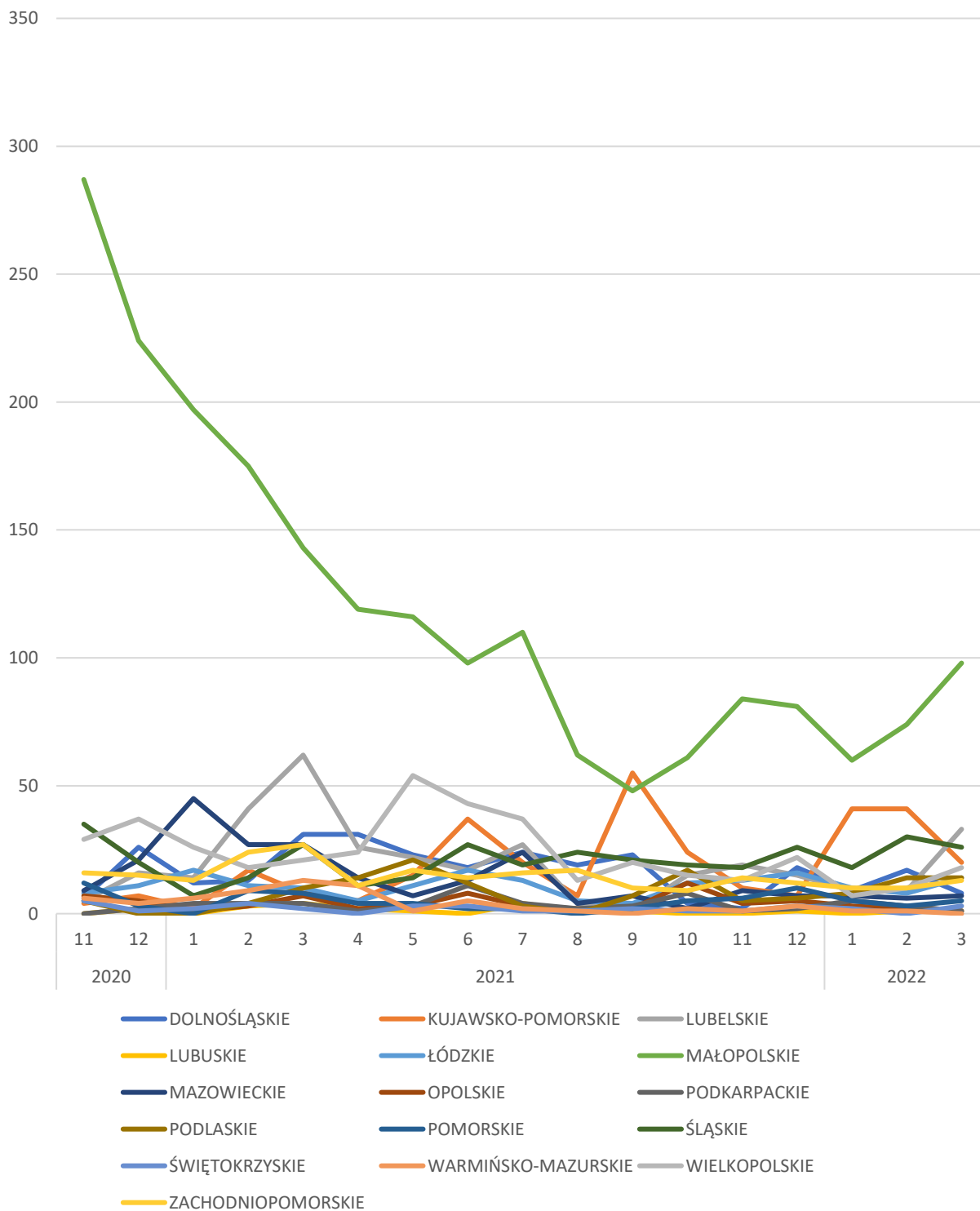


d. Regionalizacja zrealizowanych usług





Regionalizacja zrealizowanych usług doradczych





e. Struktura kategorii zrealizowanych usług

