

Raport z monitoringu
podmiotów
funkcjonujących
w SEKTORZE
USŁUG ROZWOJOWYCH

Okres: 01.11.2021 r. –
30.11.2021 r

16.02.2022 r.





Autorzy:

Magdalena Hołownicka

Marcin Tumanow

Wykonawca:



KASANDRA Centrum Analiz Sp. z o.o.

Warszawa, 2022

© Copyright: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

© Copyright: Polska Izba Firm Szkoleniowych

Opracowanie zrealizowane w ramach projektu pn. „Rada ds. Kompetencji Sektora Usług Rozwojowych” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 2.12 - Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno – zawodowych Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na podstawie umowy Nr UDA-POWR.02.12.00-00-SR17/18 z dnia 09.09.2019 roku o dofinansowanie podpisanej między Polską Izbą Firm Szkoleniowych a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Spis treści

1. Wnioski.....	4
2. Rejestry publiczne (bez BUR)	6
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie	6
b. Regionalizacja sektora.....	8
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie	11
d. Statystyki podmiotów – wiek.....	12
3. Baza Usług Rozwojowych	22
a. Liczba rejestracji w BUR	22
b. Struktura statusów usług	23
c. Struktura form usług zrealizowanych.....	25
d. Regionalizacja zrealizowanych usług	27
e. Struktura kategorii zrealizowanych usług	29

1. Wnioski

Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 2** wykresów dotyczących rejestrów publicznych (bez BUR) dla zjawisk występujących w listopadzie 2021 r.:

1. Dla działalności gospodarczych utrzymuje się trend wzrostu liczby aktywnych podmiotów w ramach poniższych kodów PKD:
 - a. 85.51.Z (Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych)
 - b. 85.52.Z (Pozaszkolne formy edukacji artystycznej)
 - c. 85.59.A (Nauka języków obcych)
 - d. 85.59.B. B (Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane)

W ramach powyższych kodów zahamowana została tendencja do wychodzenia z rynku podmiotów o dłuższym stażu na rynku.

2. Dla działalności gospodarczych utrzymuje się trend spadkowy w ramach kodu 85.53.Z (Pozaszkolne formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu). Widać wyraźnie, że wyjścia z rynku firm o dłuższym stażu nie są bilansowane przez pojawianie się nowych podmiotów na rynku. Dynamika wzrostu dla nowych podmiotów też wyhamowuje, a na takim samym poziomie utrzymuje się dynamika zawieszania i likwidacji podmiotów.
3. W ramach podmiotów rejestrowanych w KRS utrzymują się tendencje wzrostu liczby podmiotów bez istotnych zmian w trendach.
4. W obszarze form prowadzenia działalności, tak jak poprzednio 3 formy wykazują największą dynamikę zmian, zarówno wzrostową jak i spadkową – dwie z nich sp. z o.o. oraz fundacje to rodzaje działalności z tendencją wzrostową, z kolei spółki komandytowe mają najsilniejszą tendencję spadkową spośród wszystkich analizowanych rodzajów działalności.

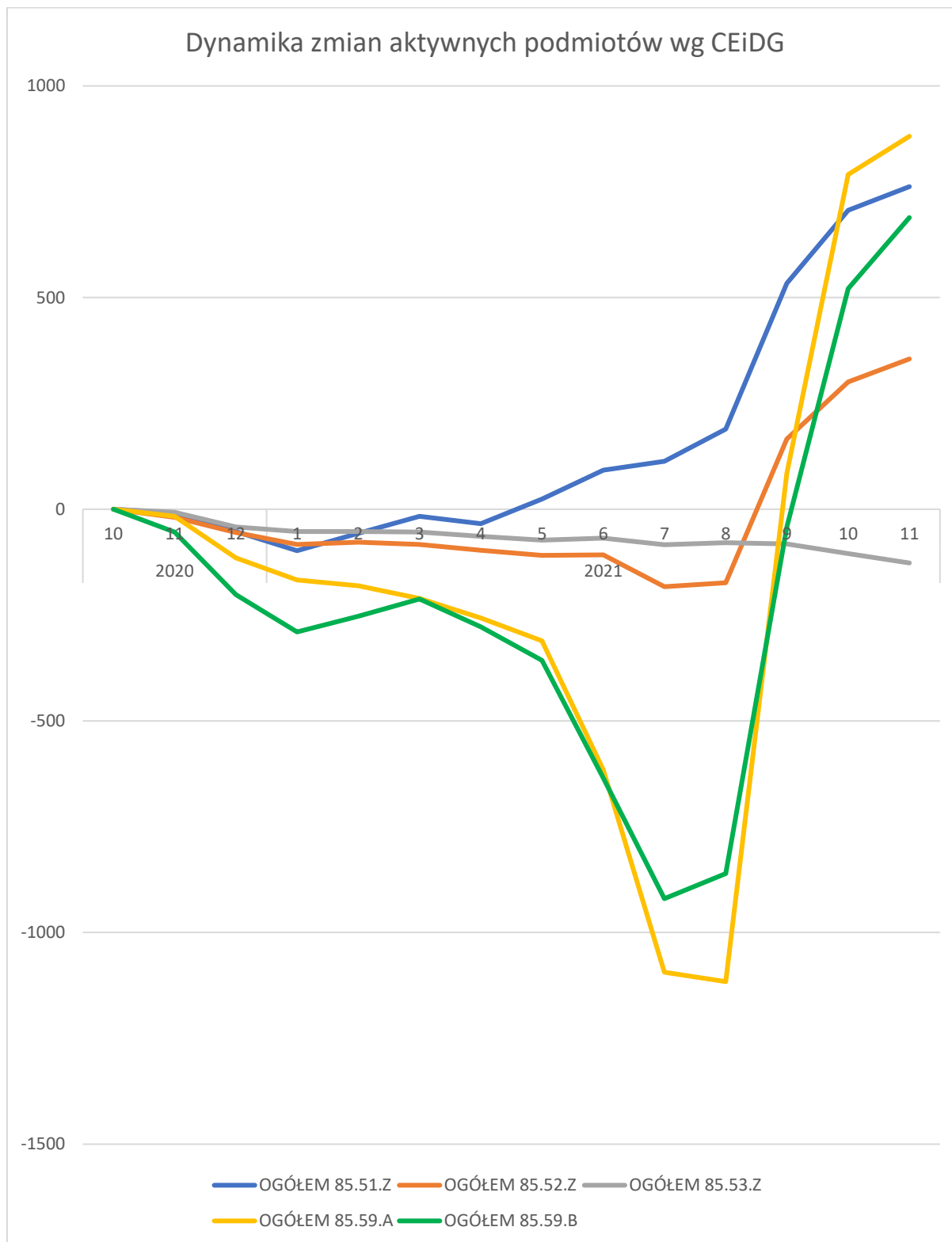
Poniżej prezentujemy najistotniejsze wnioski do przedstawionych w **Rozdziale 3** wykresów dotyczących BUR:

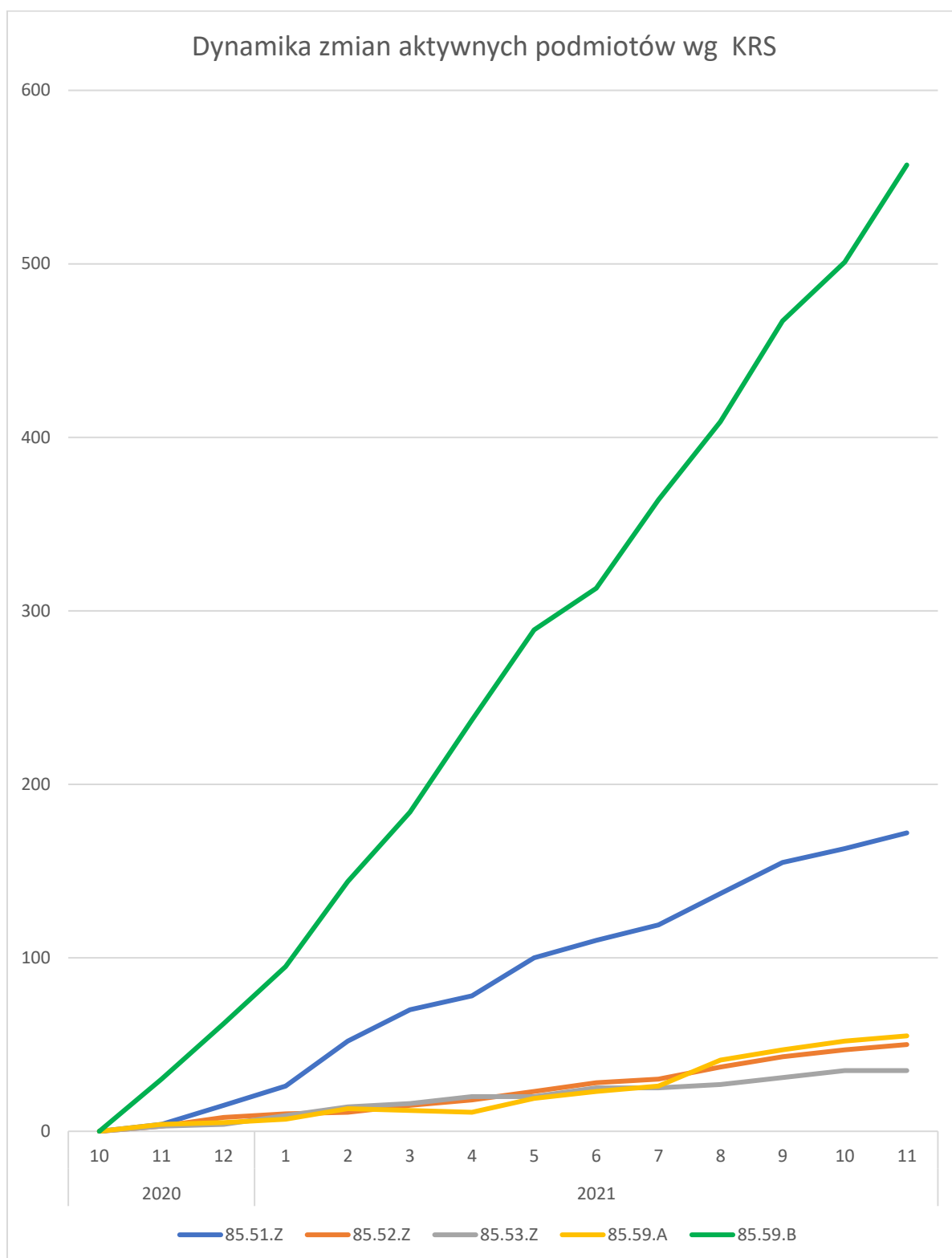
1. Na przestrzeni prezentowanego okresu nie widać żadnego trendu, dotyczącego rejestracji podmiotów w BUR - tak jak w październiku, tak w listopadzie żaden nowy podmiot nie dokonał wpisu do BUR. Widać wyraźnie, że baza jest obecnie napełniona w sposób (na ten moment) docelowy.
2. Nadal struktura statusów usług szkoleniowych wykazuje dominację usług niezrealizowanych istotnie ponad liczbę usług zrealizowanych.
3. W nawiązaniu do poprzedniego komentarza warto zauważyć, że w miesiącu wrześniu 2021 r. bardzo duży był odsetek usług zablokowanych. Analizowane dane nie pozwalają jednoznacznie określić podstaw tego zjawiska.
4. Struktura statusów usług doradczych nadal wykazuje przewagę usług zrealizowanych nad niezrealizowanymi. Należy jednak pamiętać, że usług szkoleniowych w BUR jest wielokrotnie więcej.
5. Struktura form realizacji usług szkoleniowych w bieżącym miesiącu wskazuje na wygaszenie formuły szkoleń zdalnych. Nadal niewielki odsetek wskazuje na formy: mieszana połączona z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory do łączenia prowadzącego z grupą) i mieszana połączona z usługą zdalną (rozumiana jako usługę z elementami e-learningu).
6. W przypadku usług doradczych widać dominującą formę stacjonarną, i jednocześnie niewielki odsetek formy mieszanej połączonej z usługą zdalną w czasie rzeczywistym (czyli wykorzystująca komunikatory).
7. Regionalizacja zrealizowanych usług szkoleniowych wskazuje na to, że liczba tychże usług jest bardzo różna w zależności od regionu. Występują trzej liderzy pod względem liczby zrealizowanych usług, są to województwa małopolskie, śląskie i wielkopolskie (które w listopadzie zanotowało istotny wzrost liczby usług), w odróżnieniu od pozostałej dwójki notującej lekkie spadki.



2. Rejestry publiczne (bez BUR)

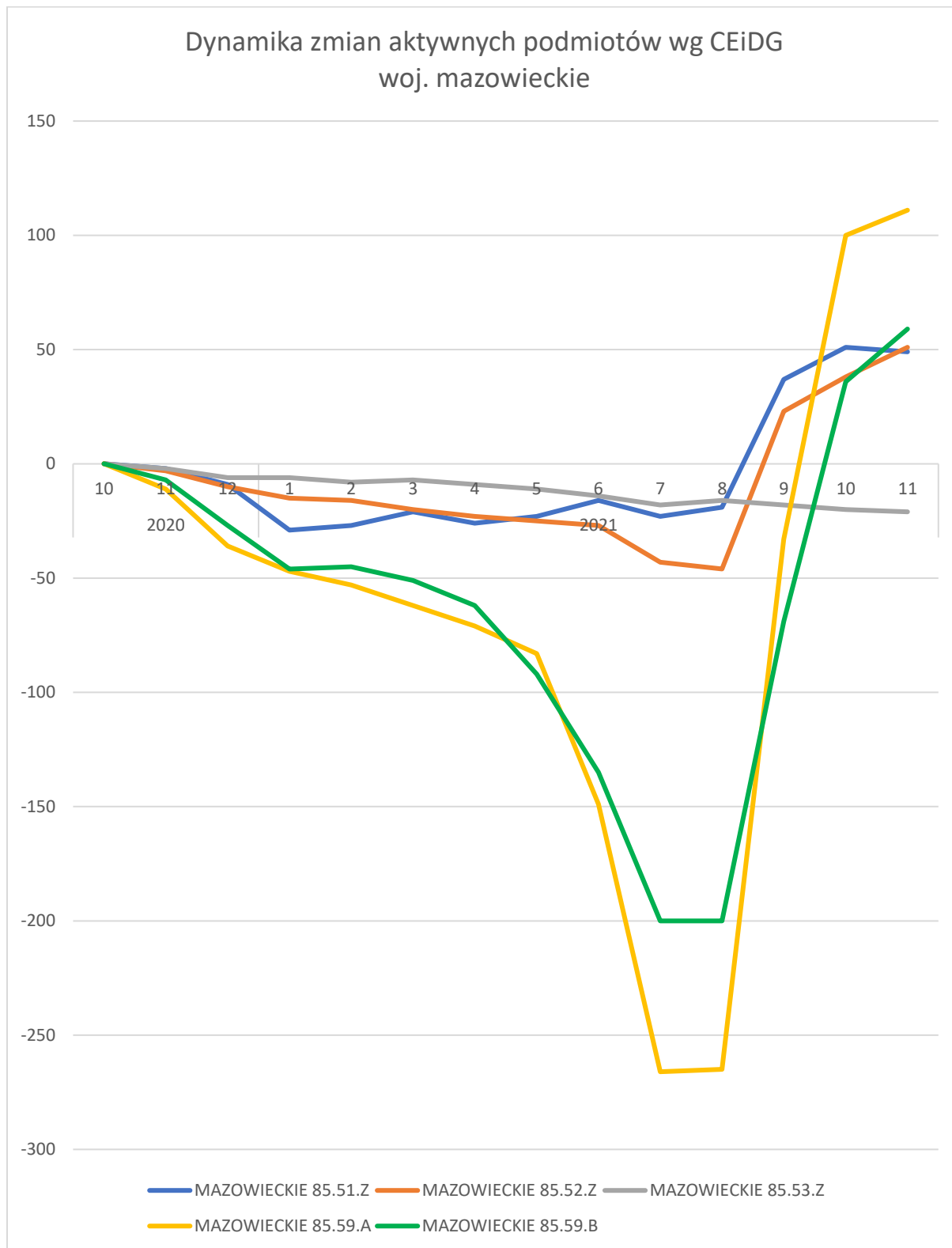
a. Dynamika zmian – ujęcie ogólnopolskie

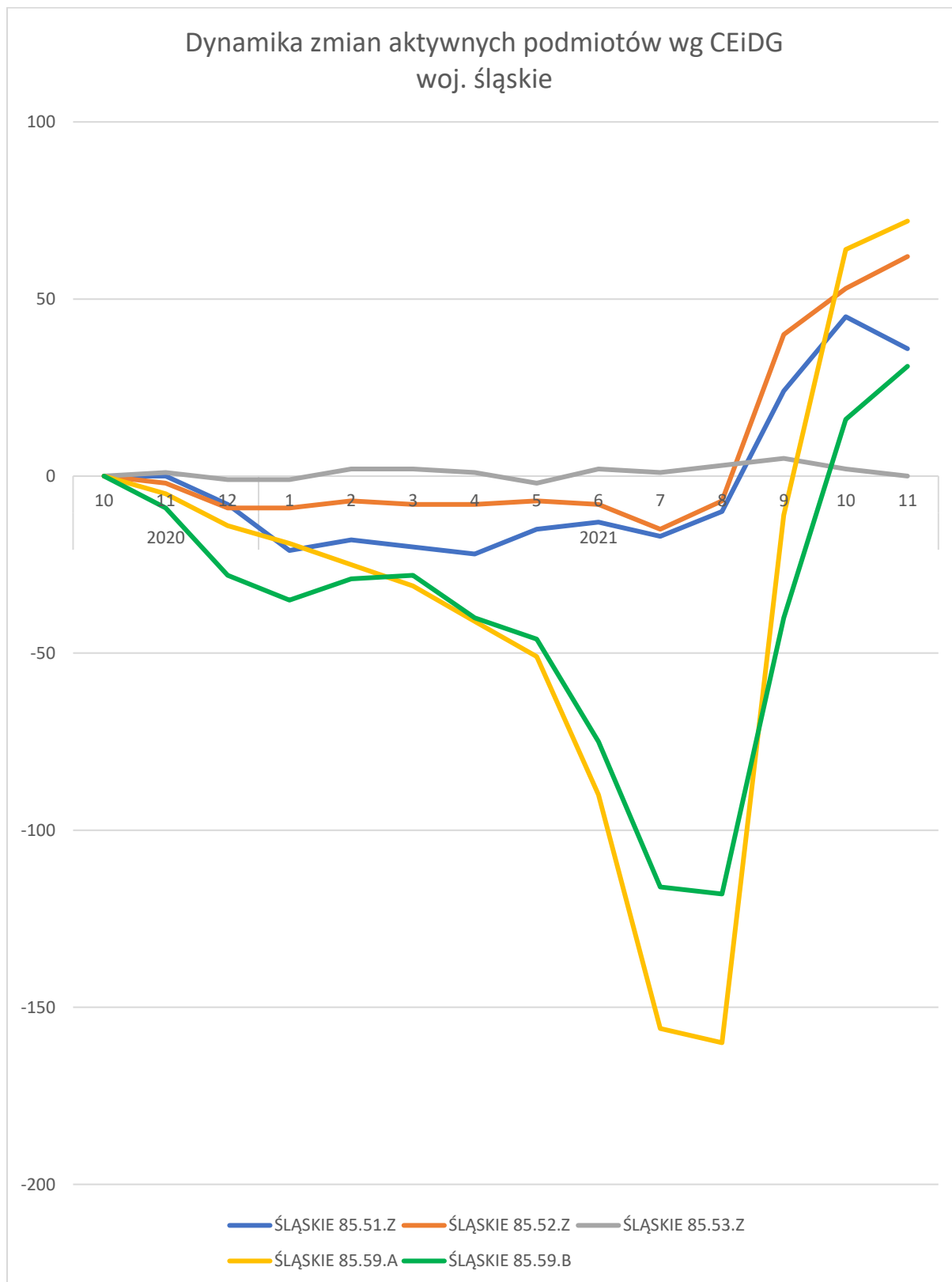


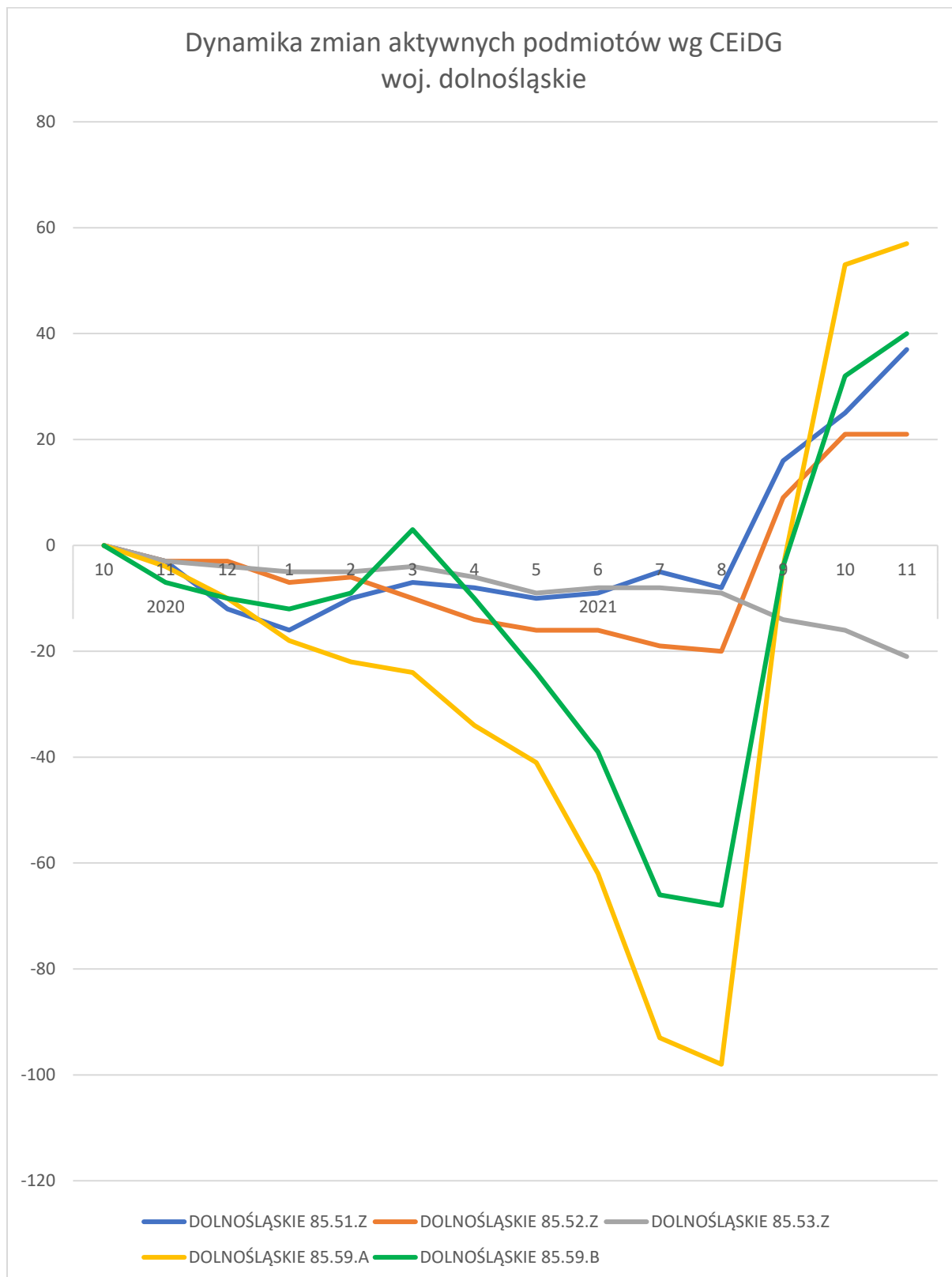




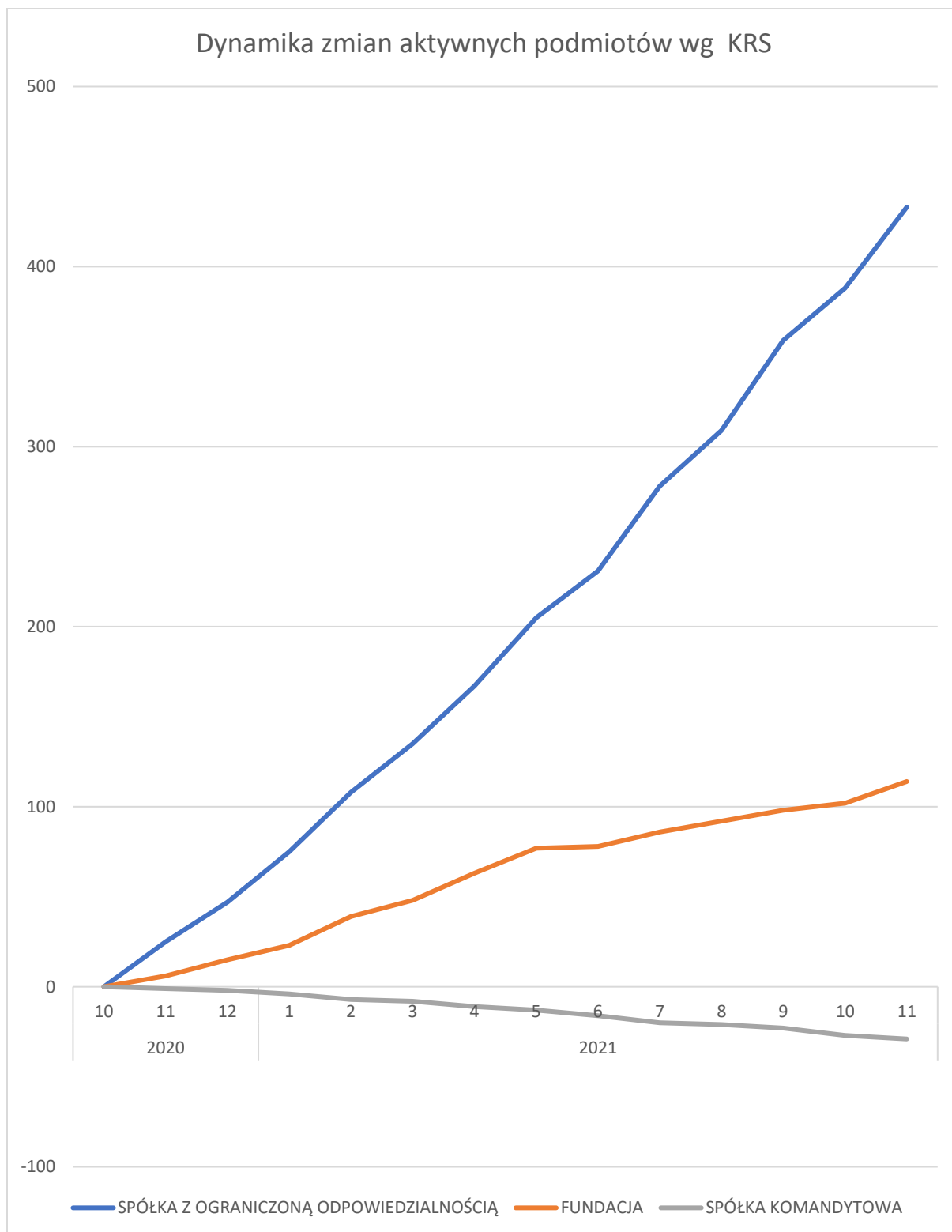
b. Regionalizacja sektora





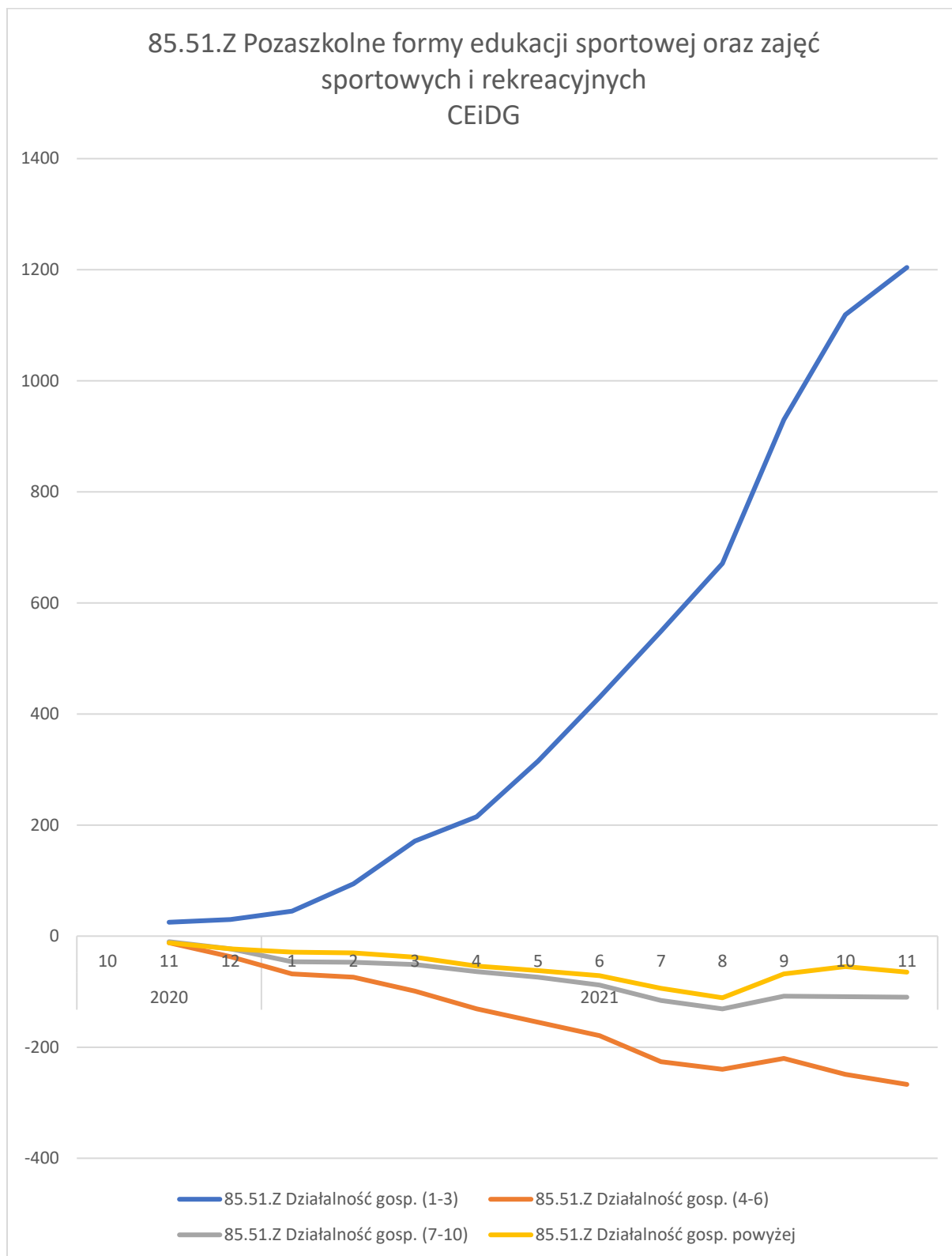


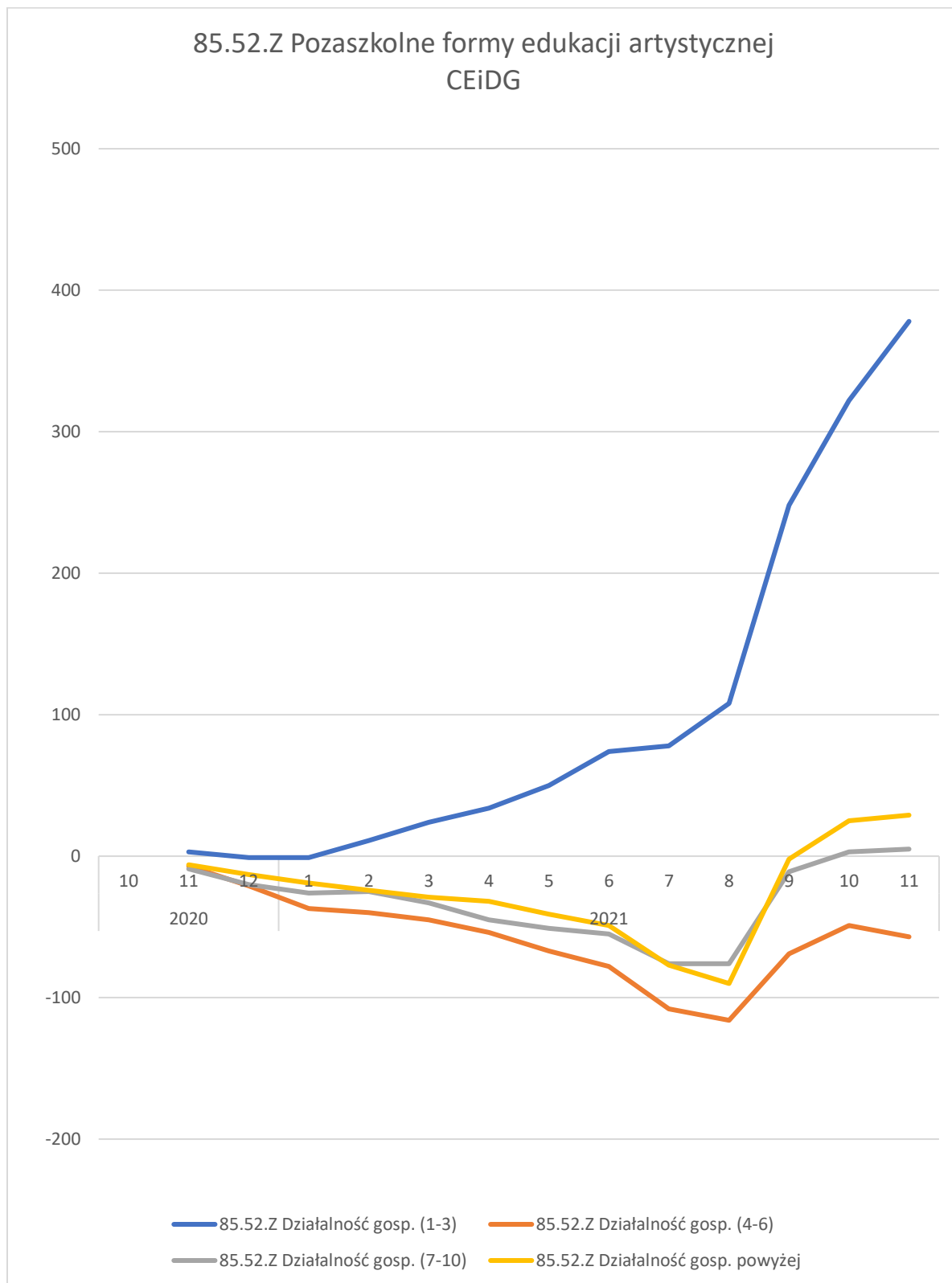
c. Statystyki podmiotów – podział na kategorie

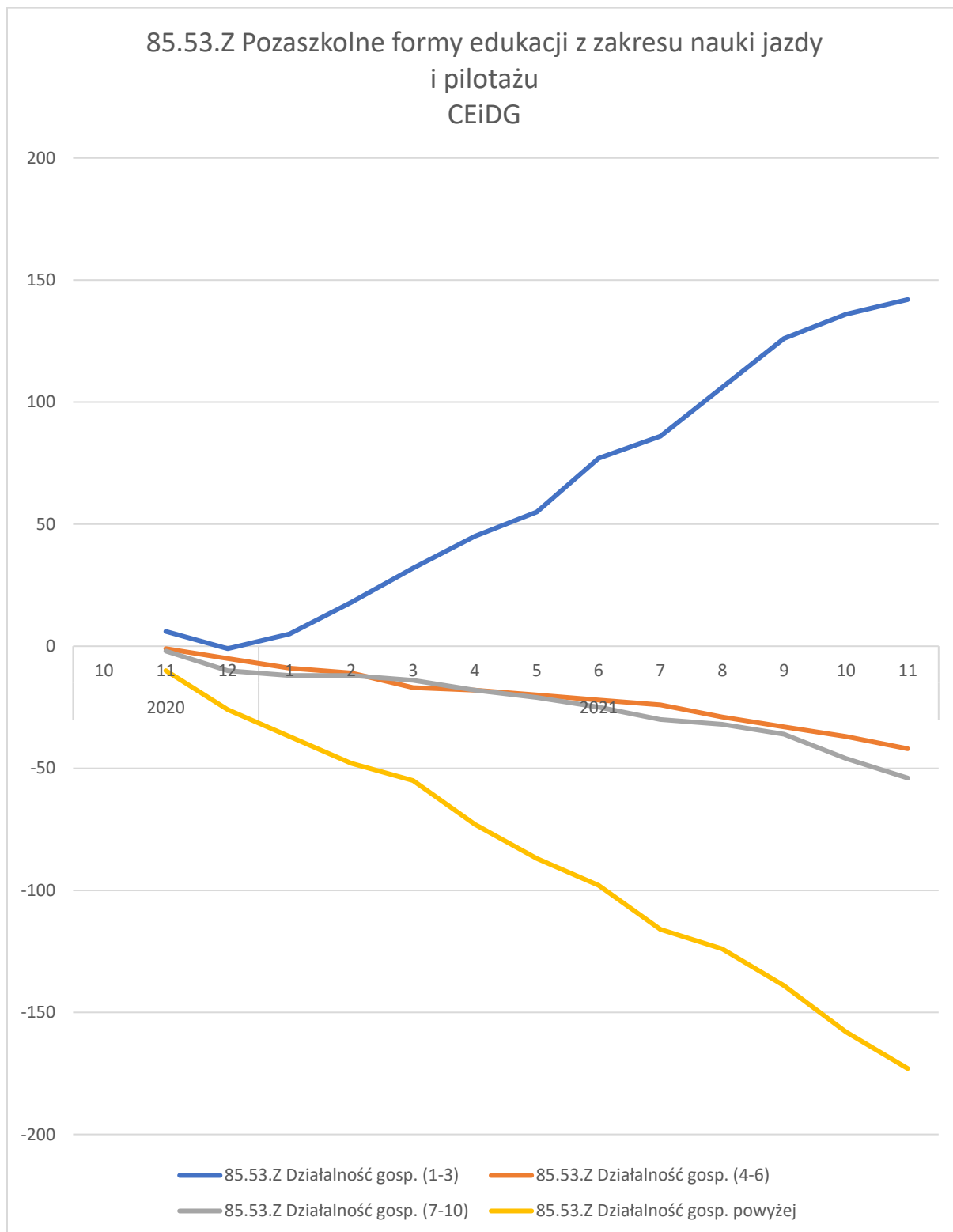


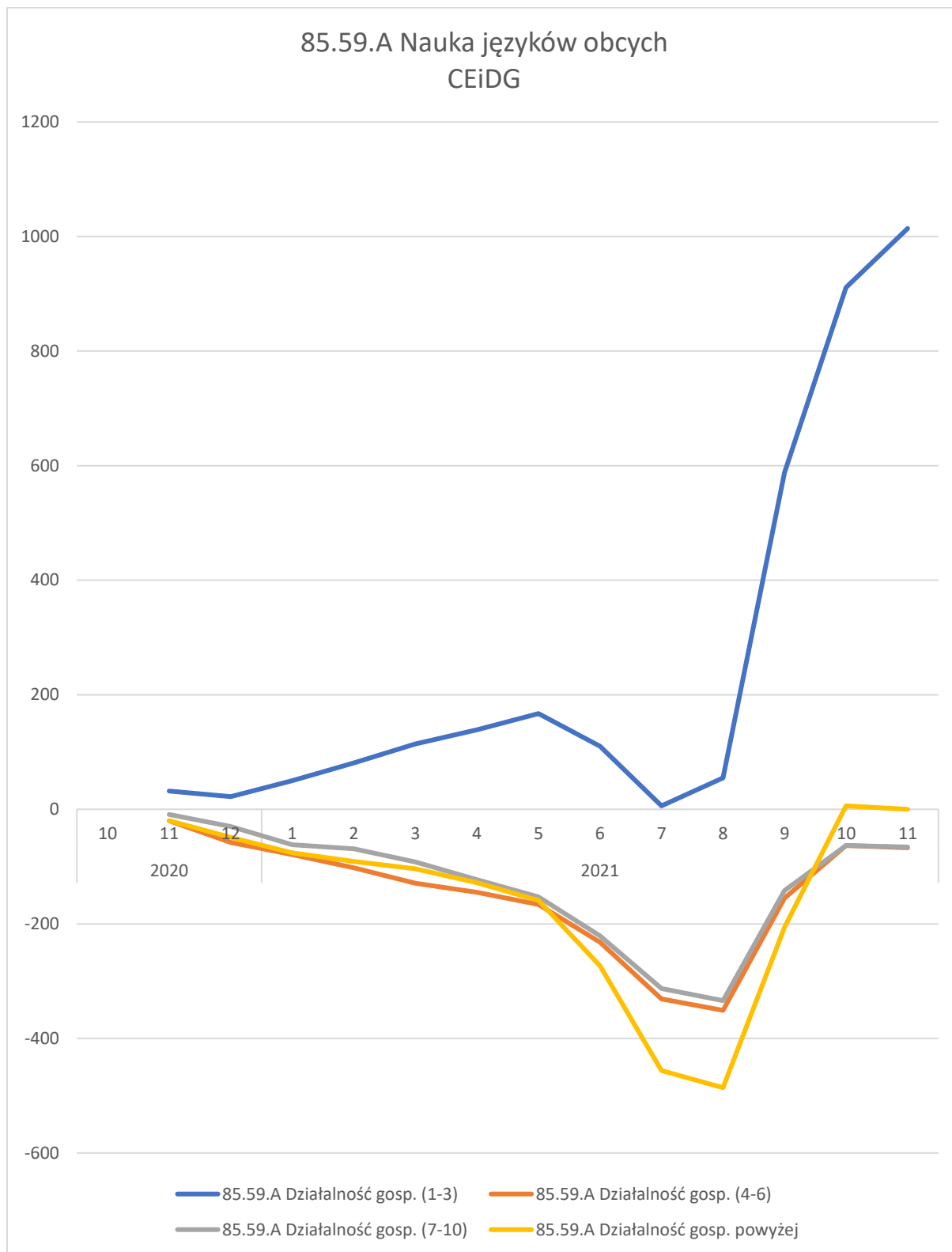


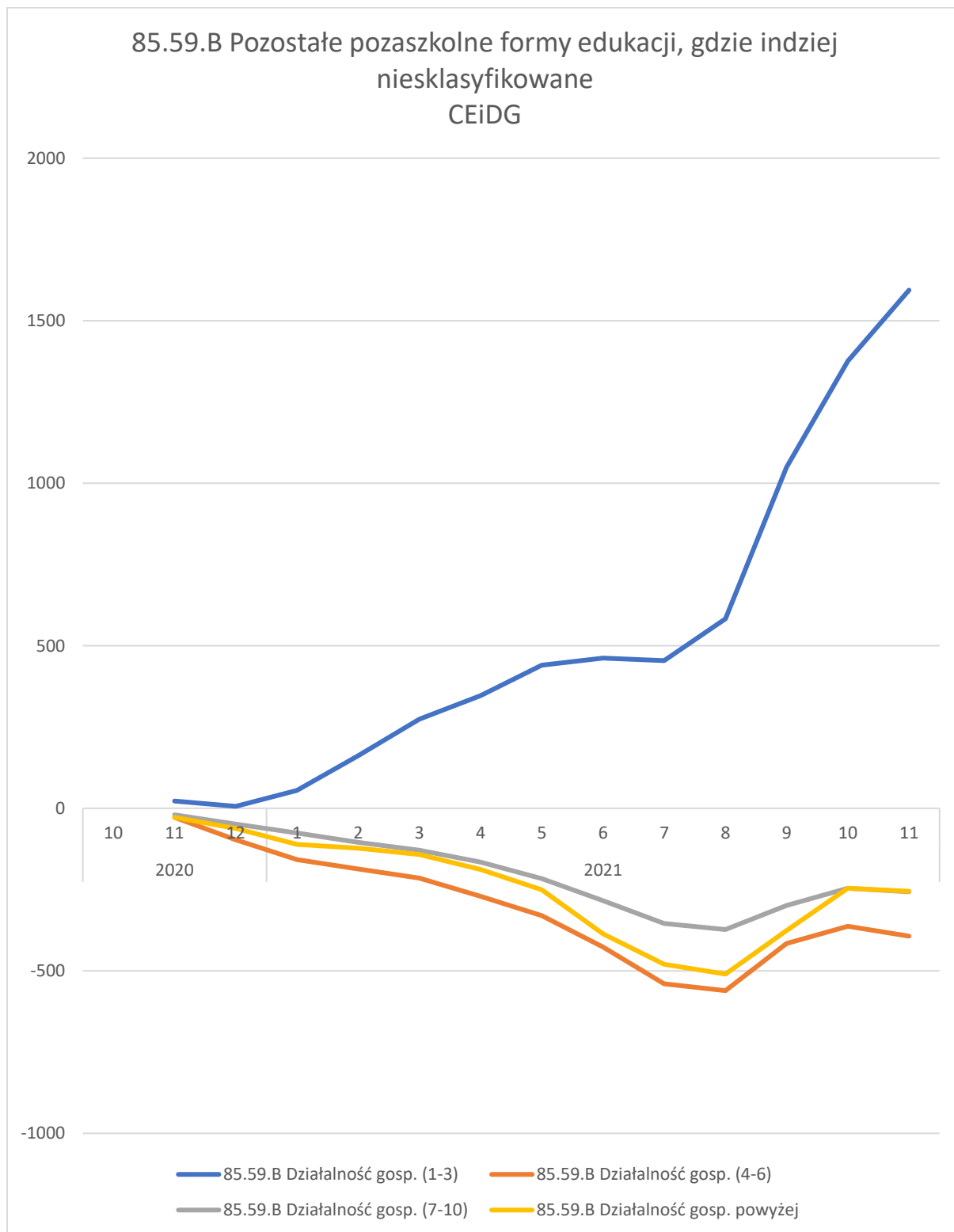
d. Statystyki podmiotów – wiek

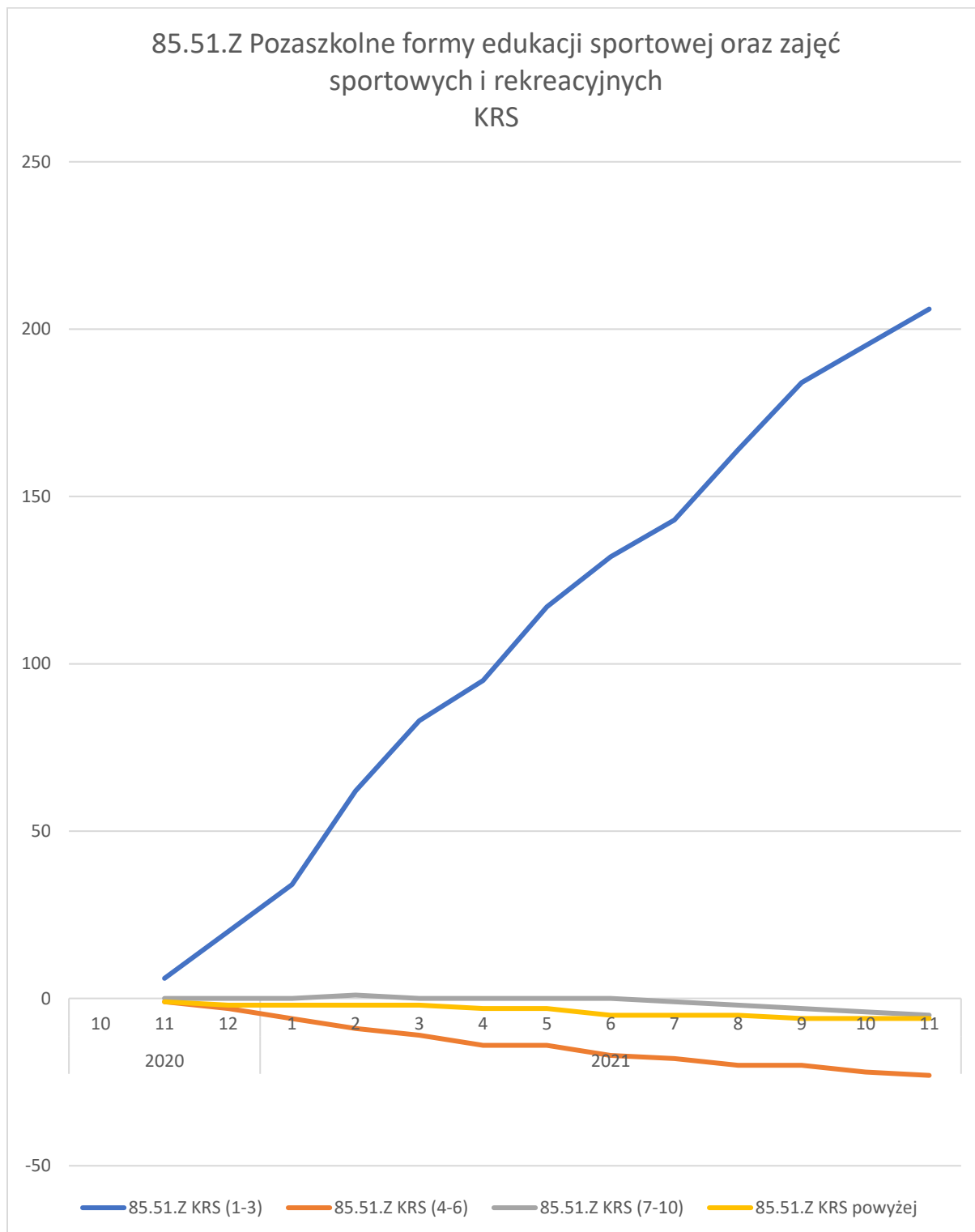


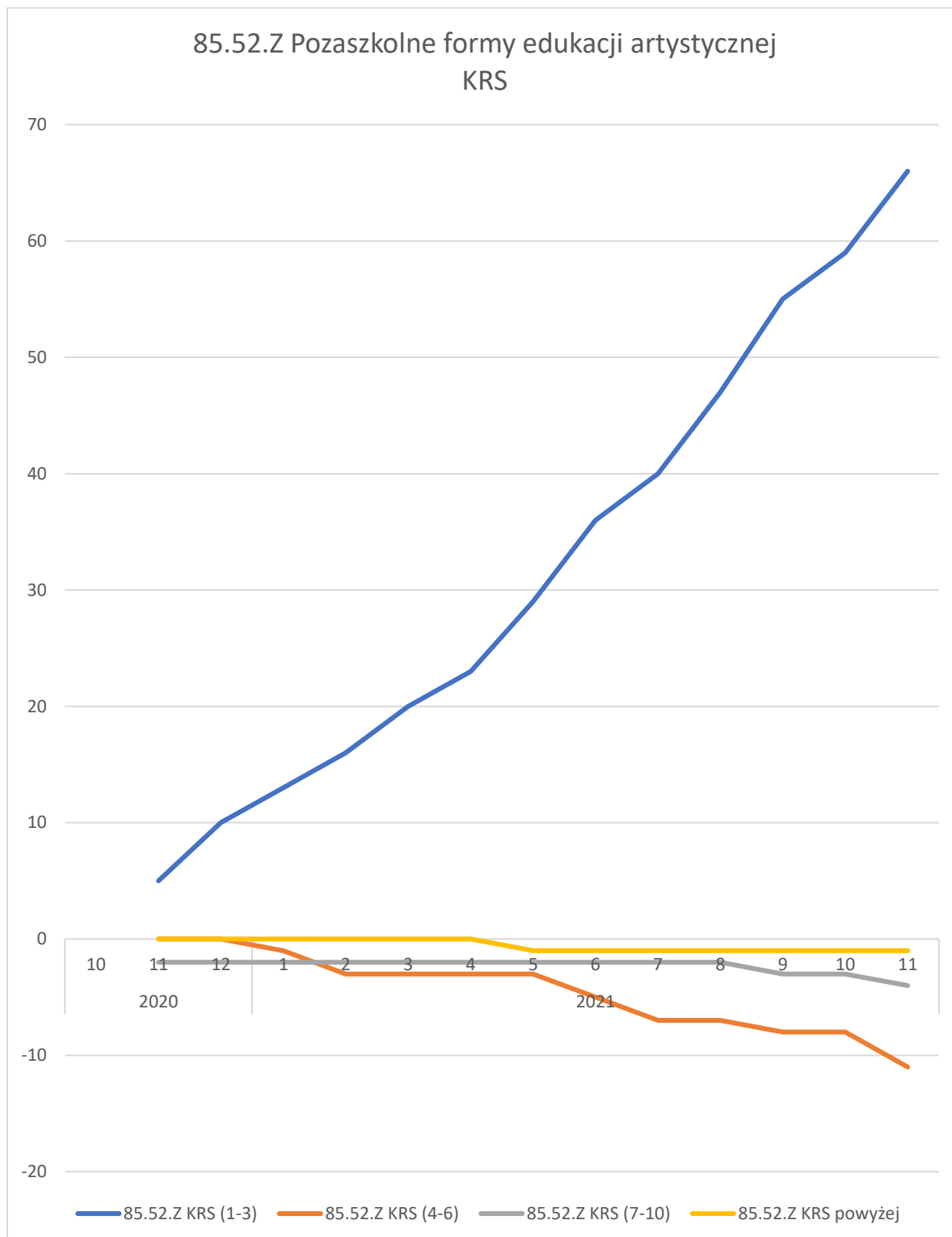


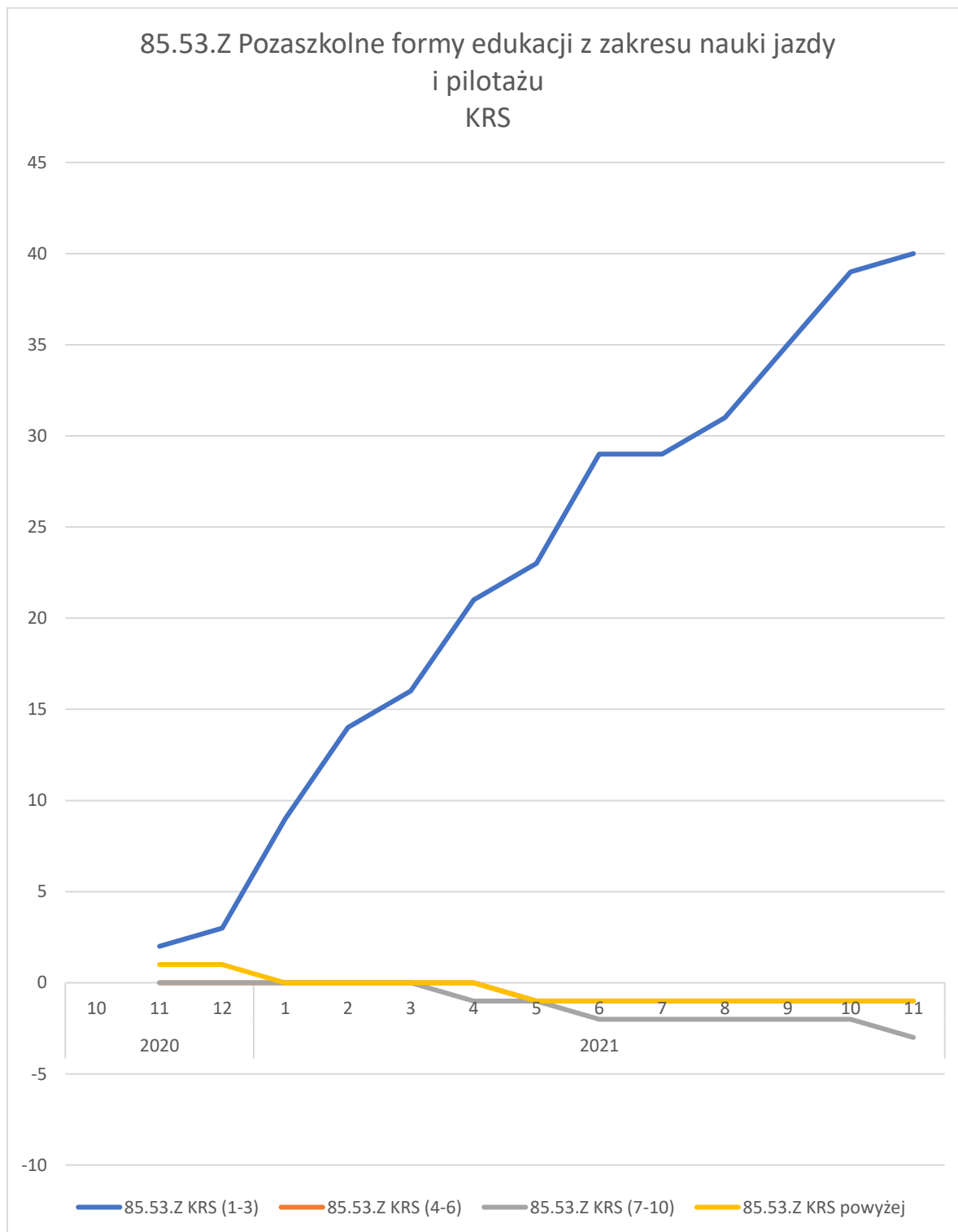


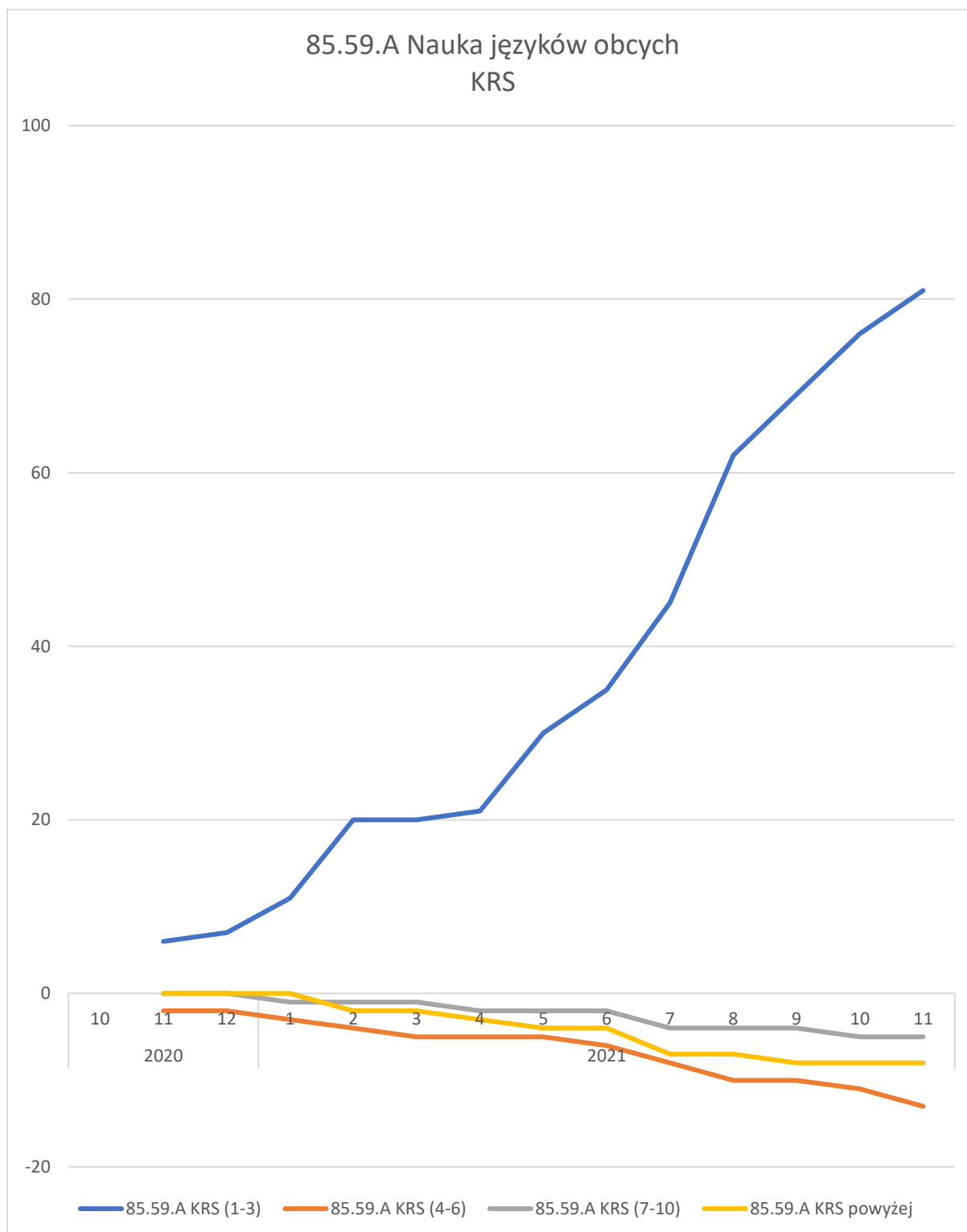


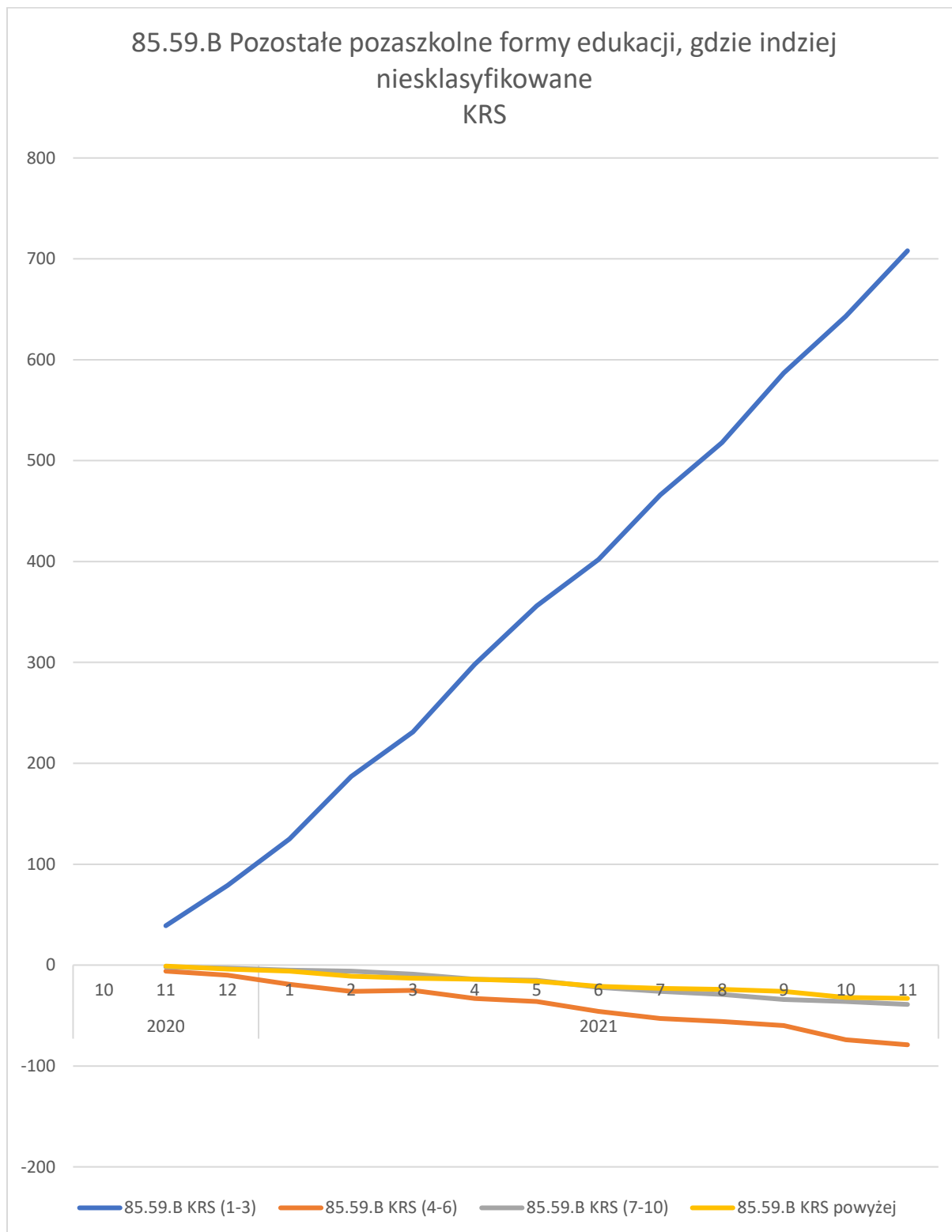






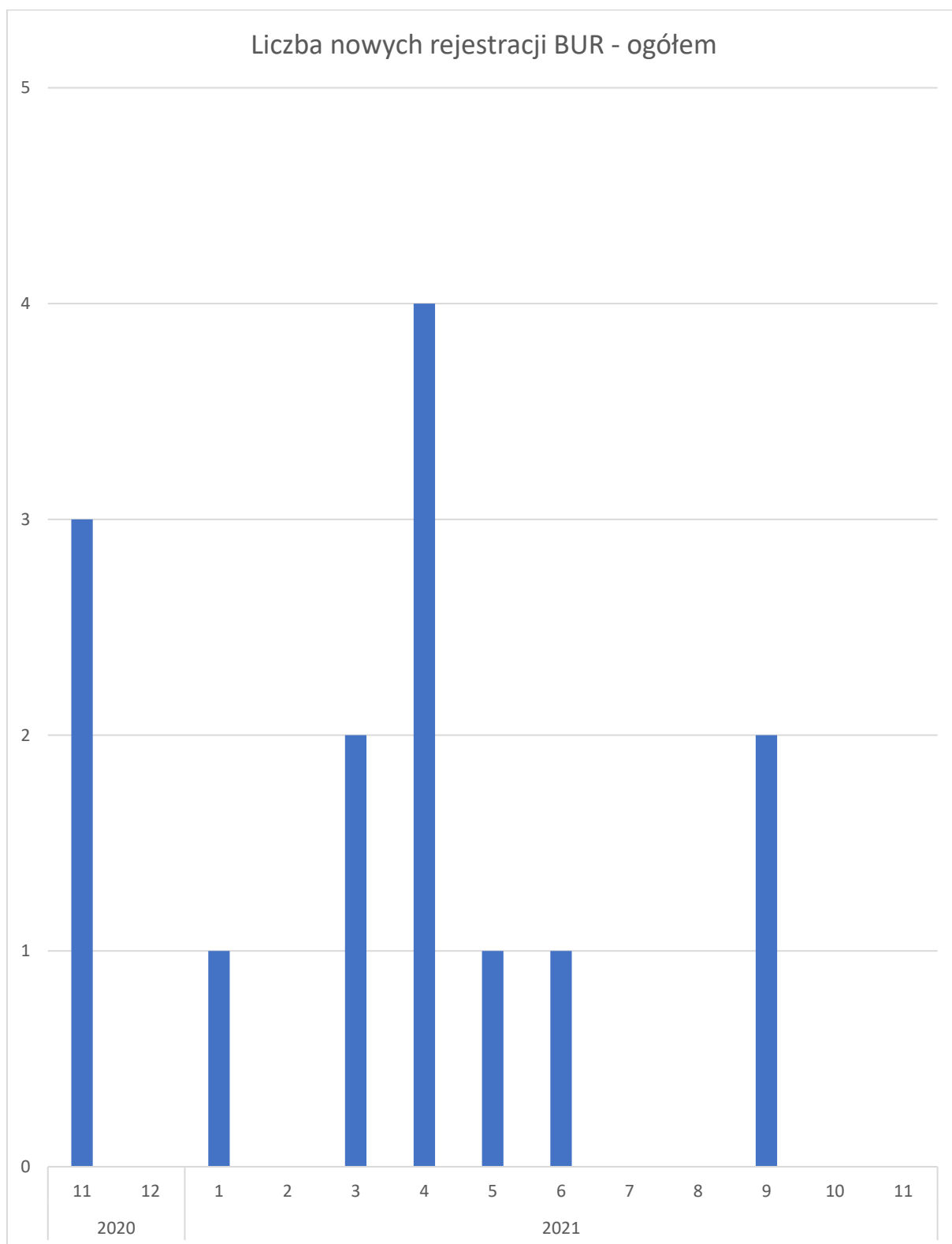






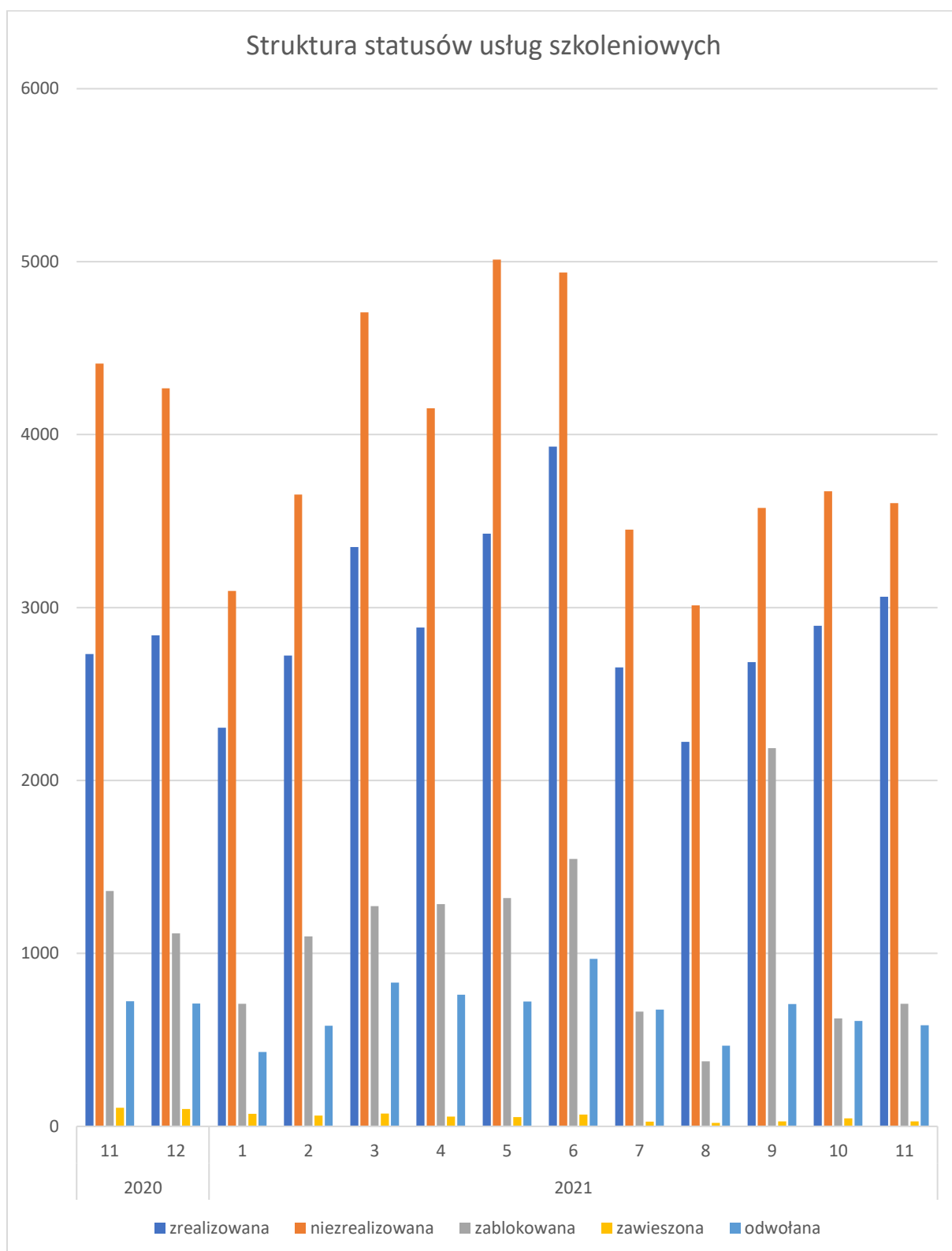
3. Baza Usług Rozwojowych

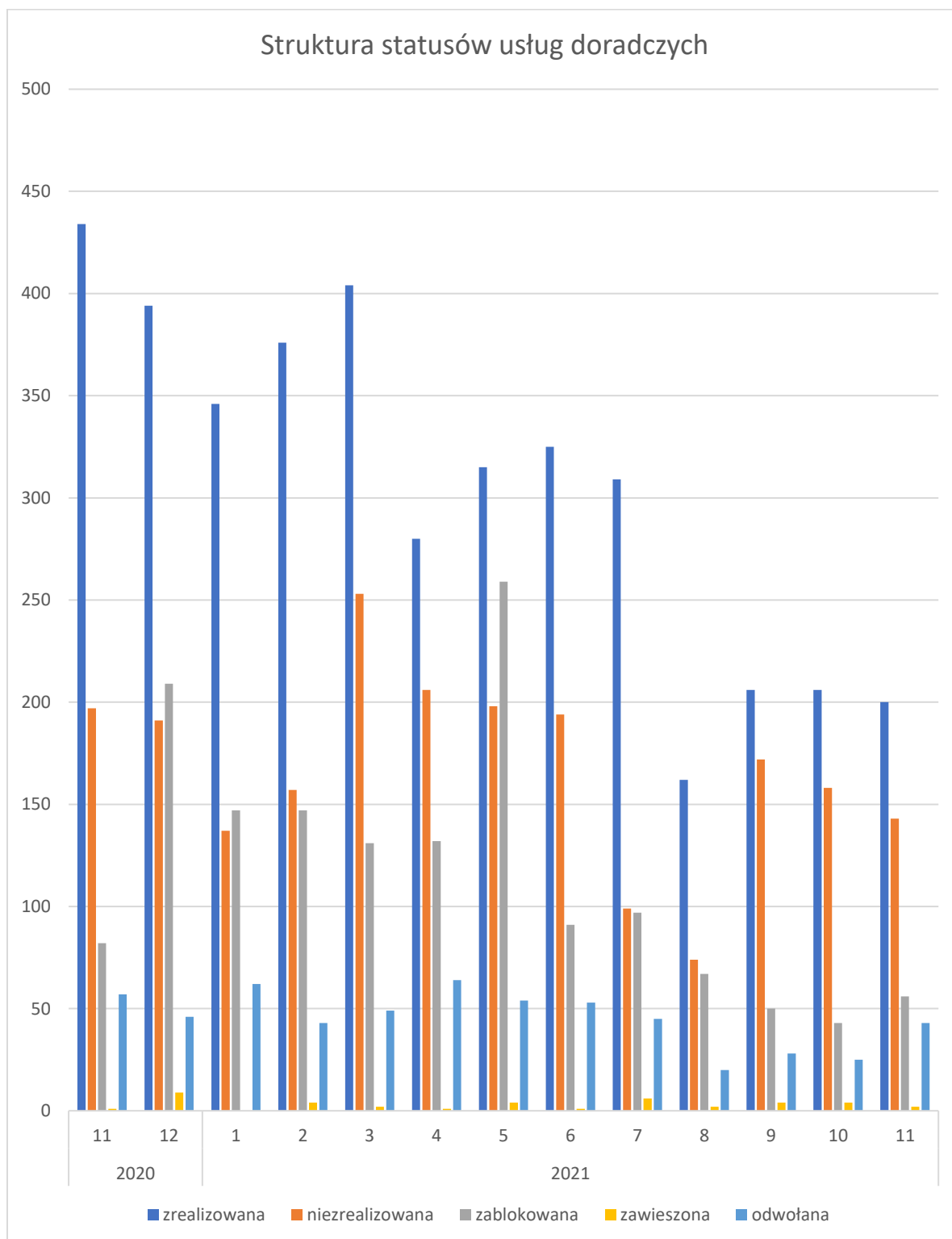
a. Liczba rejestracji w BUR





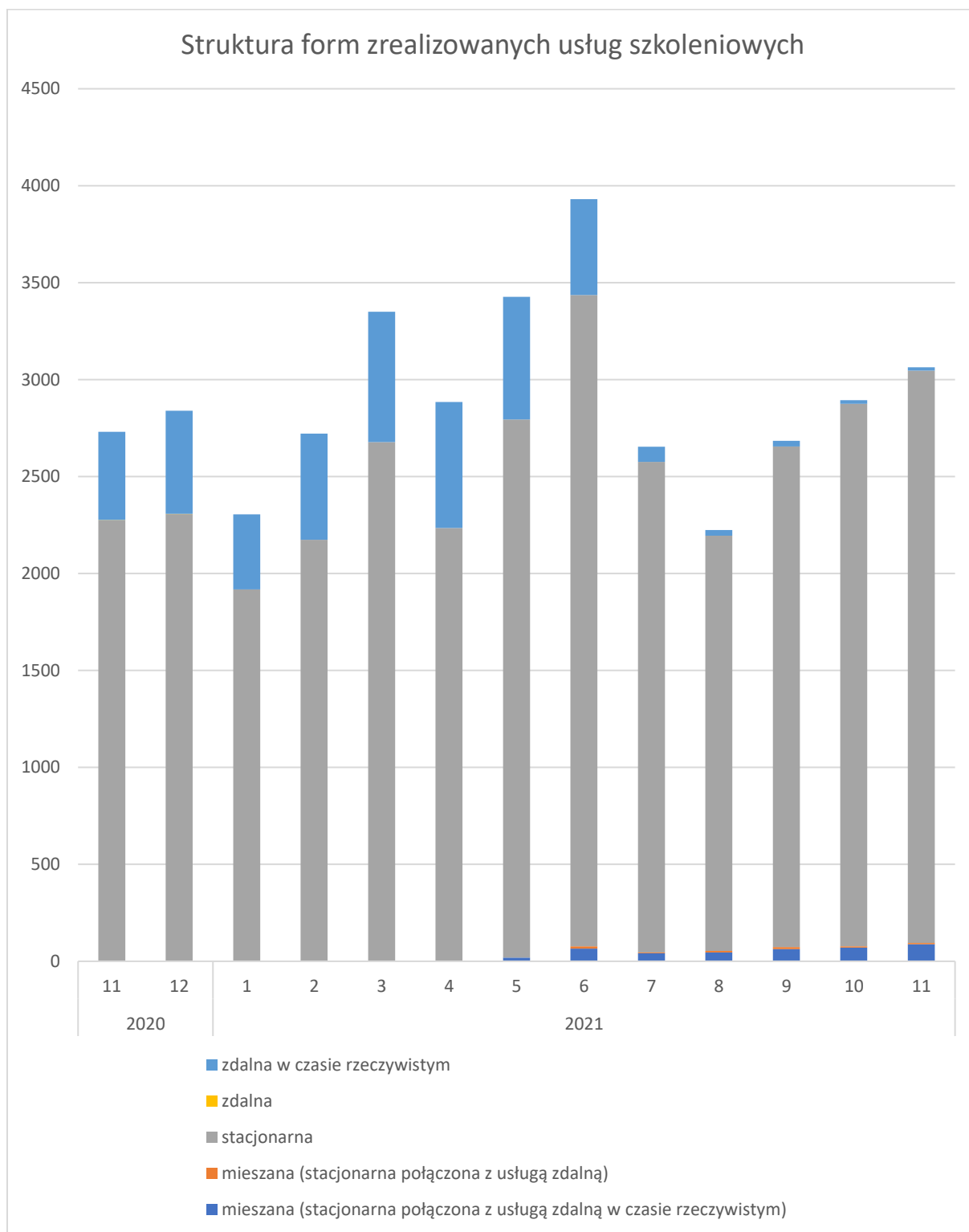
b. Struktura statusów usług

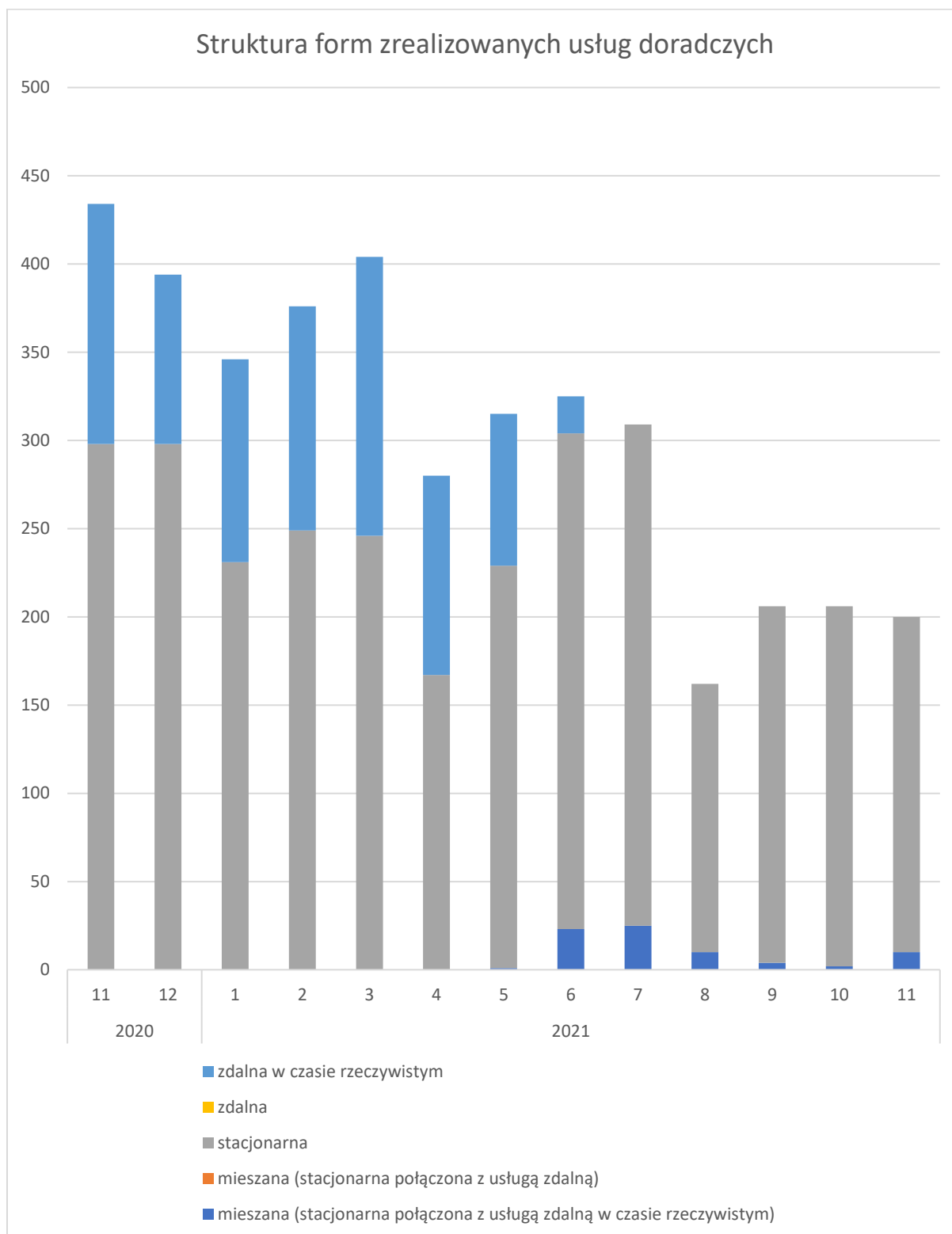






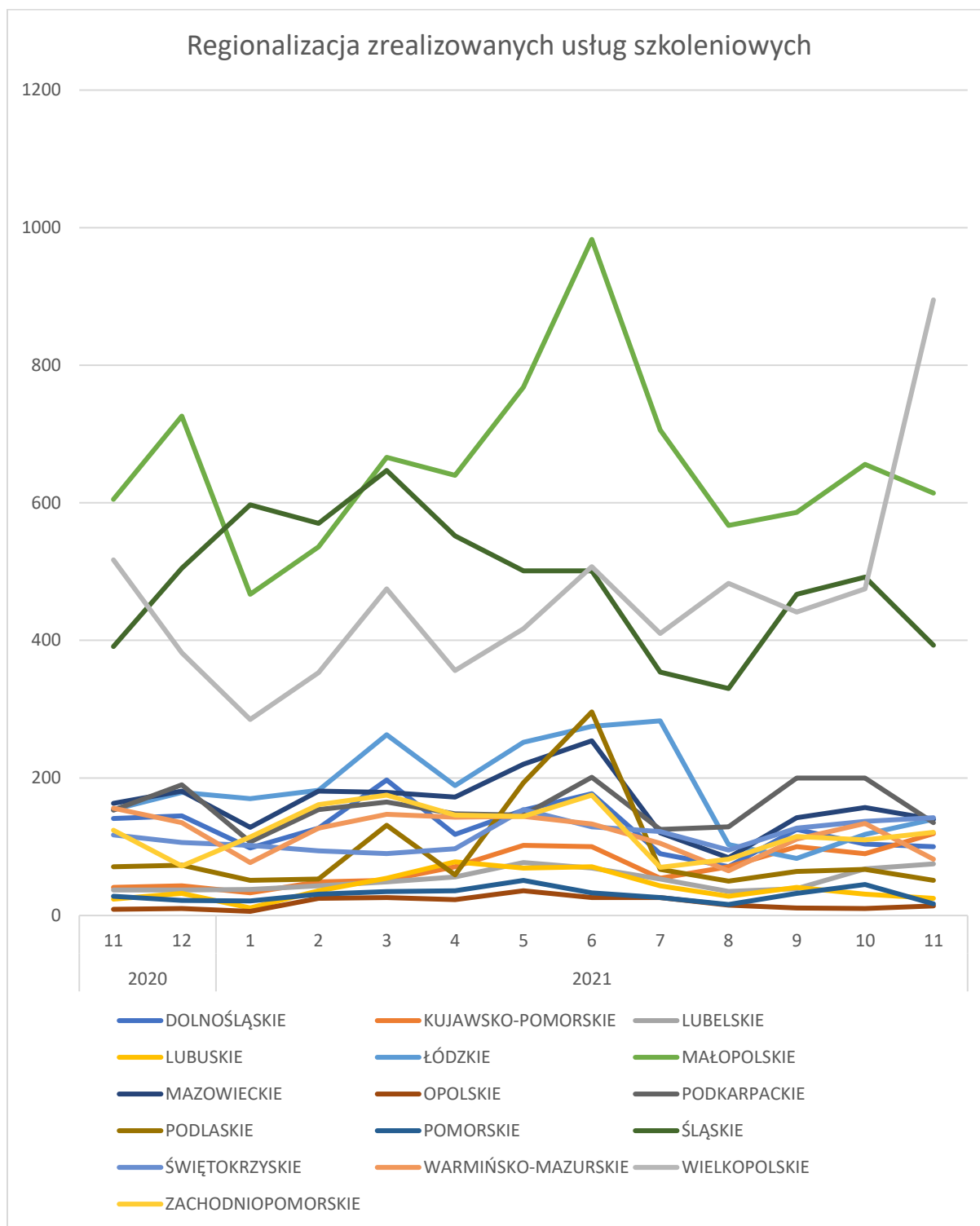
c. Struktura form usług zrealizowanych





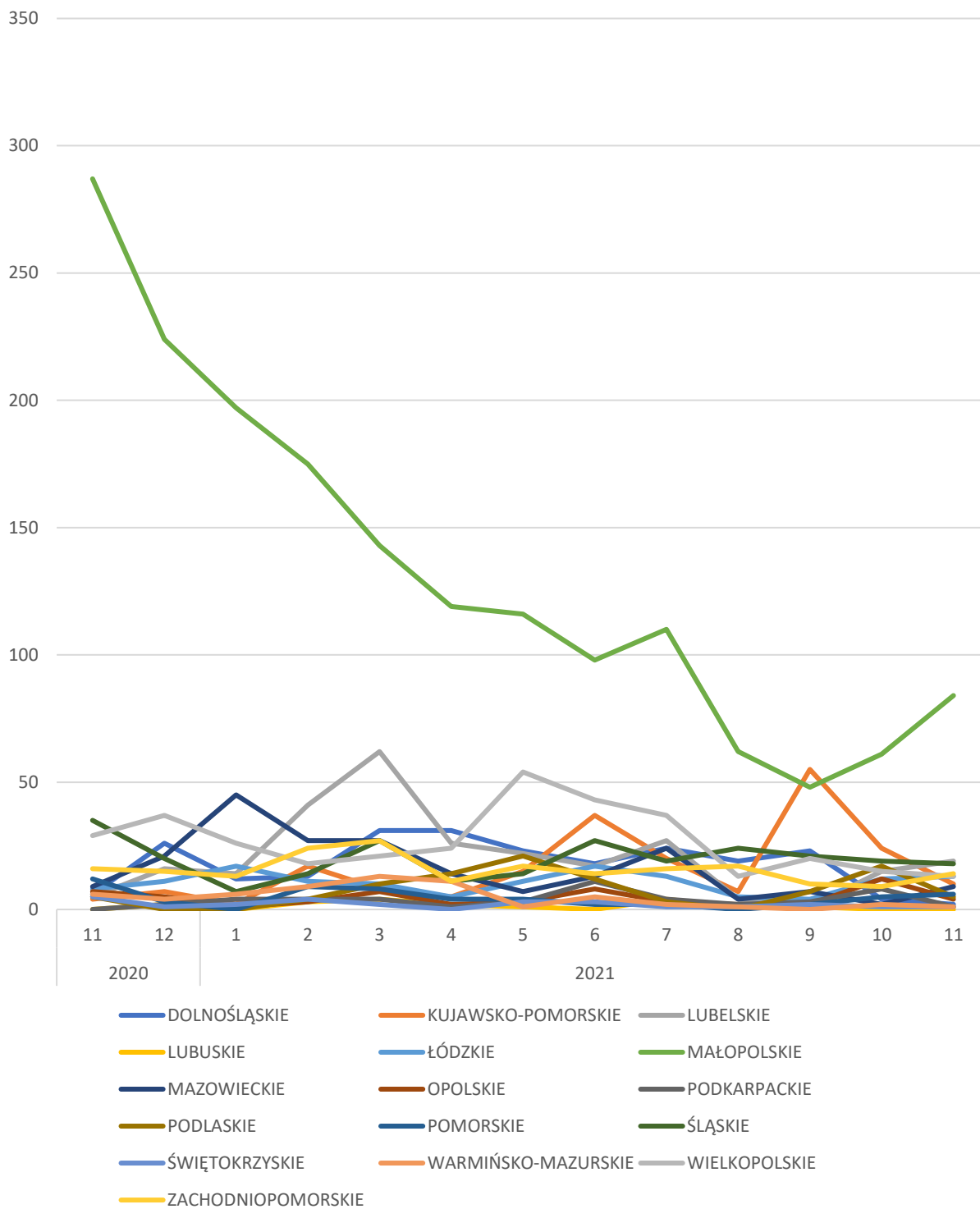


d. Regionalizacja zrealizowanych usług





Regionalizacja zrealizowanych usług doradczych





e. Struktura kategorii zrealizowanych usług

